



ISLANDS *Kontakt*

ISLANDSKLUBBEN I DANMARK

Nummer 98 september 2014

WWW.DANFIL.DK/KLUBBER/ISLAND.HTM



Stemplet hvor? Se side 6
Postmark? Look page 6



Kan du se varianten Se side 4
Do you see the variety? Look page 4



Gummistempler på islandske mærker. Se side 6
Rubber cancels on Icelandic mail. Look page 6



Alt om anvendelse af Greiðslumerki Se side 20
All about the use of Greiðslumerki. Look page 20



Opråbspris 1\$ Se side 15
Start price 1 \$. Look page 15

Islandsklubben i Danmark:

Formand: Jakob S. Arrevad, Philip Heymans Allé 7, 2900 Hellerup.

Tlf. 33 34 40 00, E-mail: jsa@horten.dk

Næstformand: Erik Jønsson, Box 49, 3520 Farum.

Tlf. 44 95 20 24.

Kasserer: Jakob S. Arrevad, Philip Heymans Allé 7, 2900 Hellerup.

Tlf. 33 34 40 00, E-mail: jsa@horten.dk

Redaktør/editor: Ole Svinth, Drosselvej 6, 4450 Jyderup.

Tlf. 59 27 77 61, E-mail: ole.svinth@mail.dk

Webmaster: Thomas@graungaard.dk

Oversigt over indhold

	Side
Kan du huske dette mærke (2 kr. Chr.X) fra sidste nummer?	3
Hull lapidar 1929	3
2 nabovarianter i 10 aur Chr. X	4
Seldom seen rubber cancels from GB.	6
Lidt om artiklen i IslandsKontakt nr. 97 om en mærkelig dato	7
Bare et pænt julebrev?	8
Correct postage?	12
Auktioner	15
Fra redaktørens postkasse	17
Bárðarbunga, Newly detected postoffice?	18
Grei ðslumerki 1935 – 41	20
More pure luck	25
Kálfafellsstadur / Kálfafell / Leiti i Sydøstisland. Anden del.	26
LOCAL POSTS IX Brian Flack	28

Undskyld vi er så hurtige, men når bladet er fyldt, er der ingen grund til at vente med udsendelsen. Der er nu god plads i næste nummer, så har du et samleområde vi ikke behandler så meget, så sig til pr. brev eller mail! Næste nummer kommer forhåbentlig til november.

Sorry, we are already sending next issue, but 28 pages are full. No reason for holding back the issue. There is plenty of empty space waiting, so if your collecting area is not much found in our magazine, send a mail or letter! Next issue will follow in November.



Dalasysla i antikva og dato i lapidar!

Kan du huske dette mærke (2 kr. Chr.X) fra sidste nummer?



Jeg kan desværre ikke huske hvem sælger var den gang. Her var så efterfølgende yderligere et eksemplar på 50 aur landskab med kombineret Tollur og 259 Grenjaðarstaður (North Stamp). Det blev solgt for 90\$, hvilket var opråbsprisen. Er det lidt suspekt?

Vi har i samme anledning fået denne kommentar fra Jørgen Steen Larsen:

I forhold til det seneste blad kan jeg vedr. side 16 nederst supplere således:
Per Hanner havde følgende frimærker stemplet N2-259 + Tollur.

Facit

101	30 / 50 aur Chr IX
103	Kr. 10 / 2 kr Chr IX
12	2 krónur / 25 aur Jón S.
122	Kr 10 / 50 aur Fred VIII
136/137	25 aur Chr X
142	1 kr Chr X
143	2 kr. Chr X
144	5 kr. Chr X
155	1 kr Chr X tætte linier
157	10 kr Chr X tætte linier
170	20 aur Museum
172	50 aur Landskab

Disse frimærker er udgivet i perioden fra 5.6.1920 til 22.6.1931.

Det passer dårligt med, at N2-259 først blev udsendt i 1931 / 32.

Nederst side 16 er det oplyst, at N2-259 ser ud til at være anvendt oven på Tollur.

Da jeg kun har en fotokopi af Per Hanner's samling, kan jeg ikke afgøre, om dette også er tilfældet for de ovenfor nævnte frimærker, men det lyder korrekt.

Personligt anser jeg kombinationerne af Tollur + N2-259 for at være filatelistisk makværk.

Mvh, Jørgen

Som det ses af Jørgens kommentar, så svarer 2 af Per Hanners mærker til auktionsobjekterne. Det kan endda være de samme, men det er et gæt.

oo

Hull lapidar 1929

Lige som vi kan se Reykjavik lapidar stempel brugt i 20'erne og 30'erne (vist nok på pakkepostkontoret ser vi her det gamle HULL stempel brugt i 1929. Brugen af dette stempel ophørte oprindeligt 1912. Det er sikkert fundet frem i en nødsituation. Der kan næsten ikke være anden forklaring.



2 nabovarianter i 10 aur Chr. X

Sammenhængende ME på 10 aur har længe været kendt og er endda noteret i Facit. En lille smule mindre variant findes i nabomærket. ME er nummer 92 i arket og nummer 93 har en ret tydelig plet i "C" i det højre "kongemærke". Nu har du lidt mere at kikke efter når du ser en 10 aur Chr. X.

De to varianter ses her forstørret



92 in sheet

The 10 aur stamps both red, green and brown shows a variety in stamp no. 92 (left) and no 93 (right). # 92 has connected left M and E. # 93 shows a dark spot in top of right "C"



93 in sheet

Det kan måske være lidt svært at se tydeligt, men på nedenstående brev har vi en 4-stribe, der består af # 91-94. En kopi af striben viser det lidt tydeligere.



Registered cover to Denmark cancelled Akureyri 12 3 21. Letter rate 0-20 gr was 20 aur. Registration 20 aur until end March.

The stamps on cover are # 91,92,93, and 94.



Varianten i 93 ses her single på en tryksag.



Local printed matter cancelled Reykjavik 10 12 21. Local PM rate was 5 aur 0-50 gr. Inland rate (to Kaldranesi was 10 aur.
It was not possible to change stamp after address change from inland to local.
Stamp on cover is # 93 in sheet

Varianterne findes i alle 10 aur
Her er den grønne i par # 91-92



Endelig skal du ikke snydes for den brune 10 aur i ny gravering. Her er # 91-94 i en 4-stripe

Seldom seen rubber cancels from GB.

Almost all registered foreign postmarks from GB are the ordinary “metal” postmarks. From time to time we can find rubber cancels, which are mostly used on odd sized mail. I can show you a few examples. I wonder if it is just a coincidence that all the shown rubber postmarks are from 1935-39. I know that Mike Tuttle is collecting GB and he must be the one to ask about the use of these rubber stamps.



Grimsby September 1st 38



Hull February 2nd 38



Hull May 6th 37



Glasgow August 24th 37

Same Date on both Glasgow pieces



Glasgow August 24th 37



Aberdeen January 28th 39

Of course the paquebot rubber postmark from Aberdeen is seen quite often on Icelandic stamps, as they were used on all foreign mail in this period.

Answer from Mike Tuttle:

Rubber Datestamps:

These were issued to certain small post offices in the 1880s which previously were too small to have their own datestamps. These offices were now authorised to deal with Money Orders (and/or later, with Postal Orders) and could handle Parcel Post.

Their use spread gradually to other offices which handled larger envelopes or bulky packets because the Rubber cancels were more flexible over uneven surfaces. Additionally, the cost of these handstamps was only about 20% of the cost of metal ones and therefore easier to replace. The examples you illustrate are from this use. They are still in occasional use over Christmas!

Lidt om artiklen i IslandsKontakt nr. 97 om en mærkelig dato i G1a Vopnafjörður stemplet.

I IslandsKontakt nr. 97 viste redaktøren på side 16 et aftryk af G1a Vopnafjörður stemplet, hvor der til højre for både dato- og månedsangivelserne var et lille "1", så datoen blev 91 og månedsangivelsen 21.



Ovenfor ses et anbefalet brev, hvor det også til højre for både dato- og månedsangivelserne er det samme lille "1". På bagsiden er der et transitstempel Reykjavík 13.II.31 samt et ankomststempel København K 23.2.31. . Det må betyde, at afsendelsesdatoen ikke var d. 21.21, men var d. 2.2. Det lille "1" tal må skyldes, at cifrene var slidt.



Her ses et klip, hvor datoen er d. 31.51 – hvilket sandsynligvis betyder d. 3.5. Da frimærkerne – Facit 151 * 2 blev udgivet d. 8.1.1932, er anvendelsen af G1a stemplet tidligst fra d. 3.5.1932.

Fra Thor Thorsteins ved vi, at G1a stemplet i 1934 blev afløst af et B4c stempel.

Jeg har dette stempel anvendt i 1934, men datoen er desværre utydelig.

Jeg har længe været ivrig for at finde ud af, om G1a Vopnafjörður stemplet blev anvendt helt frem til B4c stemplet blev taget i brug i 1934.

Mit spørgsmål til læserne er derfor, om nogen kan hjælpe mig med eksempler på anvendelser af G1a Vopnafjörður stemplet efter d. 3.5.1932.

Jørgen Steen Larsen

Bare et pænt julebrev?

Søgende efter nye emner i min samling faldt jeg over dette brev.



Local X-mas printed matter Reykjavik 14 12 67. Postage 0-50 gr. was 2,50 kr.

Jeg opdagede tilfældigt, at venstre stempel havde omvendt årstal. Det højre havde det ikke! Yderligere opdagede jeg at bølgelinjerne var blevet vandrette til højre. Mon stempelmaskinen har to cylindre? Det var lidt underligt, at de to stempler var forskellige. Nu er vi jo ikke i den sjældne afdeling, men det betyder samtidig, at der er masser af materiale, hvis man vil studere området nærmere.

For at få en god udgangsposition til studiet, blev jeg nødt til at rette henvendelse til Jørgen Steen Larsen.

Svar fra Jørgen til redaktionen vedr. M4 julebrev, hvor én cylinder har omvendt årstal.

Hej Ole,
Det er lidt forfriskende med et moderne julebrev!

Efter redaktørens opfordring kan jeg oplyse, at maskinstemplet ifølge Thor Thorsteins håndbog benævnes type M4.

Stemplet har i midten forskellige bølgelinjer. På hver side af bølgelinjerne en cylinder med Reykjavík samt dato og år, og yderst til højre og venstre nogle vandrette linjer.

Af dette maskinstempel er der fire undertyper, der af TT betegnes M4a, M4b, M4c og M4d.

Alle typer anvendtes ved Reykjavík 1 - det gamle postkontor i Pósthússtræti 5.

Illustrationer m. m. de næste sider

M4a.

Denne type kendes ifølge TT anvendt i perioden 18.12.1960 – 1964 og igen i 1985.



Julebrev fra d. "19 -XII 1961".

Det ses, at der er 7 bølgelinjer og, at bølgelinjerne alle flader ud i enderne.



Anvendelsen til venstre er imidlertid allerede fra d. 30 -XI 1960, lidt tidligere end den af TT angivne kendte anvendelsesperiode.

Det ses, at der kun er 5 bølgelinjer mod 7 bølgelinjer i de øvrige maskinstempler af type M4a.

Måske har man i få dage anvendt den nye M4 cylinder i den gamle M2 maskine?

Jeg vil meget gerne have kommentarer fra læserne om denne anvendelse.

M4b.



Julebrev fra d. "14 - XII 1965".

Der er 7 bølgelinjer som alle peger nedad i enderne.

Denne type kendes ifølge TT anvendt i perioden 22.12.1965 – 1988.

Dette brev er altså nogle få dage ældre, end den af TT kendte anvendelsesperiode.

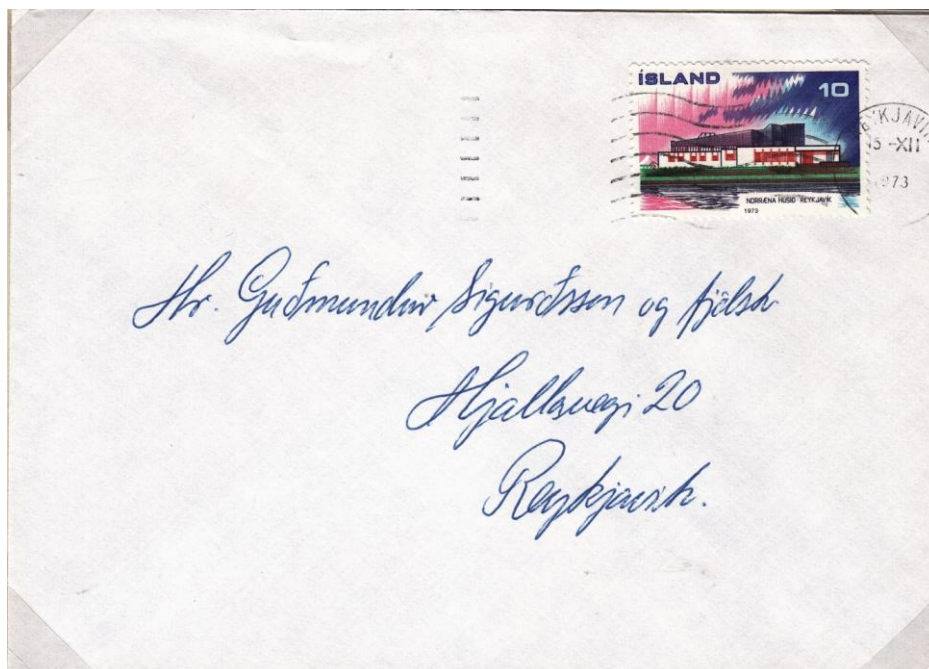
Jeg har også en anvendelse fra d. 16 - XII.1965.

Svarende til redaktørens brev har jeg et julebrev fra d. "15 – XII 1967", hvor årstallet i den højre cylinder også er omvendt. Fejlen må derfor have været nogle dage.

Derudover har jeg et andet julebrev fra d. "20 – XII 1974", hvor der i den højre cylinder er to årstal under hinanden, så der står "20 – XII 1974", "20 – XII 1974 1974". Den samme fejl kendes også fra julen 1975.

Jeg har også et julebrev med "16 – XII 1976" i den ene cylinder og "1976 16 – XII 1976" i den anden samt et julebrev med "1976 20 – XII" i den ene cylinder og "1976 20 – XII 1976" i den anden.

Fra julen 1973 har jeg følgende brev:



Julebrev fra d. "15 – XII 1973".

Det ses, at den venstre cylinder mangler.

M4c.

Denne type er som type M4b men med én cylinder udskiftet.

Typen kendes ifølge TT anvendt fra 1989.



Julebrev fra "1989 23 – XII".

Den venstre cylinder synes at være udskiftet.

Årstallet er med større taltyper, og X'et i månedsangivelsen er bredere.

M4d.

Som type M4b men med begge cylindre udskiftet.



Julebrev fra d. "19-XII 1991".

Det ses, at begge årstal er større.

Typen kendes ifølge TT anvendt fra 1995.

Jeg formoder, at dette er den af TT beskrevne type M4d, men kan ikke forklare, hvordan det kan lade sig gøre, at brevet er 4 år ældre end angivet af TT.

Hvis nogen blandt læserne kan hjælpe, hører jeg derfor gerne.

Jørgen Steen Larsen

Mærke set på nettet, hvilket skal have en kommentar med fra Jørgen Steen Larsen:



Hi Ole.

N2-298 bliver leveret i 1935 og først udsendt i 1945.

Sidst i 20'erne, hvor 20 aur Museum blev anvendt, kunne ingen meningsfuldt skrive "298".

Det er derfor et godt eksempel på fup og fidus.

Mvh, Jørgen

Correct postage?

Here you have a nice parcel card. In the latest issue Jørgen Steen showed a little about the old framed markings. Now we have an unframed one from the 40's, but unusual in connection with a parcel to Denmark. You see a cancel on the parcel number. What's that? We take a closer look and find the word "BILPOSTUR". Maybe it has some influence on the postage. If you are the lucky owner of Brian's "Iceland Postage Rates 1870 – 2009" you can try to answer the headline question, before you read the story. If not, just continue.

114510000

Afklippingur (Coupon)
sem viðtakandi má klippa frá
(Peut être détaché par le destinataire)

Stimpill sendipósthússins
(Timbre du bureau d'origine)

ISLAND (Isla 918 Akureyri)

Sendiland (Pays d'origine)

Ísl. _____
kr. _____

Tilgreint verð í bókstöfum
(Valeur déclarée; les unités en toutes lettres) (En chiffres arabes)

FYLGIBRÉF (Bulletin d'expédition)

Tala (Nombre de) bögla (colis) 1 Þakken óþjálgað Papereske
tollskráa (déclarations en douane) Kópahlavns höldbod
vottorða eða reikninga (certificats ou factures) 14. Mars 1946

Efni umbúða (Nature de l'emballage)

Upphæð póstrkr. (Montant du remboursement) _____
í bókstöfum (Les unités en toutes lettres) (En chiffres arabes)

Nafn og heimilt sendanda (Nom et domicile de l'expéditeur)

FA. Carl Sæmundsen & Co.
Holbergsgade 15

Ákvörðunarstaður (Lieu de destination) Köbenhavn K. Ákvörðunarsvæði (Pays de destination) 435 Danmark.

Gata og húsnúmer (Rue et numéro)

Stimpill tollgjöldu (Timbre de la douane)

VERKSMÍÐJAN DRIFA AKUREYRI

22.2.46

15.3.46 9.00 K. 8

Þyngd (Poids) 6000 Leið: (Achemi) Um (Voie)

Tollgjöld (Droits de douane)

Viðskiptapósthús (Bureau d'échange)

1) Reiturrinn útfyllist af inngangspósthúsi eða t
1) Cadre à remplir par le bureau d'entrée ou par le service de la douane du pays de destination.

ISLAND 10 KR

ISLAND 10 KR

ISLAND 5 KR

ISLAND 2 KR

ISLAND 1 KR

ISLAND 1 KR

We have an old saying about politicians, "Don't ask a question unless you know the answer". Let us see how the story went, with me being a sort of politician.

I sent an email to Brian (Flack) showing the parcel card and asked for an explanation of the postage.

Brian sent this email:

Ole,
The parcel rates for 1946 before 9.12.1946 were unchanged from 1940. The rates to Denmark are on page 209 of my book but the official rates only go up to 20kg. Yours is 60kg? As you can see there are 4 different rates applied according to whichever route or whose ships were used. 28kr sounds plausible for a 60kg consignment but which route or whose ship was used I do not know. I sold my overseas parcel forms to Saso because of the near impossibility of knowing the rates. Sorry this area remains shrouded in mystery.
Hilsen, Brian

Having read his answer, I sent him information and the magnified bilpostur mark, which he (**as I**) didn't pay attention to at first.

My next email to Brian is on next page

Brian,

Well well, that was step one.

The weight was 16 kg. Did you see the mark on the parcel number?

Here is a magnified copy showing "BILPOSTUR".

What now?

Come again!

Hilsen Ole



Let's see if Brian gets closer to a solution. His next email arrived next day.

Ole, OK Here we go then. I read 6000 as 60kg and I could not recognize BÍlpóstur until you enlarged it. If you say it is 16kg then we go from there. The BÍlpóstur rate for 16kg from Akureyri to Reykjavík was 24kr rate applied 15.11.42 to 30.9.47. That wipes out all but 4kr of the 28kr franking. We know the foreign parcel rates recommenced after WW2 retaining the 1940 rates unchanged. (A little later in 1946 the rates were increased). So a 16kg parcel to Denmark was 20kr by Danish or Icelandic ships, 22kr via Norway by Norwegian ships. The maximum via England was 10kg, so that does not apply. The total for road transport plus ship depending on the route was either 44kr or 46kr. My limited experience of the foreign parcel cards is that they usually got the postal charge right, therefore read on my good friend.

What if I am wrong and you are wrong and the real weight was 1.6kg! Then we have a correctly franked card as follows: 24kr bílpóstur plus 4kr (up to 3kg) on a Norwegian ship to Denmark via Norway. 28kr !!

Hey Ho here we go my old shipmate. Keep them coming, it is fun.

,Hilsen, Brian

I answered after 1 minute

Oh Brian,

Your are not getting much closer. 28 kr. is correct.

I hereby show you another card 20 aur overfranked.

Do you have the answer now?

Hilsen Ole

A detailed view of an Icelandic parcel card (BÍlpóstur) with various stamps and handwritten information. The card is filled out with the following details:

- 114510000** (Parcel number)
- Afklippingur (Coupon)** sem viðtakandi má klippa frá (Peut être détaché par le destinataire)
- Stimpill sendipósthússins (Timbre du bureau d'origine)**: AKUREYRI 22 2 46
- Nafn og heimili sendanda (Nom et domicile de l'expéditeur)**: VERKSMÍÐJAN DRIFA AKUREYRI
- Sendiland (Pays d'orig.)**: ÍSLAND 925 Akureyri
- Ísl. kr.**: Fr-02
- Tilgreint verð í bókstöfum (Valeur déclarée; les unités en toutes lettres)**: 16 kg
- Í tölum (En chiffres arabes)**: 16
- FYLGIBRÉF (Bulletin d'expédition)**:
 - Tala (Nombre de)**: 1
 - böggla (colis)**: 1
 - tollskrá (déclarations en douane)**: Pakkan þá og skópa
 - vottorða eða reikninga (certificats ou factures)**: Københavns Ioldbod
- Upphæð póstr. (Montant du remboursement)**: 14. mars 1946
- Til (A)**: Fa. Carl Sæmundsen & Co. Hólbergsgade 15
- Ákvörðunarlönd (Pays de destination)**: København K. Danmark
- Gata og húsnúmer (Rue et numéro)**: Hólbergsgade 15
- Stimpill tollsins (Timbre de la douane)**: KÖBENHAVN 15.3.46 3.00 K. 8
- Þyngd (Poids)**: 10 200
- Leið: (Acheminement):** Um (Voie): 435
- Tollgjöld (Droits de douane)**: 435
- Viðskiptapósthús: (Bureau d'échange):**

I had to wait 5 minutes. Brian again

Ole, You are teasing me now. I can't understand the way they express the weight; on this latest card is it 10200? 10.2kg? Come on now, I think you must know what the answers are and you should be telling me. I stick by the first one as 1.6kg and 28kr. If I understood the weight on this latest card I might have another go at it. Hilsen, Brian

I think Brian more or less gave up. My last mail was,

Brian,

You go to the post office in Akureyri and send a parcel of 16 kg to Denmark. You are charged 20 kr. The parcel will now go by ship to Reykjavik and from there by the ship bound for Denmark. No problem there.

FROM MARCH 1940

Parcels to Denmark/Faroe and Greenland	aur					
	1kg	3kg	5kg	10kg	15kg	20kg
Direct route by Icelandic or Danish ships	290	430	520	990	1480	2000
via Norway by Norwegian ships	270	400	550	1100	1650	2200
	455	600	825	1650	2475	3300
via England	630	870	1060	1810		

In this case you are as business manager well informed about when the ship for Denmark is leaving Reykjavik and you are afraid the parcel will not catch the ship in time. What to do?

You use the postal bus.

You have already paid for transport to Reykjavik (included in the 20 kr.), now you have to pay extra for the transport by road. The difference between vessel (Already paid for) and bus is for a 16 kg parcel 2400 – 1600 aur is 8 kr.

Total payment 20 + 8 = 28 kr.

Inland parcels (a) by ship to seaport (b) by designated postbus (BÍLPOST) (c) by normal overland carrier.

	aur					
	1kg	3kg	5kg	10kg	15kg	20kg
(a) Coastal vessels	250	325	500	800	1200	1600
(b) BÍlpóstur	375	475	750	1200	1800	2400
(c) Overland summer service	500	650	1000	15 th April - 14 th October		
Overland winter service	1000	1300	2000	15 th October – 14 th April		

Fragile and bulky parcels add 50%

The next card

10,2 kg. Fee is 14,80 kr. Difference bus – vessel 1800 – 1200 is 6 kr.

Total 20,80 kr.

It was that faint “BILPOSTUR” and of course your excellent postage book that made me solve this problem.

Hilsen Ole

I tried to dig into the dates by asking Jakob Arreavad if he knew when an Icelandic/Danish ship left Reykjavik around that time. Maybe it will confirm the story why bus was used instead of ship. Unfortunately there are no other Icelandic postmarks except from Akureyri.

Jakob: On the 5th of March “Dronning Alexandrine” left Reykjavik for Denmark.

Was that a confirmation of the theory?

Why did sender not make one parcel instead of two? Both sent same day and to the same addressee? Maximum weight of a parcel to Denmark was 20 kg. that's why.

Auktioner

Iceland 1902-05.Facit.#.67.VF-Used Crown cancel Typ C2." Vedrará "EXTEREMLY RARE



Start 399 \$. 5 bydere kæmpede.

Det var noget af en sjældenhed og det endte da også med et bud på 548 \$.



Her er et godt objekt. Et ikke helt almindeligt stempel, men det bliver da mere sjældent, når det sidder på et tjenestemærke. Der kan ikke have været mange forsendelser af den art fra Þingvellir.

En slutpris på 24 \$ var ikke noget dårligt køb.

Iceland Cancel "FÁSKRÚDSFJÖRDUR". Cancel Registration very rare.



Opråb 50 \$

Det var et lot for specialisten. Der var åbenbart ingen specialister der så det, eller også var prisen for høj. Lottet blev ikke solgt.

6 flotte nummerstempler blandt flere af de mere sjældne blev solgt på Ebay i august.



224 = Litlí Arskogssandur
157 \$ (Facit 1000 SEK)



226 = Òfeigsfjörður
345 \$ (Facit 1200 SEK)



234 = Hvítarvellir
275 \$ (Facit 2000 SEK)



295 = Saurbær
307 \$ (Facit 1000 SEK)



267 = Brædratunga
97 \$ (Facit 400 SEK)



160 = Hvalsnes/Sandgerdi
112 \$ (Facit 1000 SEK)



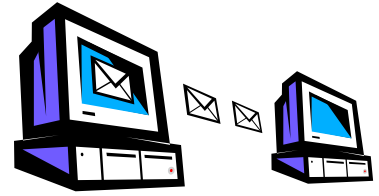
Startpris 0.89 \$. Det var ikke den vilde startpris for en ægte brugt 8 skilling med Stykkisholmur stempel. Dem er der vist ikke mange af. Kvaliteten ikke i top hvad takning angår. Der var naturligvis lidt kamp om mærket og til slut var prisen knap 50\$.

Startprisen på 2 skillingen var ikke høj, men den er dyrere end 8 skillingen. Udseendet er betydeligt bedre her, men slutbuddet var dog "kun" 210 \$. Der var ingen attest. Er den fejlfri, er det da et godt køb. Er 2-tallet i dato lapidar?



De to skillingsmærker blev begge solgt på Ebay.

Fra redaktørens postkasse



Hello Ole,

The postmark and Zeppelin-mark are presumably wrong. QXL-DK, Varenummer 806089314.
Unfortunately I only see the QXL-image.

Best, Roland Daebel



Der mangler også registreringsetiketten!

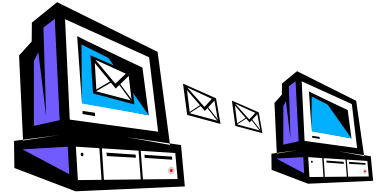
Roland oplyser også at han har set flere af slagsen. Han finder også, at bogstaverne i Zeppelin stemplet har forkert størrelse.



Roland sender et mere af slagsen.

Fra redaktørens postkasse

Vi har modtaget dette klip i anledning af Jørgen Steens artikel i sidste nummer om Sydøst Island:



Hej,
Jeg har et rigtigt dårligt stemplet klip fra Kalfafell. Læg mærke til datering 21 4 57! Mærket var slet ikke udkommet. Det var vist ikke ret ofte det stempel blev anvendt.

v. h. Medl. 6

I sidste nummer sås dette:

Varianten findes i # 41 eller højere (jeg har den i 4. række i en 10-blok). Det kræver et helark at fastslå endelig placering. Varianten er konstant, da jeg har flere eksemplarer. Der er ujævn bundlinje og hvid plet til højre for "D".



Reaktionen kom hurtigt fra Leif Fuglsig

Hej Ole,

Rammefejlen på 8 aur Chr. X er pos. 39 i Postmuseets ark af 1. tryk fabr. 143. Fejlen findes formodentlig også i 2. tryk, fabr. 379 fra 1930, hvoraf helark ikke er kendt.

Leif

Jeg bliver så lige nødt til at indrømme min "regnefej". 4. lodrette række indeholder numrene 31 -40 (© Red.) I øvrigt er min 10-blok Stemplet 18 5 23, så den er fra 1. tryk.

Bárðarbunga, Newly detected old postoffice?

No it isn't. Why this small note? In August we had suspicion that an eruption would start in this volcano. It is furthermore the second largest mountain in Iceland (2009 meters). Personally I have never heard about this mountain, and a postmark enthusiast might make me believe it is an old Brjefhirðing – now I know better.

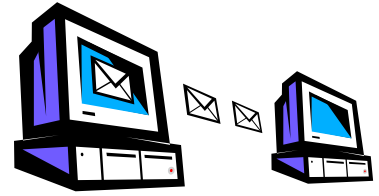
Photo early September.



Fra redaktørens postkasse

Kan du huske fra # 96:

Ellis Glatt kommenterede (oversat):



5 aur parret er et eksempel fra den claudette setting V. Selv om arkpositionen for de underliggende 5 aur grundmærker er 12-13 eller 17-18, som du påpegede, er overtrykspositionerne 7-8. I dette tilfælde er et rekonstrueret halvark blevet overtrykt, så de underliggende arkpositioner ikke matcher overtrykkets. Jeg har undersøgt adskillige lignende eksemplarer og i mange tilfælde er overtrykket displaceret både vertikalt og horisontalt i forhold til arkplaceringen, hvilket viser, at der er tale om en rekonstrueret enhed.

I øvrigt fortæller Glatt, at et ægte eksemplar af 5 aur sort overtryk uden "I" fra setting Ia hidtil ikke er registreret.

I den anledning skriver Thomas Graungaard:

Hej Ole

Lige en lille tilføjelse til Leif's artikel i nr. 96 om manglende I i I GILDI. Se vedhæftede, som må være det nærmeste man kan komme.

Vh Thomas Graungaard

Thomas medsender denne attest



Kopi taget fra attesten

Attesten siger "I" foran GILDI skyldes svagt overtryk (ikke AFA Special 26BXv.)

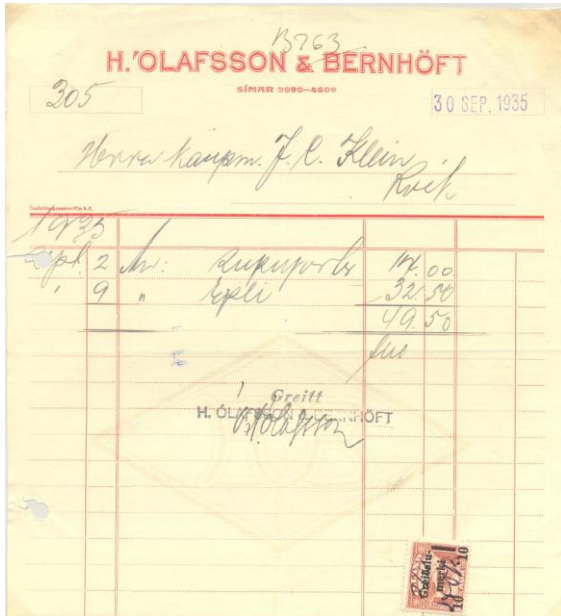


Greiðslumerki 1935 - 41

Afledt af problemet i sidste nummer angående anvendelse af greiðslumerki, har jeg fra Pernerfors modtaget en artikel skrevet af Þór Þorsteins i 2000. Den er på islandsk, og hverken Johnny eller jeg kan læse det.

Efter aftale med Þór har jeg fået Bina Jensen til at oversætte artiklen om anvendelse af Greiðslumerki. Artiklen har jeg ikke i farver, så enkelte af illustrationerne har jeg erstattet med objekter i farve, det gør også teknisk set illustrationerne tydeligere. Der er redigeret lidt om, for at få bedre sammenhæng mellem illustrationer og tekst. **Stor tak til Bina!**

Her er så, hvad det blev til:



Regning med greiðslumerki

Den 9. januar 1935 blev lov nr. 25 om tillæg til love fra 1921 om stempelafgift vedtaget af Altinget og loven trådte i kraft 1. april 1935.

Ifølge loven skulle finansministeriet lade fremstille en ny form for stempelmærke, der skulle kaldes greiðslumerki. Ministeriet skulle bestemme deres udseende, hvordan salget skulle foregå samt mærkernes annullering. Det var desuden tilladt at få lavet checkhæfter og kvitteringshæfter med graveret greiðslumerki, der kunne bruges i stedet for påklæbde mærker.

Ifølge loven skulle checks og kvitteringer, hvis deres beløb var 20 kroner eller derover forsynes med greiðslumerki.

Greiðslumerki skulle laves i 3 typer svarende til checks eller kvitteringernes beløb, men ministeren havde dog bemyndigelse til at bestemme at stempelafgiften skulle være ens for det hele.

Med reglement nr. 16-1935 bestemte finansministeren, at – indtil videre – skulle stempelafgiften være den samme uanset beløbet. Det skulle være 10 aur på ethvert dokument og det beløb ændredes ikke i hele perioden.

Ministeriet henvendte sig til post & telegrafvæsenet i forbindelse med udarbejdelsen af mærket. Til at begynde med ordnede de sagen ved at lade frimærker overtrykke med 10 aur greiðslumerki.

Den 13. marts vedtog altinget en ændring af lovene, således at banker skulle være fritaget for at påsætte greiðslumerki, men de skulle betale kvartalsvis. De blev i stedet stemplet med "Ríkisstofnun – stimpilfrjálst" (Statsinstitution - stempelfri).

Checks fra banker kendes dog med greiðslumerki f. eks. fra Landsbankinn.

Sparisjóður Reykjavíkur og nágrennis (Sparekassen for Reykjavik og omegn) fik desuden trykt checks forsynet med et separat felt til greiðslumerki.

Desuden var det tilladt at bruge påstempling med stempelmaskine i stedet for mærkerne, men dette er der ikke set eksempler på.

Alle politimestre, toldvæsenet i Reykjavik og alle sognefogeder var forpligtet til altid at have en tilstrækkelig beholdning til salg. Yderligere blev der lavet en aftale med postvæsenet og telegrafstationer om at sælge disse mærker.

Fremgangsmåde

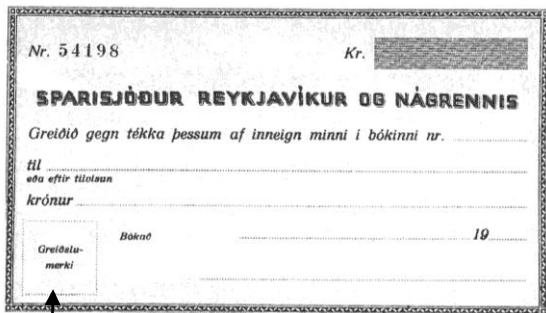


Bankcheck med greiðslumerki

Afgiftsbetalingen skulle udføres på denne måde: Greiðslumerki skulle påklæbes på forsiden af det pågældende dokument. Den afgiftspligtige skulle på hvert mærke skrive dato og initialer eller bruge sit eget stempel eller et firmastempel. Desuden var det tilladt at bruge islandske frimærker, hvis man ikke havde et greiðslumerki. Det var frimærkets pålydende der talte (10 aur).

Stempelpligten påhvilede udstederen af dokumentet og mærket skulle påsættes dokumentet ved udstedelsen.

Det var tilladt for alle at købe og besidde greiðslumerki.



Check med greiðslumerki-felt

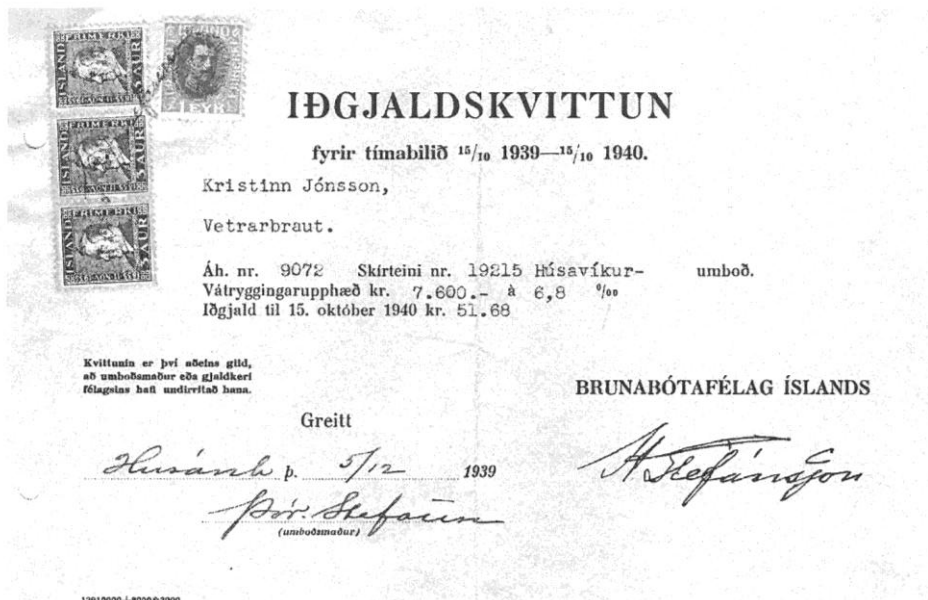
Nogle fritagelser fra stempelpligten var der dog. F. eks. kvitteringer for postforsendelser, kvitteringer for socialhjælp og aldersrente. Utallige tvivlsspørgsmål opstod ved lovens ikrafttræden. Det kan blandt andet nævnes at indenrigspostanvisninger og postoprævninger var afgiftspligtige både ved indbetalingen på posthuset og igen ved udbetaling. Det medførte at posthusene brugte deres dagstempel til annullering af mærkerne, også når frimærker blev brugt i stedet for greiðslumerki.

Dette dobbelte brug af greiðslumerki på postanvisninger og postoprævninger blev afskaffet med et brev til post- og telegrafvæsenet den 24. februar 1937 og fra den 26. februar skulle der kun påklæbes mærker én gang, d.v.s. ved indbetaling.

På telegrampostanvisninger skulle greiðslumerki påklæbes originalen og afsendelsesstationen skulle i telegrammet bekræfte at de 10 aur var påsat.

Det var tilladt at påsætte afgiften for lønningslister samlet for alle kvitteringer på en gang med et beløb svarende til antallet af kvitteringer.

Der kendes eksempler på brug af frimærker med højere værdi end de 10 aur, f. eks. 1 kr. Hekla.



Frimærker brugt som greiðslumerki





Frimærke & Greiðslumerki på kvittering

Forskellige annullerings metoder

Disse metoder kendes:

Med blæk eller pen: dato og initialer



Kun dato



Kun initialer



Kun X



Poststempler kun nr. eller brotype



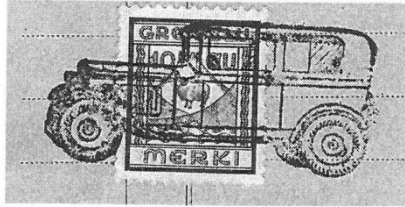
Poststempler og initialer og dato



Post og firmastempel

Gummistempler (private):

Firma dagstempel og dato med blæk - Dagstempel og initialer med blæk - Kun nummerstempel (privat tabulator)



Diverse firma afstemplinger

Straf for lovovertrædelse

Der var forsøg på at undgå eller forsømme at påklæbe greiðslumerki på regninger og checks.

Der var flere tilfælde af, at mænd blev idømt en bøde af denne grund. Bødestørrelsen lå almindeligvis mellem 5 og 15 kroner.

Der var på den tid meddelelser både i radio og i dagblade, der opfordrede folk til at huske stempelpligt og samtidig berettede om straffen ved overtrædelse.

Om selve mærkerne

Riksprentsmiðjan Gutenberg fik fra postvæsenets beholdning af 75 aur Gullfoss leveret frimærker til overtrykning med bogstaverne "Greiðslumerki" foruden bjælke og to gange tallet 10.

Overtryk 10 aur på 75 aur Gullfoss udgives 1. april 1935. Disse mærker blev først afleveret fra beholdningen til vedkommende forhandlere den 30. marts 1935.

Oplaget var 500.100 stk.

Varianter:

Forskudt bjælke over 10. Forskudt overtryk. Meget svagt eller meget mørkt overtryk. Fejl i bjælken.



Overtryk 10 aur på 65 aur Gullfoss. Overtrykt hos Riksprentsmiðjan Gutenberg med samme plade som før. Oplag 100.000 stk. Udgivelsesdag i begyndelsen af juni 1935. De blev trykt den 31. maj.

Varianter:

Omvendt overtryk. Fejlplaceret bjælke. Forskudt overtryk. Fejl i bjælken.



Postvæsenet bestiller den 8. august 1935, på vegne af finansministeren, 30.000 ark hos postvæsenets trykkeri i København. Arbejdstegninger og trykplader blev udarbejdet af trykkeriet. 10 x 10 mærker i arket. Der blev trykt 29.729 ark. Mærkerne blev sendt fra København 31. august og udgivelsesdagen anses for at være den 10. september 1935.

10 aur vædder kamtakket 12 ³/₄.

Varianter:

Opgravering af mærke nr. 16.



(ikke nr. 16 red.)

More pure luck

Fra Jørgen Steen Larsen har redaktionen fået dette brev til illustration af en yderligere usædvanlig portosats i forbindelse med tryksagsporto. En 44 aur forsendelse har vi ikke set før.

Det er godt nok usædvanligt at se tryksager - som jo er en åben forsendelse - sendt som anbefalet post.



Anbefalet tryksag fra Reykjavik til Drumboddsstadir 13 III 3? (sandsynligvis "4"). Porto 14 aur indtil 100 gr. Registrering 30 aur.

En ting, der gør forsendelsen ekstra interessant er Drumboddsstadir B2a ankomststemplet på bagsiden. Stemplet er et af de sjældneste overheadet og noteret til 10.000 SEK i Facit.

Datoen i stempel er tydeligvis ikke opdateret, men viser 10 11 30.



I IslandsKontakt nr. 97 var der på side 21 – 22 første del af en artikel om brevsamlingsstedet Kálfafellsstadur / Kálfafell / Leiti i Sydøstisland. Her kommer anden del.

N1a-25.

Nummerstemplet blev i sommeren 1903 udsendt til brevsamlingsstedet i Kálfafellsstadur.



Facit 67



79



115



96

Eksempler på tidlige anvendelser af N1a-25 hvor stemplet er intakt.

Anvendelsen til højre er på Facit 96 og er derfor tidligst fra 1916.

På dette tidspunkt synes stemplet at være intakt.

Normal anvendtes nummerstemplerne blot som de var.

I nogle tilfælde blev de i en periode erstattet af en egentlig blækannullering. F.eks. ”148”.

Her er det imidlertid et lidt mere usædvanligt eksempel på, at man har valgt at fortsætte med at anvende nummerstemplet, men har optrukket 25-tallet med blæk.

Blækoptrukne annulleringer af N1a-25 ses nu og da, og kan ikke betegnes som sjældne.

Nedenfor vises de eksempler på blækoptrukket 25, jeg er stødt på gennem årene.

Som det ses, er håndskriften temmelig ubehjælpelig.



Facit 80



108



94



94



Facit 96



96



96



124



133



132

Facit 132 udgives d. 18.4.1921.

N1a-25 stemplet synes at være normalt igen på de nedenfor viste anvendelser.



Facit 99



135

Facit 99 udgives d. 23.11.21 og Facit 135 udgives d. 17.7.1922.

Herudfra skønnes det, at N1a-25 var defekt og blev blækoptrukket i en periode fra ca. 1916 – 1921. Dette svarer til ca. 20 % af den normale brugsperiode for N1a-25 på 27 år fra 1903 til 1930 og er årsagen til, at blækoptrukne annulleringer ikke er sjældne.

For en del år siden blev der bragt en artikel i IslandsKontakt om en tilsyneladende reparation af N1a-25 sidst i 20'erne. Der foreligger ikke yderligere om dette emne. Interesserede henvises derfor til den tidligere artikel.

B1a Kálfafell.

Brevsamlingsstedet blev d. 12.9.1926 flyttet fra Kálfafellsstadur til Kálfafell.

I sommeren 1930 modtog dette brevsamlingssted brotypestemplet B1a Kálfafell.

Stemplet er ikke sjældent, og her skal det blot nævnes, at stemplet også findes med usædvanlige stempelfarver.

Normal stempelfarve: -5.9.30

Rød stempelfarve: X4.2.32, 12.7.32, 25.7.35.

Violet stempelfarve: 26.1.32, 12.8.32.

Der efterlyses flere eksempler af B1a Kálfafell med usædvanlige stempelfarver.

B8b Leiti.

Brevsamlingsstedet blev d. 1.1.1973 flyttet til Leiti.

Thor Thorstens oplyser, at dette brevsamlingssted d. 27.6.1973 fik tilsendt brotypestemplet B8b Leiti.



Eksempel på tidlig anvendelse af B8b Leiti d. 26.10.1973 på brev sendt fra Folmer Østergaard til Folmer Østergaard.

Jeg har et andet filatelistisk brev fra d. 18.9.1974 samt et løst frimærke fra d. 2X.1.1976.

Kan nogen hjælpe mig med et brugsbrev fra Leiti?

Jørgen Steen Larsen

No, your eyes are not deceiving you, and no, the cover below is not mine! I nearly fell off my chair when Jørgen Steen Larsen sent me a scan of the cover and invited me to write about it as part of this series on local posts outside Reykjavík.

SUÐUREYRI



Numeral 118 used at Suðureyri and addressed to Botn.

4 x 1eyr Sigurðsson. 4aur local letter post rate applied from 6.1.1900 to 28.2.1919.

Our American friends might describe this example of an early local post as “The Daddy of them all”. The short journey it took can be seen from the map shown below, from Suðureyri collecting office near the entrance to Súgandafjörður down the road to the tiny settlement of Botn at the head of the fjord. The addressee is described as “Ungispiltur” which I guess is equivalent to the Danish “Unge” or the English “Master” an old fashioned way of addressing a letter to a young boy.



Perhaps it was Jón’s birthday and it contained greetings or something nicer. It was posted anytime between the date of the stamp issue in 1911 and the end of the 4aur local letter rate period in 1919. The local post rates were not affected by the doubling of other inland rates during the Panic Period which began in October 1917. Botn which means “end” or “bottom”

(of a valley) might be remote, but for many years until sometime after WW2 there was a lignite mine near the farm. The first settler in the bay was Hallvarðar Súgandi who probably lived at Botn and was buried in the mound called “Súgandi”. Known as Botn í Súgandafirði it had been a collecting office from 1892 using a rare crown cancel of that name from 1894/5, before the office moved to Suðureyri at the beginning of 1902, where the crown cancel was replaced in 1903 by numeral 118.