



ISLANDS *Kontakt*

ISLANDSKLUBBEN I DANMARK

Nummer 94 Februar 2014

WWW.DANFIL.DK/KLUBBER/ISLAND.HTM

Note the difference !
(From Ebay auction for information only)



5euro



3.500 euro



Et mysterium ? Se side 7
A mystery? Look page 7



Hvad mener du? Side 17
Your opinion please! Page 17

Islandsklubben i Danmark:

Formand: Arne Fahnøe, Værebrovej 44, 4-1, 2880 Bagsværd.

Tlf. 44 44 42 53 Mobil: 51 31 71 43 E-mail: fahnøe@ofir.dk

Næstformand: Erik Jønsson, Box 49, 3520 Farum.

Tlf. 44 95 20 24.

Kasserer: Jakob S. Arrevad, Philip Heymans Allé 7, 2900 Hellerup.

Tlf. 33 34 40 00, E-mail: jsa@horten.dk

Redaktør/editor: Ole Svinth, Drosselvej 6, 4450 Jyderup.

Tlf. 59 27 77 61, E-mail: ole.svinth@mail.dk

Webmaster: Thomas@graungaard.dk

Oversigt over indhold

	Side
Fra redaktørens postkasse	3
Hvad skete der mon? (igen)	5
Medlem til medlem Member to member	6
Blækannullering 1902 ! <i>Leif Fuglsig</i>	6
A bit more on Hestur's cancellations <i>By Olafur Eliasson</i>	7
A Modern Postal Rate Puzzle. <i>Brian Flack (answer)</i>	8
Hvornår blev N1a-200 anvendt i Stykkishólmur?	9
Hvordan hænger det sammen? <i>Leif Fuglsig</i>	13
Fra auktioner	14
Et Juleeventyr?	16
I GILDI 1902 (sidste afsnit?) <i>Leif Fuglsig</i>	17
Reykjavik transit-markering ?	17
Er der en ekspert til stede?	18
Formandens årsberetning for 2013-14	18
Kombineret Blækannullering og stempel	19
Uha – uha	20

Nærmere information om generalforsamling og kontingent i næste nummer.

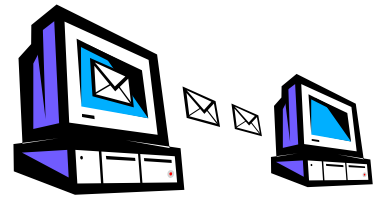
More on General meeting and annual fee in next issue.

Næste nummer forventes udsendt april/maj. Deadline 15. april.

Next issue is expected April/May. Deadline April 14th.

Fra redaktørens postkasse

Leif Fuglsig fandt et I GILDI mærke på nettet og sendte en mail til vores web-master med følgende ordlyd:



Hej Thomas,

På Vildbjerg-handlerens (www.netstamps.eu) side 6 findes en 40 aur tk. 14 med et lux-stempel, som i betænkelig grad ligner stemplet på den 50 aur, som er vist på side 27 i Kontakt 92. Jeg gætter på, at det er et falsk stempel. Kunne jeg bede dig sende et scan af forstørrelsen til redaktøren? Datoen er jo den samme, så det virker lidt mystisk.

hilsen Leif

Thomas adlød og her er det omtalte mærke sammen med 50 aur fra nr. 92:



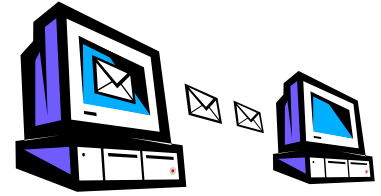
Hej,



Hvad kan redaktionen fortælle om dette stempel? Jeg har samlet i mange år, men aldrig set AKUREYRI i violet/blå farve. Hvad siger eksperterne? Mærket blev forsøgt solgt hos Bruun & Rasmussen og var vurderet til 250 dkk.

Jeg har ikke set det før. Red.

Fra redaktørens postkasse



http://www.az-stamps.dk/include/file.php?pnum=179861_82&anum=184323&ptype=1&img=l

Hej Ole,
Jeg har spørgsmål.
Er stempelen falsk eller efterstemplet 26/ 6?
hvad tror du?

Mv hilsen Palli



Når man klikker på den nævnte mail adresse kommer dette eksemplar af Chr. IX 5 kr. frem.

Jeg gik ud fra, at det drejede sig om et auktionsobjekt, så jeg svarede omgående:

Hej Palli,
Jeg synes, det ser forkert ud.
Reykjavik havde brostempel fra 1894.
Jeg tror på falsk stempel.
v. h. Ole

For en sikkerheds skyld kontaktede jeg Jørgen Steen Larsen. Hans svar kan du se nedenfor.

Det fremgår af Handbok över Ísländska stämplar av typerne D = Danske , A = Antikva, G = Grotesk, C = Krona och Posthorn, udgiven av Föreningen Íslandssamlarna, side 36, at A Reykjavík stemplet er kendt fra og med 1888 og, at sidst kendte brugsdato er 24/10 1891, hvor stemplet var meget nedslidt.

Det fremgår også, at der er kendt falske afstemplinger med datocifrene **26/6, 7/11 og 11/1**.

Palli spørger, om det viste stempel er falsk.

Det kan jeg kun bekræfte.

Det kan tydeligt ses på bogstavet "Y", som på det originale stempel er med kursiv linie i opstregen til venste og i den lodrette nedstreg men med tynd opstreg til højre.

På det viste stempel er der den samme tynde streg i hele "Y-et".

Vore svenske venner kunne derfor tydeliggøre omtalen af "kendt falsk afstempling" til "kendt afstempling med et falsk stempel" - så vil der ikke være nogen tvivl om, hvad der menes.

Mvh, Jørgen

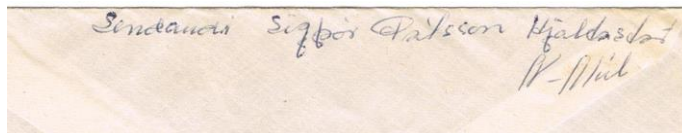
Hvad skete der mon?

Fra sidste nummer:

Der er åbenbart sket en forglemmelse på posthuset i Egilsstaðir.

Ser vi på afsenderen, så bor han jo ikke lige i nærheden af Egilsstaðir. Som det ses af afsenderens adresse bor han i Hjaltastaðir, som ligger i Hunavatn sysla i nærheden af Dalvík. Egilsstaðir ligger laaangt vækovre på østkysten, og vi snakker ikke sommerferie på denne tid af året. Han kan selvfølgelig være på familiebesøg eller lignende.

Måske kan nogle af vore islandske læsere løfte sløret for denne forsendelse. Portoen passer så brevet er sikkert frankeret på posthuset, og mest sandsynligt i Egilsstaðir, da rek-etiketten er derfra. Brevet ser halvofficielt ud, men måske er enten afsender eller modtager filatelist.



Hi Ole

As answer to your question regarding letter with Egilsstaðir Reg-label and cancelled in Reykjavík.

Gunnar Árnason was well known stamp collector as well as his son Árni Gunnarsson. They lived in Reykjavík.

Sigbór Pálsson was a farmer and lived in Hjaltastaður from 1945 to 1980 when he moved to Egilsstaðir.

Hjaltastaður in North-Múlasýsla was a church place and post receiving from 12.4.1890 – 15.4.1892.

Moved to Kirkjubær and reopened 1.1.1898 – 30.6.1945 then closed and moved to Sandbrekka.

Cancels in Hjaltastaður: C1(Hjaltastaður), N1a-32,N1a-177,B2a

Hjaltastaður is surely nearby Egilsstaðir, about 28 km to north.

My guess is Gunnar Árnason have probably sent Sigbór a letter with letter inside and asked him to cancel it on some of the post “offices” in the area. Probably the “office” asked for was closed and that is why the letter have been sent from Egilsstaðir as registered but the postman forgot to cancel it so it was cancelled in Reykjavík.

Sounds likely??

Best wishes from Iceland

Hallur Þorsteinsson

Redaktørens kommentar: Når man ”gogkler” Hjaltastadir på nettet vises placeringen nordvest for Akureyri. Noget er galt med Goggle !

Endnu en kommentar:

Afsenders adresse er helt tydelig: Hjaltastað(ur) N-Múl. Der findes tre gårde ved navn Hjaltastaðir (plural): I Skagafjarðarsýsla, Eyjafjarðarsýsla og N-Þingeyjarsýsla, kun een Hjaltastaður (singular) i N-Múlasýsla (OK OK, ingen mere islandsk grammatik). Det er helt naturligt at brevet blev postlagt i Egilsstaðir. Den eneste fejl er at frimærkerne ikke blev stemplede i Egilsstaðir, en uforklarlig fejl.

Venlig hilsen Ólafur

Medlem til medlem Member to member

Hej Ole,

I sin tid købte jeg standardsider af Torben Jensen. Siderne har en ramme med nettryk indeni. Du kender dem sikkert. Bina har desværre ikke flere, og jeg får snart brugt alle mine op. Derfor vil jeg gerne bede dig om at indrykke en annonce i "Islands Kontakt" om køb af restbeholdninger af Torben Jensen's fortyrkte standardsider.

Kontakt til Jørgen Steen Larsen, Caroline Amalievej 112 B, 2800 Lyngby.
Tlf. 45 87 46 62, Email: jslakt@tdcadsl.dk

Med venlig hilsen Jørgen

[illegible]

Kunne du tænke dig en kopi af min samling af fiskeudgaven , Gullfossudgaven eller udlandsstemplerne ? Jeg har dem som PDF-filer hhv 93, 69 og 218 sider. Så har du samtidig lidt mere eller mindre rigtig information om disse ”udgaver”. Det er jo nemt og gratis i disse tider at formidle information. Det kræver blot at du sender en mail, så har du dem på din computer. *Redaktøren*

Would you like to have a copy of my Fish issue collection, Gullfoss issue or foreign postmark collection? I have them on a PDF files (92, 69 and 218 pages). You will then have some more or less correct information on these “issues”. It is easy and free in these days to spread information. All you need is to send an email, and you will have them on your PC. *Editor*

[illegible]

Blækannullering 1902 ! *Leif Fuglsig*



Her ses 6 aur I GILDI på brevstykke blækannulleret BERGSTADIR 20 11 1902. Denne lokalitet i Austur-Hunavatnssysla var blevet brefhirding 1-1- 1901, men fik først sit stempel (N1a 88) i 1903. I det senere brostempel skrives navnet Bergsstadir. Ólafur betegnede det dog som en forståelig ikke diskvalificerende stavefejl.

I brevstykkets nederste kant anes det fortrykte ord ”Herra”. Der synes at være tale om en forudfrankeret adresseret kuvert, som er sendt til dette sted på kanten af ødemarken for at få en usædvanlig annullering. Måske har afsender ikke vidst, at der ikke var et

egentligt stempel. Der har sikkert været en del frimærker (overfrankering) på en større kuvert placeret med passende mellemrum, så der kunne deles op i klip. På dette tidlige tidspunkt er det tvivlsomt, om andre værdier end 6 aur har været tilgængelige. Flere lignende klip burde eksistere.

A bit more on Hestur's cancellations *By Olafur Eliasson*

Numeral 158.

In NFT May 1976 Folmer Østergaard wrote an article on icelandic ink cancellations. There he mentions that the numeral "158" in ink is reported to exist. A beautiful strip of three of Facit no. 81 was offered at Postiljonens auction #201 (lot 324) proves that Folmer was right, as he usually was.



Ink cancellation "HA".

I wonder if my manuscript "HA" also can be attributed to Hestur. Comments??

Best regards Ólafur



Ólafur's copies

From Brian's article in latest issue I show his copy below (in case you forgot):



Finally we have Hans von Strokirch to thank for his research into manuscript cancels. His table of their use is shown in *Posthorn* of August 2000 and lists the manuscript HA known on the 1925 Views issue.

I illustrate my copy here. I suggest this was during the 1930s because in my example, beneath the manuscript letters HA is a faint but indecipherable bridge cancel (Hestur Borg?).

It seems to be a little odd to bring this article again as a whole. I do it in order to save readers from going back to issue 93. Editor

A Modern Postal Rate Puzzle. *Brian Flack*

There was a time when calculating postal rates was straight forward, provided of course you owned a copy of a certain book called "Postal Rates of Iceland". However, I have had to admit defeat on the cover shown below which was posted in the current wonderland period of non-value indicator (nvi) stamps. I have previously written about my fears concerning the impact these stamps are having on the collecting of modern postal rates. So far, nearly all the covers I have seen posted in the past 2 years have been the minimum 50gm weight and bear a 50gm nvi stamp, either inland, Europe or Overseas. Far less common are those with the next weight 100gm or even 250gm stamp. Obviously the postal rates are not evident from the covers, although one can look them up. My question is how are nvi stamps supposed to be used when an additional charge is made for another postal service, an obvious example being registered mail? The cover illustrated below is an example. The Akranes postal official who worked this one out is either very clever, or there is a simple system which I have failed to grasp.



The red registration label is less common and indicates the PÓSTHÚS registration service for letters to be delivered only to the addressee or a proxy and collected at the post office. We do not know the weight, but if we assume it is the minimum weight for registration, i.e. up to 100gm, then the correct rate for the Pósthús registration service was 655kr from 1st May 2011. However the letter is dated 6 months later on 1st November 2011 at Akranes, by which

time the value of a 50gm nvi stamp had been increased twice to 97kr, and a 250gm nvi stamp to 155kr. Are you with me so far? We can see three 50gm nvi stamps which on 1st November would have cost $3 \times 97\text{kr} = 291\text{kr}$. Add on the 250gm inland nvi stamp at 155kr and we have 446kr. We are 209kr short so the official has added an ordinary 220kr stamp which makes 666kr. In the circumstances he seems to have made a good job of covering the 655kr registration rate previously mentioned, or has he? From the point of view of the postal official it must be much easier to put a registered cover through a meter machine for the correct amount, in this case 655kr. I guess that practice has become the norm anyway. I hope that one of our Iceland based readers will put me out of my misery and enlighten me and any others who still take an interest in modern postal rates, in particular payment for additional postal services.

Brian is not the only reader being confused. Please enlighten all readers by writing to editor. We hope to have an answer in next issue. (Editor.)

Comments to the above article in latest issue.

Brians analyse af portoen er helt korrekt. Porto + gebyr for dette registrerede brev afleveret til adressaten på posthuset var 655,- kr. Forklaring på frankeringen må man vel søge hos personalet på Akranes postkontor.

Venlig hilsen Ólafur

Hvornár blev N1a-200 anvendt i Stykkishólmur?

Jakob Arre vad, Ebbe Eldrup & Jørgen Steen Larsen.

Det fremgår af Nummerstempelhåndbogen, at N1a-200 blev anvendt i Stykkishólmur fra oktober til december 1903. Næste anvendelsessted skulle angiveligt være S/S Skalholt fra 1908 til 1909, men er det nu rigtigt?

I sin Chr. IX samling har Ebbe Eldrup følgende Fylgibrjéf, der dokumenterer, at N1a-200 allerede blev anvendt i Stykkishólmur i maj 1903.



Det ses, at Ebbe's fylgibrjef er modtaget i Reykjavík d. 31.5.1903.

Starttidspunktet for anvendelsen af N1a-200 i Stykkishólmur kan derfor ændres fra oktober 1903 til maj 1903.

Dette er et meget tidligt anvendelsestidspunkt for et nummerstempel, idet nummerstemplerne blev leveret til Reykjavík i april 1903. Der kendes dog i Sveinn Ingi Sveinsson's eksponat et brev med nummerstempel 69 og transitstempel Akureyri 11.4 samt ankomststempel Skagafjardarsýsla 15.4.1903.

På Fylgibrjéf'et ovenfor med N1a-200 er stempelfarven blå / violet.

Den blå / violette stempelfarve virker lidt overraskende, fordi der os bekendt ikke kendes anvendelser af A Stykkishólmur med blå / violet stempelfarve.

Fra denne tidlige periode kan vi desuden vise følgende tre anvendelser af N1a-200:



Sort stempelfarve.



Sort stempelfarve.



Violet stempelfarve.

Vi ved ikke, hvad årsagen var til, at der blev sendt et reservestempel til Stykkishólmur. Anvendelser af A Stykkishólmur omkring dette tidspunkt – f.eks. på I GILDI udgaven - viser således ikke tegn på synlige skader på selve stemplet.

Vi kender dog anvendelser på Chr. IX udgaven med nye cifre i datoen.



Eksempler på nye cifre i datoen.

Spørgsmålet er nu, hvor længe N1a-200 blev anvendt i Stykkishólmur?

Fornylig købte Wilbur Jónsson og Jørgen Steen Larsen to brjefspjald med N1a-200 anvendt i 1907 og 1908. JSL beholdt det nedenfor viste brjefspjald:



Jørgen Steen Larsen's brjefspjald er dateret "Stholm 12-9", afstemplet med N1a-200 i sort farve og ankomststempelt Kjøbenhavn d. 26.9.07.

To konger serien blev udgivet d. 1.6.1907, så det er en relativ tidlig anvendelse af denne serie.

Portoen for et brjefspjald til Danmark var 8 aur indtil d. 31.12.1907.

Wilbur Jónsson har nu nedenstående brjefspjald i sit omfattende lager af nummerstempelforsendelser:



Wilbur's brjefspjald er dateret "Stholm 16.4", og afstemplet med N1a-200 i sort farve.

Man kan akkurat ane årstallet 08 i ankomststemplet Kjøbenhavn.

Brjefspjald'et er altså skrevet i Stykkishólmur d. 16.4.1908.

Det passer med, at frankeringen på 5 aur var gældende fra og med d. 1.1.1908 for brjefspjald til Danmark.

Spørgsmålet er nu, om N1a-200 på de to brjefspjald er anvendt i Stykkishólmur eller ombord på et skib – specifikt S/S Skálholt -, der anløb Stykkishólmur.

Ifølge Nummerstempelhåndbogen blev N1a-200 således anvendt om bord på skibet S/S Skálholt i en periode fra 1908 til 1909.

Tor Thorsteins angiver i Pósthús og bréfhirdingar á Íslandi 1870 – 2011, at S/S Skálholt sejlede som strandferdskip fra 1908 til 1914 og i en del af denne periode anvendte N1a-200 samt måske også N1a-178.

S/S Skálholt sejlede fra Reykjavík til Danmark d. 31.8.1907 og kom tilbage til Island d. 25.9.1907. Vi kan derfor udelukke, at N1a-200 omkring d. 16.9.1907 er anvendt om bord på S/S Skálholt. På dette tidspunkt må N1a-200 derfor være anvendt i Stykkishólmur, hvor brevkortet er skrevet.

S/S Skálholt indleder sin første strandferding rundt om Island d. 16.4.1908 – samme dag som brjefspjald'et blev skrevet. Skibet sejlede fra Reykjavík først nordpå og derfra østpå til Akureyri og så samme vej tilbage til Reykjavík, hvor det efter sejlplanen ankom d. 11.5.1908. Vi kender også til et postkort, som man et par dage senere modtog på skibet fra Patreksfjörður, og vi ved, at skibet ankom til Borðeyri d. 22.8.1908. Datomæssigt set kan vi ikke udelukke, at S/S Skálholt modtog Wilbur's brjefspjald d. 16 eller 17.4.1908. Dette er dog næppe korrekt, da det ville have været hurtigere at sende postkortet med landposten mod syd til Reykjavík i stedet for at sende det med S/S Skálholt halvejs rundt om Island og retur til Reykjavík.

Vi mener derfor på det foreliggende at kunne konkludere, at N1a-200 omkring d. 16.4.1908 stadig blev anvendt i Stykkishólmur.

Det synes at passe godt med, at de sene anvendelser vi har af A Stykkishólmur på to konger viser, at cifrene i datoen er slidte og delvist udskiftet med nye taltyper, så man stadig omkring 1908 – 1909 havde behov for et reservestempel.



Eksempler på nye cifre i datoen.

Oplysningen om at N1a-200 skulle være anvendt om bord på Skálholt i en periode omkring 1908 – 1909 synes at stamme fra Nørgaard og Carøe, men vi har aldrig set dokumentation for dette.

Vi vil derfor gerne bede om hjælp fra vore læsere til at fastslå, om det er korrekt - og i givet fald hvornår - N1a-200 blev anvendt om bord på S/S Skálholt.

I Frimerkjabladid 11, Nr. 1/2005 blev der vist følgende brevkort fra Thorhallur Ottesen's samling af skibspost:



Postkortet er desværre ikke dateret, så vi er i tvivl, om det er afstemplet enten i Stykkishólmur eller måske om bord på S/S Skálholt.

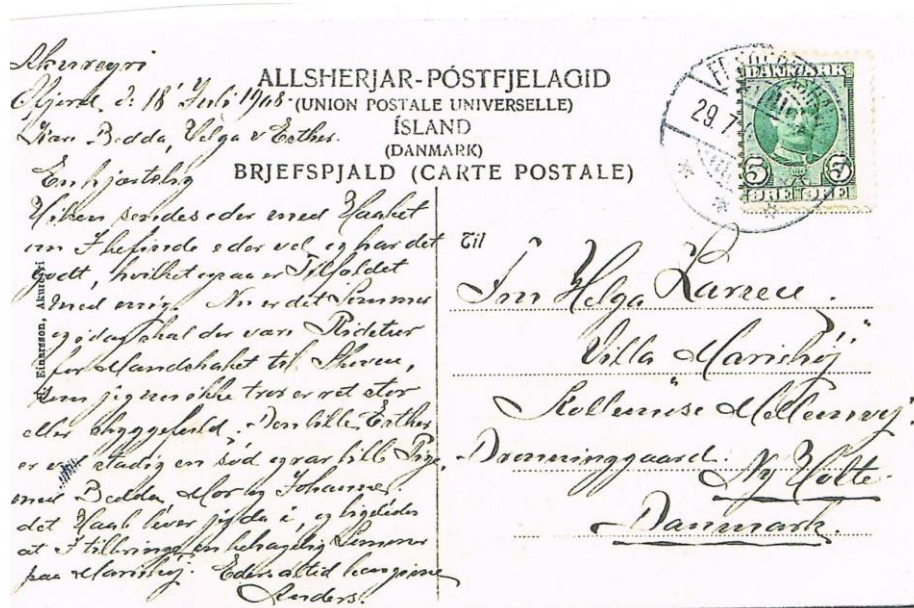
Vi vil gerne hos vore læsere efterlyse andre forsendelser med N1a-200 fra perioden 1908 – 1909.

Afslutningsvis kan vi oplyse, at N1a-200 blev sendt til brevsamlingsstedet Hvítárþakki som reservestempel mellem N1a-180 – der blev skadet omkring 1910 - og N1c-180, der blev leveret til Reykjavík i april eller maj 1911.

Hvordan hænger det sammen? Leif Fuglsig

Her er et brevkort til Danmark dateret Akureyri, Øfjord 18. juli 1908 og frankeret med dansk 5 øre Fr. VIII, som er afstemplet Frederikshavn 29. juli 1908.

Bagsiden viser et håndkoloreret prospekt fra Akureyri, og kortet er fra en lokal udgiver – H. Einarsson, Akureyri. Transporttid til Danmark er altså max. 11 dage.



Kortets tekst indeholder bl. a. følgende passus: ”I dag skal der være ridetur for mandskabet til Skoven, som jeg nu ikke tror er ret stor eller skyggefuld.” Dette fik mig til at gætte på, at der måtte være tale om et orlogsskib. Rute- eller fragtskibe sender ikke mandskabet på turistudflugt.

Marinens bibliotek, som nu sorterer under forswarets bibliotek, var meget hjælpsomme og fandt ud af, at netop i denne sommerperiode vikarierede krydseren ”Heimdal” (et kadetskoleskib), som fiskeriinspektionsskib for ”Islands Falk”. Derefter opholdt skibet sig en måneds tid ved Færøerne.

I 1908 besejledes Akureyri af postførende skibe fra DFDS og THORE, foruden de to norske rederier Wathne og Vestlandske Lloyd. Som uberørt af det islandske postvæsen, må kortet være lagt i en skibsbrevkasse.

Frederikshavn er ikke en ordinær anløbshavn, men der kendes adskillige forsendelser, som er gået via denne havn. Et brev mærket pr. Egil (Wathne rederiet) er kendt.

Det skulle være interessant, at kikke i havnejournalerne fra Frederikshavn, men de befinder sig på rigsarkivet.

Fra auktioner

2500 ddk Ebay (blev ikke solgt)
Er takningen for nydelig?



Ebay med "T"-stempel på klip.

Kun et bud og blev således
solgt for ca. 300 kr.



Ebay

Facit:
MYRARHUSASKOLI B2
800 SK

Start 380 ddk men usolgt



Valby Frimærkecenter tilbød dette mærke for 50 kr. Noget af en sjældenhed i denne kvalitet. Startprisen var 50 kr., men der var ingen købere! Det er godt nok et billigt mærke, men alligevel.



Valby Frimærkecenter havde dette lot:

Keflavik B1 på brevkort i et lot på 12 forsendelser inkl. 1 forside.

Startpris 200 ddk slutbud 1760 ddk. En eller anden må have spottet det ret sjældne B1 stempel.

Øvrige forsendelser var ikke usædvanlige.

Denne smukke 10 aur kunne købes for 35 kr incl. porto på Ebay. Hvis jeg samlede Island ☺ var det et godt køb, trods centrerings ikke er perfekt.



Et af de mere interessante lots hos Valby Frimærkecenter var denne blækannullering med startpris 50 ddk og solgt for 110 ddk.

Fra et af vore medlemmer fik jeg en forespørgsel om denne annullering. For ikke at vente helt til næste nummer af "Kontakt" sender jeg derfor spørgsmålet videre til udtalelse hos Jørgen Steen Larsen, Ebbe Eldrup.

Jeg fik disse 2 svar:

Jørgen Steen Larsen:

Det synes at være halvdelen af et parstykke.

På det venstre manglende frimærker må der have stået hvilken "firdi" det var tale om samt en dato og en månedsangivelse. Spændende hvis nogen kan identificere afsendelsesstedet.

Mvh, Jørgen

Ebbe Eldrup:

Jeg har ikke nogen ide om hvilken by med endelsen "Fjörður", som der er tale om.

Mvh Ebbe

Red.: Mon en af læserne er i besiddelse af et mærke med den første del af inskriptionen? Den skulle så vise første del af stedsnavnet og en dato. Vi har jo "firdi og årstal.

Et Juleeventyr?

Nedenstående artikel er set på nettet. Det har da ikke noget med frimærker at gøre, men det fortæller lidt om kulturen på Atlanterhavsøen. Artiklen var illustreret med det viste foto. Alferne ses kun svagt på billedet ☺.



Foto: Scanpix

Elverfolk stopper vejbyggeri på Island

Af Morten Sahl Madsen, journalist på TV2.
27. december 2013, 10:35

Island er et land der nærmest skriger på mytologiske historier og eventyr, og landet af ild og is har da også sit eget skjulte folkefærd, elverfolket, der bor i klipperne på øen. Men nu har elverfolket stoppet for et byggeri, og det er ikke første gang.

En gruppe advokater og miljøforkæmpere er gået sammen for at overtale den Islandske vej- og kystkommission om at ændre planerne om et motorvejsprojekt, der skal gå fra Alftanes-halvøen til Gardabær. De frygter nemlig, at motorvejen vil forstyrre elverbostederne, og at netop det område er særlig specielt, da der er en elverkirke.

Det skriver AP.

Byggeprojektet er stoppet indtil at den islandske højesteret har gennemført en sag vedrørende påvirkningerne af motorvejen, miljømæssigt, kulturelt og hvordan vejen vil påvirke elverfolket.

Ikke første gang

Og det er ikke første gang, at et byggeri stopper på grund af 'Huldufolk', hvilket er islandsk for 'det skjulte folk'.

Det er sket så ofte, at kystadministrationen har udarbejdet et standardsvar til medierne, hvis det handler om elver-forespørgsler, hvilket blandt andet lyder, at et givent projekt "er sat på pause", indtil at elverfolket, der bor i området, formodentligt er flyttet videre.

En undersøgelse foretaget af det Islandske universitet tilbage i 2007 viste, at godt 62 procent af de adspurgte mente, at det elverfolkets eksistens absolut var en mulighed.

Andri Snaer Magnason, en miljøforkæmper på Island, fortæller, at hans største bekymringer er, at vejen fra Alftanes-halvøen vil skære et lavafelt i to, og på den måde lede lavaen over til elvernes bosteder.

- Nogle synes nok, at elver-tingen er en smule irriterende, men jeg er gift i en kirke med en mindst lige så usynlig, så derfor er den irrationelle tanke nok ikke så irrationel alligevel, siger Andri Snaer Magnason til AP, der dog tilføjer, at han personligt ikke selv er sikker på, at de eksisterer.

I GILDI 1902 (sidste afsnit?) *Leif Fuglsig*

Hvilke værdier kan forekomme med korrekt 1902 afstempling?

Udover værdierne 6,10,20,25,40 og 50 aur, som trykkeriet afleverede før eller netop 17. november, handler det om de to næste afleveringer, som er:

9-12-1902 1060 ark tjenestemærker (uspecificeret).

24-12-1902 1500 ark 3 aur (Thomsen).

Og de to første fra 1903:

12-1-1903 1917 ark for Thomsen med flere.

21-1-1903 3043 ark for Ólafur Sveinsson med flere.

De tre storspekulanter Ditlev Thomsen, Ólafur Sveinsson og Sigurdur Kristiansson op købte tilsammen 6135 ark. De købte de billige værdier 3,4 og 5 aur postfrimærker og 3, og 4 aur tjenestefrimærker.

Desuden de værdier hvor oplaget var mindst, nemlig 16 og 100 aur postfrimærker samt 16 aur tjenestefrimærker.

Afleveringen 9/12 synes jf. de af Lundgaard konstaterede restoplæg, at bestå af de tjenestemærker, som ikke var opkøbt: 10 aur (12¾) 20 aur (14) og 50 aur plus mærkeligt nok nogle ark 5 aur (12¾), et mærke som ellers kun kendes fra sats II.

I GILDI tjenesteforsendelser er yderst sjældne, kun 3 er kendt alle fra 1903. Chancen for at finde 1902 afstemplinger i disse 3 uger er nok meget lille.

De 1500 ark 3 aur som afleveres 24/12, må, da Thomsen havde købt næsten hele restoplaget (1715 ark), for størstedelen bestå af hans opkøb. Men med kun en uge til årsskiftet kan der ikke være mange 1902 afstemplinger at finde.

Spekulanternes andre mærker overtrykkes i store mængder 12/1 og 21/1 1903. Dette skulle betyde, at 4,5,16 og 100 aur postfrimærker og 3,4 og 16 aur tjenestemærker ikke skulle findes med 1902 afstempling.

Det er klart, at de nævnte tidspunkter kun har gyldighed, hvis mærkerne blev afleveret en bloc på de andørte datoer, og ikke afleveredes successivt op til bogføringsdatoen. Jeg vil dog mene, at sidstnævnte ikke er særlig sandsynligt. Trykkeriet havde også sine andre kunder at betjene. For eksempel er bogført 15 afleveringer af diverse tryksager til Ditlev Thomsen i perioden 17/11 til 31/12 1902.



Reykjavik transit-markering ?

Send din mening om denne annullering til redaktøren. I næste nummer ser vi de mange svar/forklaringer. Jeg forventer mindst 10 svar!

Please send to editor your opinion on this cancellation. In next issue we shall see all answers. I expect at least 10!

Er der en ekspert til stede?

Den viste blok har som det ses forskudt takning lodret. Nu var det noget meget store ark, der skulle perforeres. Kunne det tænkes, at arkene blev takkede i 2 omgange? Jeg kan ikke finde på anden forklaring. Nu er det jo en udgave med mange fiksfakserier, men denne variant har ikke været nem at ”lave”.



En person med kendskab til takningsmaskiner omkring 1930 kan måske forklare sagens rette sammenhæng.

Can anybody with some knowledge about perforation machines around 1930's help to explain the shown variety?

=====

Formandens årsberetning for 2013-14.

Ved sidste generalforsamling blev det bestemt, at der ikke skulle afholdes møder mere i de vante lokaler, men at vores fortræffelige blad skulle være vores bindeled/samlingspunkt i det daglige. Eventuelle møder skulle foregå i forbindelse med udstillinger og messer.

I det forgangne år har der kun været en messe, hvor der har været samlet medlemmer fra Belgien, Holland, Tyskland, Island, Sverige og Danmark, hvilket jeg synes er en bred repræsentation af vores medlemmer. Det foregik i 3Falke.

Jeg synes fortsat at vores fortræffelige blad skal være klubbens samlingspunkt, da det når ud til alle, her tænker jeg bl.a. på vores mange udenlandske medlemmer.

I forbindelse med den kommende generalforsamling er formanden på valg. Jeg stiller ikke op som kandidat, på grund af svigtende helbred.

Arne Fahnøe

Nærmere information om generalforsamling og kontingent i næste nummer.

More on general assembly and annual fee in next issue.

Kombineret Blækannullering og stempel

Dette parstykke (næsten) er set på nettet. Redaktionen fandt det interessant, og bad efterfølgende Jørgen Steen Larsen om en udredning, som du kan se her sammen med hans eksemplarer:



Der blev anvendt blækannulleringer på brevsamlingsstederne, før disse fik leveret kronestempler.

Her er der tale om brevsamlingsstedet Saurbær i Borgarfjardarsýsla - lidt nord for Reykjavík.

Dette brevsamlingssted fik i 1899 leveret kronestemplet C2e SAURBÆR.

Indtil da anvendte man blækannulleringer.

Det viste parstykke af 5 aur oval er også annulleret med A HJARDARHOLT.

Dette antiquastempel blev indtil d. 31.3.1900 anvendt

ved postkontoret i Arnarholt, hvorfra man dækkede området Mýrasýsla.

Mýrasýsla ligger lidt nord for Borgarfjardarsýsla.

Postkontoret Arnarholt i Mýrasýsla blev senere flyttet til Nordtunga og videre til Borgarnes.

Det er mit gæt, at parstykket har siddet på et brev, der blev afsendt fra brevsamlingsstedet Saurbær senest i 1899 og derfra sendt mod nord via postkontoret i Arnarholt.

I min samling har jeg følgende blækannulleringer fra Saurbær, Borg:

Facit nr.	Blækannullering
10	Sa
12	Saurb
10 + 12	Saurbær
12	Saurb + Antikvastempel
24*2	Saurbær + Reykjavik 12.11.97.

Klip fra helsag 1 Saurb + A Hjardarholt

De 6 blækannulleringer i min samling fra Saurbær viser, at denne blækannullering er knap så sjælden som de fleste andre.

Med venlig hilsen Jørgen



Fra Jørgen kom der i sidste øjeblik et kort, som ses på næste side.

Til brug for omtalen af Saurbær fremsendes vedhæftet et udsnit af postrutekort fra 1885. Udsnippet er hentet fra Heimir Thorleifsson's bog Póstsaga Íslands 1873 - 1935, side 92.

Heimir døde desværre for ca. ½ år siden, så jeg har ikke kunnet bede om hans tilladelse til at vise udsnippet, men vi havde gode relationer, og jeg er i kontakt med enken om eventuelt at overtage dele af hans bibliotek, så mon ikke det går an.

Mvh, Jørgen



Uha Uha !



Det kan man da kalde en efterstempling i 1902!

Mærket er set på Ebay. Udbudt til 100 \$.

Det er en ægte 5 aur og stemplet er ægte, men overtrykket er ét stort mislykket forsøg på værdiforøgelse.