



ISLANDS *Kontakt*

ISLANDSKLUBBEN I DANMARK

Nummer 87 maj 2012

WWW.DANFIL.DK/KLUBBER/ISLAND.HTM



Til stempelsamlingen?
Se side ??



Sjældent nr. stempel 18 ??
Dette lot solgt for små 300 \$
Se side 11



Nyt frimærke ?
Se side 5

Í GILDI

'02—'03;
Pos: 42/92

Lidt om 2-tallet
Se side 15



Early use of Paquebot
Side/page 16



En sjælden variant
Se side 6

Islandsklubben i Danmark:

Formand: Arne Fahnøe, Værebrovej 44, 4-1, 2880 Bagsværd.

Tlf. 44 44 42 53 Mobil: 51 31 71 43 E-mail: fahnøe@ofir.dk

Næstformand: Carl Simonsen, Nansensgade 73, 2. th, 1366 København K.

Tlf. 33 13 45 96 E-mail: csgotfred@gmail.com

Kasserer: Jakob S. Arrevad, Philip Heymans Allé 7, 2900 Hellerup,

Tlf. 33 34 40 00, E-mail jsa@horten.dk

Redaktør/editor: Ole Svinth, Drosselvej 6, 4450 Jyderup

Tlf. 59 27 77 61, E-mail: ole.svinth@mail.dk

Webmaster: Thomas@graungaard.dk

Oversigt over indhold

| | Side |
|---|------|
| Islands Kontakt # 1 | 3 |
| Nyt frimærke? | 5 |
| Expensive Zeppelin card | 5 |
| Fra redaktørens postkasse | 6 |
| 1873. Sæt opklæbet på albumklip. Blandet kvalitet. AFA 28.800 | 9 |
| Om Bern-nytryk og Lundgaards evt. "Jackpotark" | 9 |
| Desværre uden årstal | 10 |
| Forklaring på højt bud | 11 |
| To usædvanlige blækannulleringer | 11 |
| Altingsvarianter v/ Carl Simonsen | 12 |
| More on wrong postage at Isafjörður post office | 13 |
| 5 to Shanghai | 14 |
| Om spaltet 2-tal i pos. 42/92 sats II og III v/ Leif Fuglsig | 15 |
| Early use of British Paquebot omnibus type Edinburgh | 16 |
| FRA ISLAND on skilling A documentation | 16 |
| Mødereferat 13. marts | 17 |
| Ny variant eller ny placering? | 18 |
| Varieties in 10 aur blue official stamps 12 ¾ 1898 – I Gildi v/ Jakob Arrevad | 19 |
| Gåde – Automamærke stemplet i Akureyri | 23 |
| Meningsmåling / Quick poll | 25 |
| Is date of issue in "Facit" wrong? <i>Preliminary answered by Johnny Pernerfors</i> | 25 |
| Comments by Brian Flack on Pósthús og Brefhirðingar á Íslandi. | 27 |

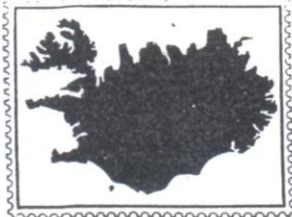
Redaktionen oversætter engelsk/dansk og dansk/engelsk

Editor translate Danish/English and English/Danish

Næste udgave kommer til september.

Next issue will appear in September.

Tiden nærmer sig **25-års jubilæum**. Her viser vi Islands Kontakt nr. 1. Det var på kun to sider!
25th anniversary getting closer. Shown is issue # 1 in full length (2 pages).



ISLANDS *Kontakt*

ISLANDSKLUBBEN I DANMARK

no. 1 oktober 1987.

FORMAND: EBBE ELDRUP, KØBENHAVNSVEJ 27, 3650 ØLSTYKKE, 02 174725

ISLANDSKLUBBEN I DANMARK - EN REALITET

Klubben blev stiftet på generalforsamlingen d. 8. september 1987.

Ebbe Eldrup bød velkommen og orienterede om årsagen til klubbens opståen.

Alle fremmødte (16 personer samt 1 fuldmagt) havde modtaget dagsorden samt forslag til vedtægter.

Ib Schock valgtes til dirigent.

Med enkelte ændringer og forskellige meningstilkendegivelser blev de vedlagte vedtægter vedtaget eenstemmigt.

Det blev vedtaget at klubben tilknyttes forbundet, såfremt vi bliver mere end 20 medlemmer og da med 10 medlemmer. Såfremt vi bliver mere end 30 medlemmer, skal vi indmeldes i forbundet med 20 medlemmer.

Til bestyrelse etc blev foreslået og med akklamation valgt:

Formand: Ebbe Eldrup, Ølstykke.

Næstformand/sekretær: Arne Fahnøe, Herlev.

Kasserer: Torben Jensen, Værløse.

Bestyrelsessuppleant: Orla Nielsen, Tåstrup.

Revisor: Orla Jensen, Skævinge.

Revisorsuppleant: Ib Schock, Hvidovre.

Efterfølgende blev kontingentet fastsat til 50 kr pr år for B- og C- medlemmer og 130 kr for A- medlemmer af Danmarks Filatelist Forbund. Juniormedlemmer betaler samme kontingent. For resten af året 1987 blev kontingentet fastsat til 25 kr og 65 kr.

Til slut under eventuelt blev islandssamlernes nestor, Folmer Østergaard, udnævnt til æresmedlem af klubben. Det blev naturligvis begrundet med Folmer Østergaards store arbejde med Islands filateli og den meget store ekspertise - også i international sammenhæng - som Folmer Østergaard besidder inden for alle grene af Islands filateli. Udnævnelsen blev ledsaget af et strafportobrevkort til supplement af Folmers righoldige brevsamling.

Referat: Arne Fahnøe og Ebbe Eldrup.

MØDEDATOER:

I 1987 vil der være møder d. 8. oktober, 10. november samt 8. december.

I 1988 er følgende datoer fastsat: 12. januar, 9. februar (generalforsamling), 8. marts, 12. april samt 3. maj.

Møderne foregår i lokalerne i "Hareskovhvil", Bymidten 118 (bag posthuset - ved Irma), 3500 Værløse.

Der vil på møderne blive vist uddrag af et af medlemmernes samling og herudover være bytning og hyggeligt samvær samt hver gang en konkurrence med spørgsmål om Islands filateli.

På møderne serveres gratis kaffe og te, mens øl og sodavand kan købes til moderate priser.

ISLANDSKONTAKT

Som kluborgan vil vi udsende Islandskontakt 4 gange årligt.

Vi håber DU vil bidrage med et eller flere indlæg vedrørende Islands filateli. Dit indlæg bedes sendt til klubbens adresse: Københavnsvej 27, 3650 Ølstykke.

Dette nummer bliver noget magert i henseende til filatelien, hvilket skyldes den korte tid til udsendelsen, så alle får et varsel - omend kort - om de næste mødedatoer.

INDMELDELSERBLANKETTER

En indmeldelsesblanket er vedlagt. Da vi har ændret blanketten og beder jer om at udfylde bagsiden med interesseområde(r), anmoder vi alle om at fremsende en ny indmeldelse, selvom I allerede har afleveret en!!!

MEDLEMSLISTE

Snarest muligt vil vi udsende en medlemsliste med medlemmernes navne, adresser, telefonnumre samt på en separat liste medlemmernes samleområder.

KONTINGENT

Som skrevet oven for er kontingentet fastsat til 25 kr. for B- og C-medlemmer af forbundet dvs medlemmer, som er A-medlem af DFF igennem en anden klub.

A-medlemmer igennem Islandsklubben skal indbetale 65 kr.

De anførte beløb gælder for resten af 1987. Kontingentet bedes indbetalt snarest dog først efter 5. oktober på klubbens giro 3612112, kasserer Torben Jensen, Kollekollevej 7E 3500 Værløse.

ISLANDSSAMLERTREF

På HAFNIA 87 vil der LØRDAG D. 17. OKTOBER kl 14 - 16 være mulighed for at møde samlervenner og træffe andre samlere med Island som interesseområde.

Det sker i lokale 22. Du må spørge om vej ved informationen.

ALLE klubbens medlemmer er velkomne.

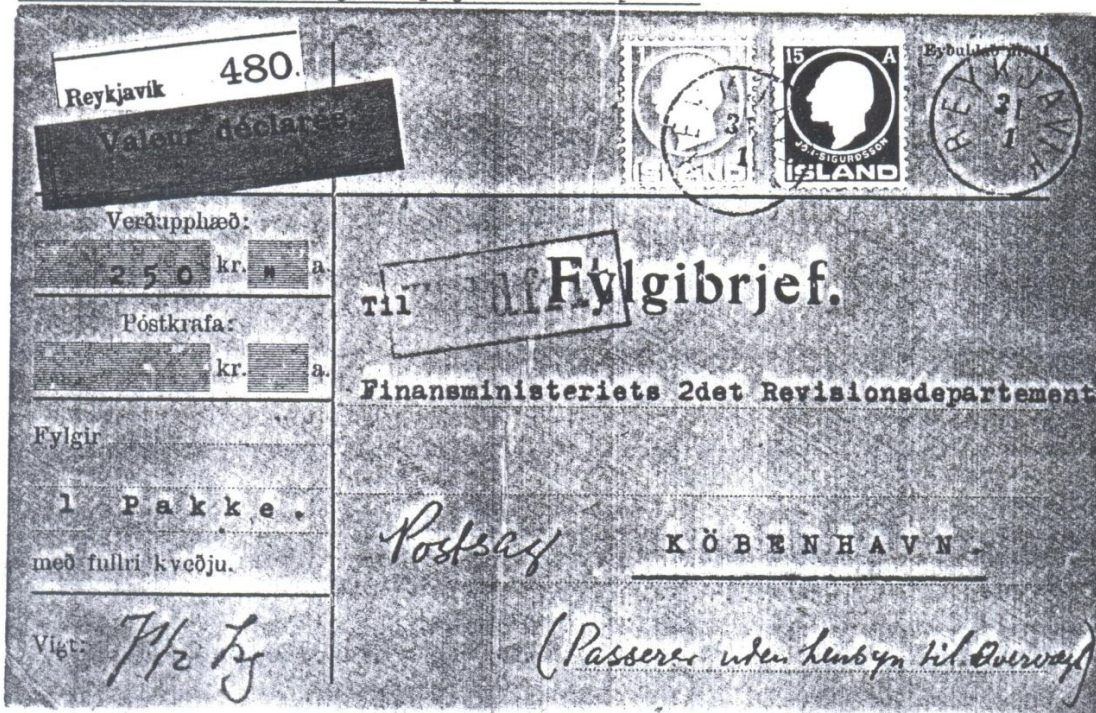
Post- og telemuseet i Reykjavik.

Siden januar har Islands post- og telemuseum været åbnet på adressen: Austurgata 11, Hafnarfjörður.

Vores udsendte medarbejder Hr. Eigil Rasmussen, Haderslev, rapporterer efter et besøg på museet, at det var en stor skuffelse. Der er hovedsageligt udstillet telemateriel samt de sidste 30 års frimærker !

Et nyt datostempel er taget i brug ved museet pr. 1. september 1987.

Genbrug af de tidlige Reykjavik-stempler.



1 kr
Fr VIII
og 15 aur
Sigurðsor

Overvægt,
da pakke
højst
måtte
veje 5 k
Passerer,
da det e
en post-
sag.
Frankere
i henhol
til væg-
ten og
værdien.

Genbrug af C1-stemplet, men med antikva-tal, på grund af brand i pakkepostkontoret i Reykjavik ved årsskiftet 1913/14. Hidtil ment anvendt i perioden 1.1 - 31.3.1914, men datoen 17/4 er nu kendt. Kender du et senere???????????????

Billedkvaliteten har gennemgået en forbedring. Enig?
Picture quality has improved. Agree?

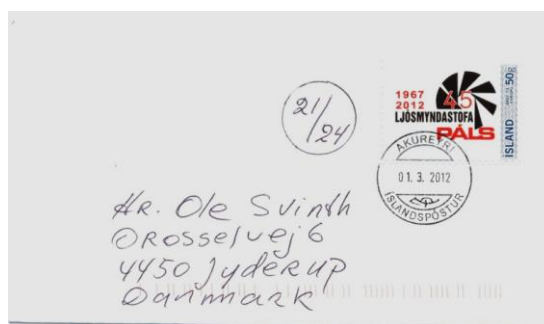
Nyt frimærke?

Jeg modtog for nylig et brev fra et af vore medlemmer. Frankeringen var lidt overraskende. Forklaringen havde jeg en formodning om, at det var som i Danmark et ”privat” frimærke. Nysgerrigheden måtte tilfredsstilles og Páll svarede:

Det er ikke et nyt frimærke, men det er mit „firma frimærke“. Jeg har arbejdet som fotograf i 45 år og sender det til mine venner.

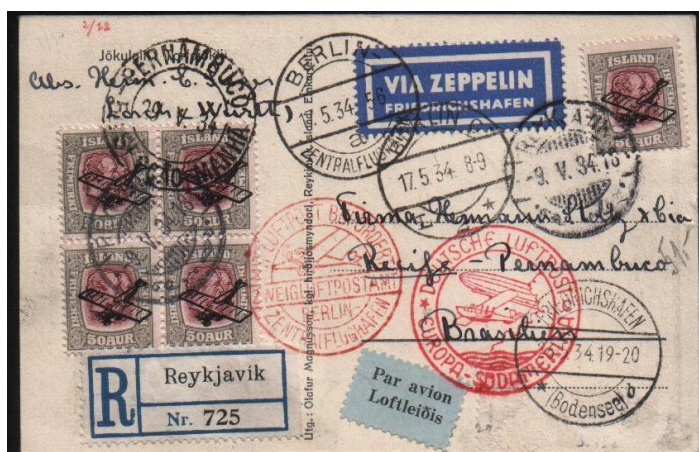
96 til Island og 24 til Europa. I cirklen ses nummer 21/24 (nr. 21 af 24).

Mærkerne kommer fra posten og er fuldt gyldige. Det er personlige frimærker med et lille extra tillæg for trykning og moms.



Nu er spørgsmålet så, om man skulle prøve at få en komplet samling med samtlige ”private” frimærker. Der ligger mange problemer i samleriet af islandske frimærker. Frimærker uden værdiangivelse og så dette nye tiltag. En komplet samling af årets frimærker ser ikke ud til at blive en nem opgave.

Expensive Zeppelin card



611 \$ was the final bid on this card. Going through the postage rate book of Brian Flack was in vain. What to do? I went to the horse's mouth. The answer from Brian came as follows:

Ole,

I am not surprised the card fetched such a large price on Ebay. The majority of Zeppelin mail was “collector inspired” or in other words philatelic and this card is certainly philatelic. What is attractive about it, is that the postal rate of 390aur is exactly correct, as follows. UPU surface postcard rate from 1.1.1925 to 31.12.1939 = 20aur + registration 30aur, + 290aur Zeppelin supplementary rate to Brazil, valid from 14.4.1934 to 30.4.1935. Total 390aur.

A number of countries involved with the beginning of the flights became known as “Treaty States”. Iceland signed up in 1932, and a special Zeppelin treaty rate was established to South America, but only to Brazil.

Hilsen, Brian

Fra redaktørens postkasse

Hej Ole

Her kommer så lidt til bladet, et DEJLIGT Hopflug 1 krone med sort overtryk, flot ikke.

Det er utroligt hvad man kan købe på Ebay.

vh

Carl Simonsen



Redaktionen fulgte auktionen:

ICELAND 1933 Air Mail 1 Kr. Blue/Brown Overprinted "Hopflug Itala" SG 205 SFU



Personlig foretrækker jeg det røde overtryk

Det er som Carl rigtigt skriver den sjældne variant med sort overtryk. Nu har vi ikke her på redaktionen Stanley Gibbons katalog, så den angivne overskrift kan jeg ikke verificere. Hvad forkortelsen SFU betyder, må du selv gætte på.

Startprisen var lav - nemlig GBP 0,99.

Der var tilsyneladende flere samlere, som ikke havde dette mærke i samlingen. Flere sloges om mærket og det endte med et slutbud på 75 \$.

Mon ikke der dukker flere op, når nu "matricen" er produceret og efterspørgslen tilsyneladende er der?



Hvad er interessant nok for en "stempel-freak"?

Fra Leif Fuglsig har vi modtaget dette mærke med disse bemærkninger:

Her ser du et Haugesund stempel med en interessant dato. Mærket er blevet ugyldigt undervejs!

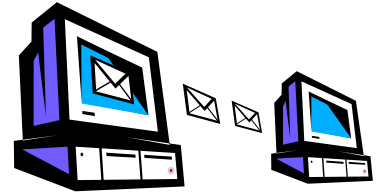
Mærket er annulleret Haugesund 15 X 02. Du husker måske, at aur mærkerne blev ugyldige 9 X 1902. Vi må gå ud fra, at brevet er afsendt på sidstedagen. Hvor lang tid det tog fra Island til Haugesund det år, er ikke nemt at vide. Der kunne have været en efterårsstorm eller modvind.



Inspireret af dette mærke fandt jeg et andet mærke, der var blevet ugyldigt undervejs.

Altingsmærkerne blev som bekendt ugyldige med udgangen af juli 1930. Jeg antager, at mærket/brevet er postet inden 1. august, så der skulle ikke være tvivl om, at mærket er brugt i kurseringstiden.

Fra redaktørens postkasse



Hi Ole,

Finally I found time to study the info concerning the slot-machine stamps.

From my collection I have a page about the 5 Aur slot-machine stamps with a used strip of 4 + a single stamp with horizontally cut perforation but not cut vertically. The cancellation on this one is very weak but I think it could be in 1939.



Furthermore I attach scans with some other material with slot-machine stamps.

Here you see a letter used 1939 (*only stamp part of cover shown editor*) with a pair plus 2 single 5 Aur slot-machine stamps. All vertical sides torn from roll. Perfs not cut in machine.



Then a strip of 4 slot-machine stamps. Date in cancel is probably 39 as well.

I had/have the theory that when a roll of stamps, inserted in a slot-machine, was on it's end there was a little strip of 4 or 5 or maybe even 6 stamps left that could not be sold from the machine. These stamps were removed by installing a new roll. These "leftover" strips were later on sold over the counter one by one or whatever somebody wanted/needed.

The second scan shows a R-letter to Austria. It looks like it that the 20 aur stamp has no cut vertical perfs. as well.

Further I checked all my material but couldn't find a copy, single or on a cover, with your mentioned characteristics.

Take care for now

Henk Burgman

Probably there was not much use for the final prints of 5 and 20 aur made in rolls. Accordingly they were sold inside the post office. Editor.

Fra redaktørens postkasse



More from Henk Burgman:

Hi Ole

I'm cleaning up some stuff and found the following three stamps that I have put aside.

I'm wondering if anybody knows more about this:



Scan 01 is a very dirty cancel. It is too small to be a regular Icelandic cancel. Could it be a censor cancel or is this stamp too early for that. Or is it an ink filled number cancellation?

Earlier mentioned in "Kontakt" # 38 and 39.

Inserted is a short answer from Mike Tuttle in # 39.

The "postmark" is supposed to be used at Husavik.

Fra Mike Tuttle har vi fået oplyst, at "det stumme korkstempel" synes at være anvendt ved brevsamlingsstedet i Húsavík. Som kilder henviser Mike til: TÍMARTI GRÚSK, No 1, 1979, hvor Sigurdur Thorsteinsson har publiceret en oversigt over blækannuleringer, hvor der ud for Húsavík er en oplysning om anvendelse af et korkstempel. Mike afslutter med at oplyse, at han desværre ikke har illustrationer, men alligevel håber, at oplysningen kan hjælpe.



Scan 02 is the 10 Aur - 2 Kings Facit 81 with a red coloured dot between M an E in left FRIMERKI.

Obviously a printing accident and not a plate flaw, at least I think so.



Scan 03 is 40 Aur - 2 Kings with Christian IX with a grease lock of hair. A bit too early to imitate Elvis Presley. Probably a printing accident and not a plate flaw as well.

Maybe one of our members has seen these printing errors before? If not at least you have some filling for a next issue.

Take care Henk

1873. Sæt opklæbet på albumklip. Blandet kvalitet. AFA 28800,- (net auktion Valby Frim.)



Her er så sættet hvor i forsidebilledet indgik. "Kirjubæjarklaustur" er et af de sjældne stempler på skilling. Mon det er limet fast?? Opklæbet??

Kvaliteten er ret meget under middel og det var da også en rimelig opråbspris på 650,00 DDK. Markedet vurderede imidlertid, at prisen var for høj.

Om Bern-nytryk og Lundgaards evt. "Jackpotark"

| Postfrim. | | |
|-----------|--------|--|
| 3 aur | 104,96 | Hosstående liste viser antal ark af nytryk og ugyldige frimærker, som Landsstyret overdrog til det nu selvstændige islandske postvæsen i 1920. |
| 4 aur | 84,96 | 84,96 ark er uovertrykte Bern-nytryk (100 ark – 15 overtrykte – Halsfirblokken) |
| 5 aur | 104,96 | For 16 aur og 100 aur postfrim. samt 16 og 50 aur tj.frim. er der den særlige omstændighed, at der blev overtrykt 15 ark for meget. Disse ekstra ark blev også sendt til København, men her ville man kun have de 15, der var bestilt, og returnerede de ekstra 15 til Island. For disse 4 værdier leveredes altså 69,96 |
| 6 aur | 104,96 | uovertrykte plus 15 overtrykte nytryk – 10 stk. uforklarede af sidstnævnte. |
| 10 aur | 104,96 | I "Kontakt" # 83 nævntes det, at der også manglede 10 stk. 40 aur. Det var en fejl. |
| 16 aur | 84,86 | For alle værdier minus 4 og 16 aur postfrim. og 5, 10 og 20 aur tj. frim. leveres yderligere 20 ark, som må være originalmærker. |
| 20 aur | 104,96 | Man har hidtil troet, at Lundgaard fik et ark af hver værdi af de uovertrykte for sin indsats. Men Þór Þorsteins har nu fundet en liste over, hvad Lundgaard i virkeligheden fik, og som det ses af det på næste side afbildede notat, var det betydeligt mere. |
| 25 aur | 104,96 | For det første et ark af hver af de forhånden værende overtrykte nytryk, men også et ark af hver af de foreliggende originalark ! |
| 40 aur | 104,96 | Bemærk, at netop de 5 værdier, hvor der ikke var overleveret rest ark, fik han ikke ! |
| 50 aur | 104,96 | Dette betyder, at han ikke havde adgang til den store 1930 overdragelse fra Danmark, hvor alle værdier var repræsenteret. |
| 100 aur | 104,86 | De interessante værdier her er jo de aldrig postalt brugte 40 aur 12 ¾ og 5 og 20 aur tjeneste 12 ¾. De to sidstnævnte, som er uhyre sjældne på det frie marked, fik han ikke, men han fik et ark 40 aur. |
| Tjeneste | | De 20 ark af denne værdi må have indeholdt 12 ¾, og Lundgaard ville, som den erfarne filatelist han var have valgt et sådant ark. Det er vel også et spørgsmål om i hvor høj grad de islandske postembedsmænd gik op i sjældenhedsgrader i 1941? |
| 3 aur | 104,96 | Hvor blev dette "white elephant" ark af? Min første indskydelse var, at det kunne være endt i Postmuseets arksamling, men Erik Jensen oplyser, at denne samling var afsluttet i 1933, og at der i øvrigt ikke var nogen oplysninger om Postmuseets erhvervelse af deres eksemplarer. |
| 4 aur | 104,96 | Måske købte Bechsgaard arket sammen med nytrykkene, men det er næppe udstykket. Det ville være blevet bemærket. |
| 5 aur | 84,96 | Hvis arket eksisterer, vil jeg tro, at det befinder sig i en bankboks hos en langsigtet investor. |
| 10 aur | 84,96 | |
| 16 aur | 104,86 | |
| 20 aur | 84,96 | |
| 50 aur | 104,86 | |

Leif Fuglsig

Forklaring på højt bud (se forsiden)



Startpris 1 \$

Havde du gættet det? Det var ikke nummerstemplet, der medførte det høje slutbud. Kik nu godt på denne 3 aur. Det er nok den eneste chance du får for at se dette stempel. Det er et af de sjældneste kronestempler, der kendes. Et rigtigt nydeligt eksemplar af MOSFELL ! Det er desværre ikke fuldt, men tydeligt identificerbart.

Det var under halv katalogpris (Facit 5000.-)

To usædvanlige blækannulleringer



De to viste annulleringer blev set på VF's netauktion. Nu er det ikke lige redaktionens speciale, så kommentaren kommer fra Jørgen Steen Larsen:

Den venstre blækannulering synes at være fra Víðimýri i Skagafjarðarsýsla.

Der var posthus i Víðimýri fra d. 1.7.1885, og man brugte normalt antiquastemplet Miklibær indtil 1897, hvor man fik lapidarstemplet G2 Skagafjarðarsýsla.

Da frimærket er fintakket, er blækannuleringen formodentlig påført senest i 1897, hvor de grovtakkede 10 aur frimærker tages i brug.

Ifølge kronestempelhåndbogen kendes der andre blækannulleringer med "Viði" fra denne periode.

Den højre blækannulering er fra Hellissandur i Snæfellsnessýsla.

Der var brevsamlingssted i Hellissandur fra d. 1.1.1902.

Fra omkring dette tidspunkt modtog man et af reservestemplerne C2e Brjefhirðing, indtil man i sommeren 1903 modtog nummerstempel 145.

I min samling har jeg blækannuleringen "Sn" på 10 aur tjeneste fintakket. Dette er formodentlig en forkortelse for Sandur.

Derudover har jeg "Hellissand" på 10 aur Chr. X - 1. tryk fra 9.10.1902 - med samme håndskrift som på den her viste blækannulering.

Med venlig hilsen Jørgen

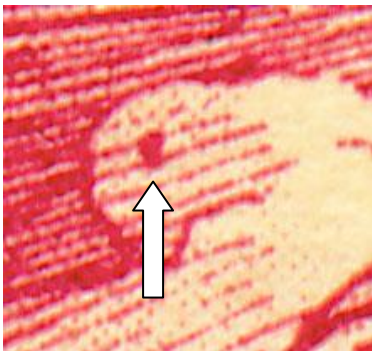
Altingsvarianter v/ Carl Simonsen



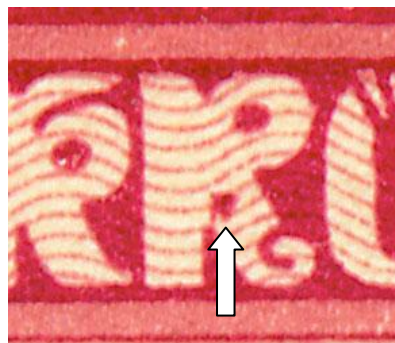
Her får du 35 aur altinget med den samme variant, både almindelig og på tjeneste. Derudover får du 3 andre alle på 10 kronen. Den ene med plet på skyen til venstre, den anden med prik på R i kroner, og endelig den 3 med udvækst på L i Island.

Carl

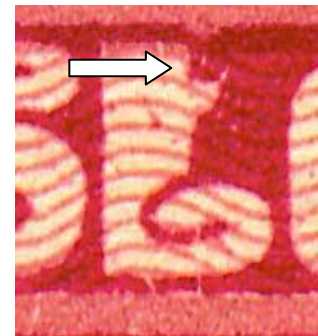
At 3-tals varianten er position 2 fremgår af parstykket.



plet på skyen til venstre



prik på R i kroner



udvækst på L i Island



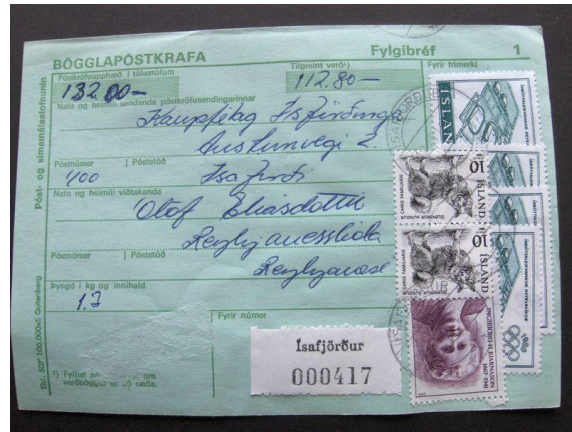
Her kommer så en forholdsvis ny variant på Altings luftpostmærke, fundet tidligere af Niels fra Middelfart, og nu set igen hos posthistoria. afa nr 142 15 aur med Plet på N i Island.

More on wrong postage at Isafjörður post office



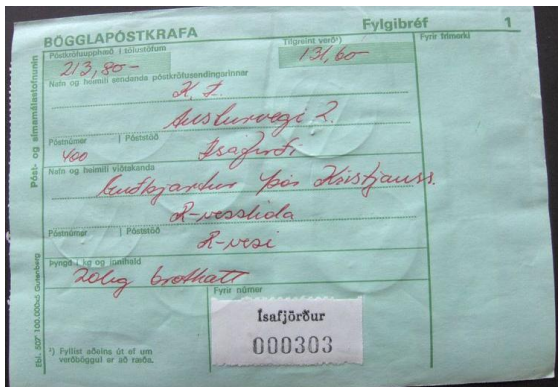
11 6 80

There was no rate on 2210kr. in this period. Unfortunately no weight mentioned.



12 10 81

Correct rate 1560 kr. 360 kr. missing



5 10 1981

Correct rate 8220 kr. 470 kr. missing.



5 10 1981

Correct rate 8220 kr. 470 kr. missing.

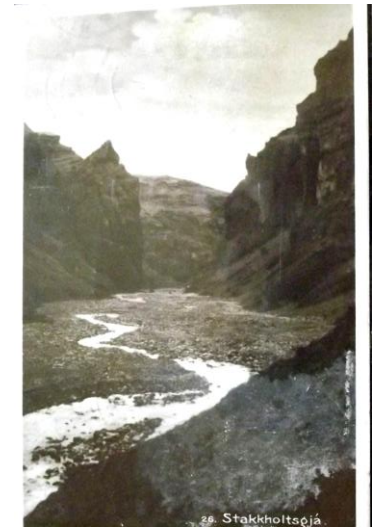
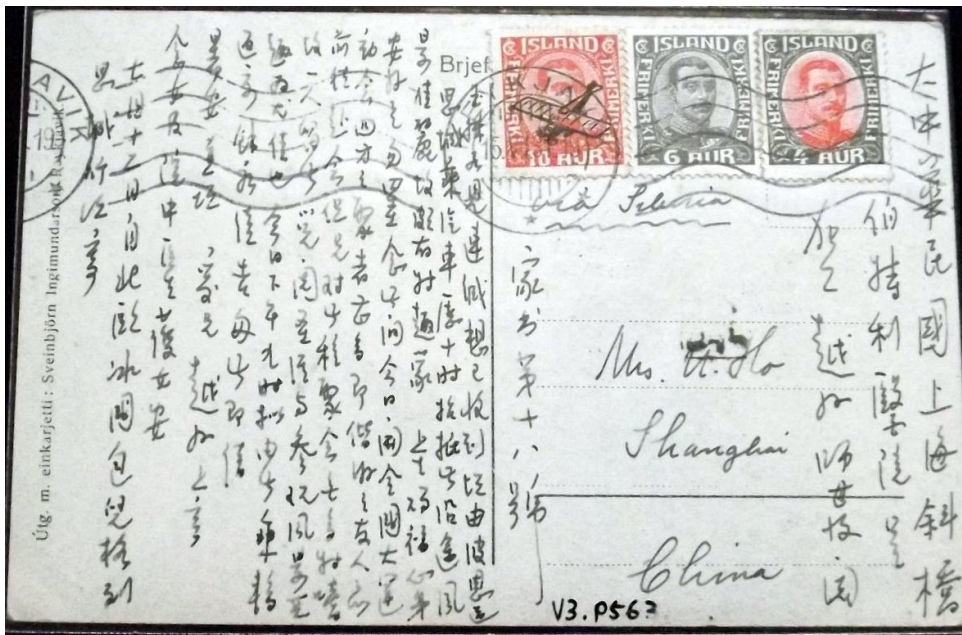
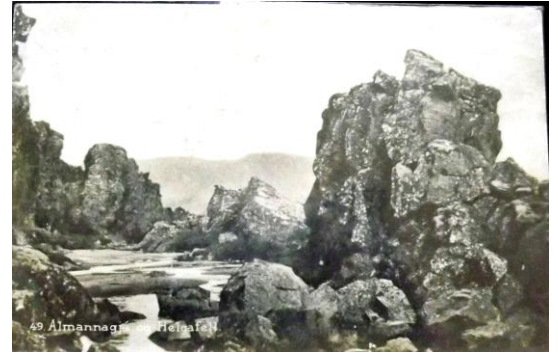
The two latter cards were correctly franked. **IF** they were COD for own giro account, **BUT** that is according to the **rates before September 1st 1981**.

However, Isafjörður was a large post office, and one should think they had received the new rates of September 1st. We are in 1981 – not 1881 !

5 to Shanghai



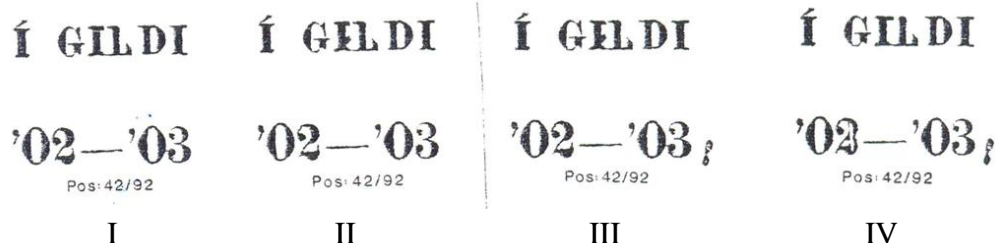
An interesting lot caught my attention. 4 PPC's and a letter to Shanghai 1931. Furthermore, of no philatelic significance were 2 Zeppelin items (card and letter) sent to Dresden (Germany). Two of the PPC's and the letter are shown in full. Lot price was 335\$ which included the Zeppelin sendings.



Unfortunately I have lost my Chinese dictionary ☺. You must interpret the writings on your own. It looks to me as if the addressee was named both in ordinary letters and in Chinese signs. You can compare the "writings" in the right addressee side. The ink notations seem to be of a philatelic character. Catalogue and price?? In this case the "Facit" was not used.

Om spaltet 2-tal i pos. 42/92 sats II og III v/ Leif Fuglsig

Jakob Arrevads spørgsmål i nr. 86 side 14 vedrørende forekomsten af det spaltede 2-tal i pos. 42/92 i I GILDI sats II fik mig til at huske på, at Erik Vesterager i 80erne kortlagde variationerne i denne position.



I: Skrå afslutning på L og manglende øverste højre serif på "L". Fra starten af sats I.

II: Som I plus udvækst til højre på (G)I(LDI). Sen sats I incl. I A.

III: Som II plus efterhånden stor kommaformet spis efter 03. Tidlig sats II incl. II A.

IV: Udvekst på I er nu forsvundet, men 2-tallet er spaltet lodret. Sen sats II.

Det spaltede 2-tal fortsætter i sats III nu uden kommaspisen. I sats IV er '02-'03 udskiftet.

Sats II med fejlen er med sikkerhed kendt på flg. værdier:

| | | |
|----------------|--------------------------------------|---|
| Postfrimærker | tk 12 ³ / ₄ | 3 aur (stort 3), 4 aur, 6 aur (rødt påtryk) og 20 aur |
| Postfrimærker: | tk. 14: | 40 aur |
| Tjenestefrim.: | tk. 12 ³ / ₄ : | 3 aur og 4 aur |
| Tjenestefrim.: | tk 14: | 3 aur og 16 aur |

Mulig forekomst:

| | | |
|-------------------|------------------------------------|---|
| Postfrimærke: | tk. 14 | 50 og 100 aur. |
| - | tk. 12 ³ / ₄ | 5 aur (rød og sort påtryk) 16 aur 6 aur (sort påtryk) |
| Tjenestefrimærke: | tk 14 | 5aur og 20 aur |
| | tk. 12 ³ / ₄ | 5 aur 10 aur og 20 aur |

Det synes som om store restoplæg af de grovtakkede tjenestemærker 5, 10 og 20 aur er overtrykt først i sats II, mens den senere del indeholder et broget udvalg af returnmærker fra postkontorerne.



40 aur tk. 14 med meget sen sats II overtryk. Pos. 92 sidste stadium plus lodret snit i højre nul i pos. 81 og lodret spis til v. for '02 i pos. 91.

Erik Vesterager var ikke medlem af klubben, men som gammel ven af Folmer Østergaard og undertegnede og løserer tilknyttet.

Han havde beskæftiget sig med I GILDI i mange år og ejede mange helark. Erik døde 80 år gammel i 2001.

Early use of British Paquebot omnibus type



According to the information in Hosking and latest issue by *Dovey and Morris* the Paquebot at Edinburgh was used from 1904 (and Leith 1896). No doubt the shown postmark is the omnibus type. Question is: Is this Paquebot mark from Edinburgh?

It is most natural to turn to Mike Dovey for a comment.

Edinburgh (stamp only). This is definitely the Omnibus 22. It shows that the mark was used in 1894, when the cancel was first distributed to all of the main port post offices. It is very strange that no-one has ever found such an early date before, but no-one has until your stamp - making your stamp a bit of a rarity in itself until something else is found. Again I would like to enter it into the magazine with your permission.

If you have any comments on the above please let me know, they are only what I think and I can always be wrong and so am open to any thoughts. My sincere thanks for your input it is always appreciated.

Cheers Mike

FRA ISLAND on skilling A documentation

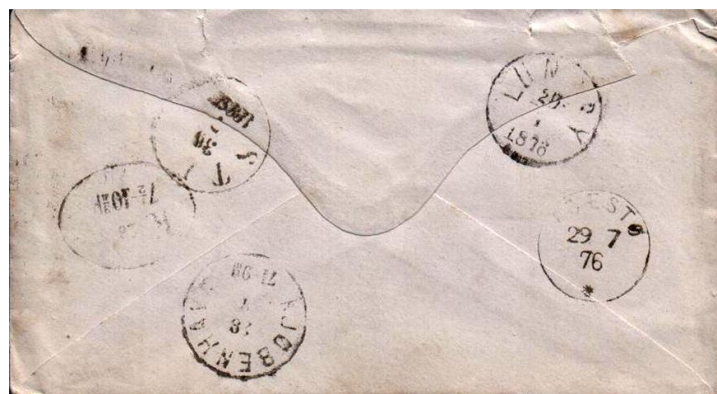
I am sorry I cut off the stamps. It happened before I started collecting shipmail.

Well, I am sure you know I am joking. This is an early cover from 1876, and as you can see, the "FRA ISLAND" type I is seen on the cover. My 8 skilling bearing this mark is now definitely genuine used. In the book of Svend Arnholtz over Danish postmarks the period of used was 1898-1912. It is the first year that is of interest, as we all know, that the postmark was used at least until 1920.

What we see is definitely a skilling cover as the aur stamps were issued in August 1876.



It looks as if the Copenhagen postman only cancelled one stamp (assuming it was a vertical pair of 4 skilling). The cut is made in a way, which suggests that two stamps were on the cover. The Præstø postman then cancelled the lower one. All this of no significance.



One is always interested in observing the back of cover. I shall not disappoint you.

As the letter was re-addressed there are 5 different postmarks.

The letter was for sale at by Saso Andronov at a net auction.

Mødereferat 13. marts

Sæsonens næstsidste møde, havde redaktøren, Ole Svinth, som foredragsholder.

Aftenen var opdelt i to dele.

Den første del var Gullfoss, hvor Ole fortalte om og fremviste mange spændende emner herunder tryk- og oplagsbestemmelser.



I Gullfoss sektionen var denne 5 aur til diskussion. Mærket er tydeligvis skåret fornedet og revet manuelt fra nabomærket foroven. Det skyldes nok, at arkranden er revet af inden man gik i gang med at skære arket op til rullefremstilling. Mærket skulle således være fra øverste række i arket.

Mærket er fra 5. oplag (linietakket), der kun blev leveret i ruller. En anden ting, der undrede mødedeltagerne, var, at der kan være farveforskel på mærker, der er trykt i et oplag på tusind ark. Måske en trykkyndig kan forklare proceduren. Det mest logiske er, at der er ”hældt” ny/mere farve på under trykningen.



Den anden del var udenlandske stempler, hvor der blev fremvist mange sjældne og flotte enheder.

Aftenen sluttede med spørgsmål til Ole samt almindelig frimærkesamtale.

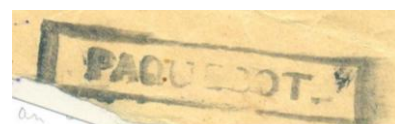


Grangemouth stempel som efter stempelttype må dateres omkring 1912.



Endelig var “købensstempelt” til skue. Navnet har det fået på grund af den lidt specielle form p. gr. a. slitage, som har deformeret stemplet.

Nedenfor er et aftryk et år tidligere.



Stemplet blev anvendt 1932 – 53. Materialet har ikke været i orden, når stemplet blev så defekt.

Arne Fahnøe

Ny variant eller ny placering?

Den gammelkendte variant "AUP" på 4 aur Chr. IX har altid været placeret på pos. 95 i katalogerne. Nu dukkede den viste øverste blok op til undren på redaktionen. Jeg sendte det til Ebbe Eldrup.

Ebbe er meget inde i denne udgave, så han får mulighed for at berette.



Pos.45



pos. 95

Kære redaktør,

Nej du har ganske ret i at undre dig. I den blok du sendte billede af, er varianten AUP no 45. Ifølge litteraturen, Facit og Henry Regeling er AUP no 95 i arket (i 1. tryk iflg Facit og 2. tryk ifølge Regeling). Sandsynligvis er der - igen ifølge Regeling - kun fremstillet 50+ rammegalvanos og ligeledes nok kun 50+ stk. portrætgaltanos.

Fx ved vi fra 20 aur "Pjónusta" varianten at den findes i no 2 og no 52 og "King in snow" findes i no 48 og 98. Jeg har i mit eksponat fra 1991 om "AUP" varianten skrevet at den forekommer på pos 45.

Konklusion: "AUP" varianten findes både på pos 45 og 95, og dette halvark dokumenterer pos 45.

De viste mærker er fra 2. oplag.

Mange gode hilsner Ebbe

Varieties in 10 aur blue official stamps 12 ¾ 1898 – I Gildi v/ Jakob Arrevad

There are two Master die flaws A and B:

A.:



There is a blue spot in the top left square to the left
All pos. except the one called B

B:



A blue spot right of U at the left side

C



There is **NOT** a blue spot in the top left square to the left – this I so to speak "the correct stamp"
Pos. 3, 8, 14, 19, 23, 28, 32, 37, 44, 49 and 53, 58, 64, 69, 73, 78, 82, 87, 94 and 99

Then there is a variant – but I call it **D** as it appears so many places



There are small differences but a blue dot under AN and again a small dot hereunder. Here pos. 4.
Pos.4, 9, 22, 25, 27, 30, 43, 48, 54, 59, 72, 75, 77, 80, 93, 98

Except for that I have found:

1. "Dot" under U left and left of 10" pos. 3, 8, 53, 58
2. Kurten's over 10 aur pos 4, 9, 54, 59
3. Blue spot right to S, pos. 11 16, 61, 66
4. Cut in upper right frame and a small "dot over the right square and a blue spot under R in AUR; pos 22, 27, 72, 77
5. "Pearls" under ISLAND, thick food in L and bulbs in S-frame 25,30,75,80
6. "Hanging foot on L" pos. 32, 37, 82, 87
7. V -frame broken several places pos. 35,45,85,90
8. Bumps under southern frame just underneath 10 and at SE corner pos. 41,46,91,96
9. Cut SV-corner 42,47,92,97
10. "Dot" under U left, pos 44, 49, 94, 99

There are other minor variants reported for example by Regeling, but some of them are not clear and some of them are not obvious in my sheet – so go and look for your self – there might very well be other.








| | | | | | | | | | |
|--------------|---------------|---------------|----------------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------|
| A | A | BC + 1 | AD + 2 | A * | A | A | BC 1 | AD + 2 | A |
| A + 3 | A | A | C | A | A + 3 | A | A | C | A |
| A | AD + 4 | C | A | AD + 5 | A | AD + 4 | C | A | AD + 5 |
| A | C + 6 | A | A | A + 7 | A | C + 6 | A | A | A + 7 |
| C + 8 | A + 9 | A + D | C + 10 ** | A | C + 8 | A + 9 | A + D | C + 10 | A |
| A | A | BC + 1 | AD + 2 | A | A | A | BC 1 | AD + 2 | A |
| A + 3 | A | A | C | A | A + 3 | A | A | C | A |
| A | AD + 4 | C | A | AD + 5 | A | AD + 4 | C | A | AD + 5 |
| A | C + 6 | A | A | A + 7 | A | C + 6 | A | A | A + 7 |
| C + 8 | A + 9 | A + D | C + 10 ** | A | C + 8 | A + 9 | A + D | C + 10 | A |








* I Gildi – only L

** I Gildi broken 2

I Gildi is from sats II and only shown on the significances appearing in that sats. The pos. is in bold.

*** NB – only one sheet has been examined**

| | v. n r | Positio ns 12½ | description | | |
|----|--------------|----------------------|--|--|---|
| 1 | | 1, 6, 51,56 | No - A | | |
| 2 | | 2, 7, 52, 57 | No - A | | |
| 3 | 1 | 3, 8, 53, 58 | "dot at the level of U west and left of 10" BC | |  |
| 4 | 2 | 4, 9, 54,59 | Kurten's over 10 aur A + D see picture |  |  |
| 5 | | 5, 10, 55,60 | Only L A |  | |
| 6 | 3 | 11, 16, 61, 66 | Blue spot right to S A | |  |
| 7 | | 12, 17, 62, 67 | No - A | | |
| 8 | | 13, 18, 63, 68 | No - A | | |
| 9 | | 14, 19, 64, 69 | No - C | | |
| 10 | | 15, 20, 65, 70 | No - A | | |
| 11 | | 21, 26, 71, 76 | No - A | | |
| 12 | 4 | 22,27, 72, 77 | Cut in upper right frame and a small "dot over the right square and a blue spot under R in AUR" AD |  |  |
| 13 | | 23,28, 73, 78 | C | | |

| | | | | | |
|----|----|----------------------|--|--|---|
| 14 | | 24,29, 74, 79 | No - A | | |
| 15 | 5 | 25,30, 75, 80 | "Pearls" under ISLAND, thick food in L and bulbs in S-frame. AD | |  |
| 16 | | 31, 36, 81, 86 | No - A | | |
| 17 | 6 | 32,37, 82, 87 | "Hanging foot on L" C | |  |
| 18 | | 33,38, 83, 88 | No - A | | |
| 19 | | 34,39, 84, 89 | No - A | | |
| 20 | 7 | 35, 40 85, 90 | V -frame broken several places A | |  |
| 21 | 8 | 41, 46, 91, 96 | Bumps under southern frame just underneath 10 and at SE corner C |  |  |
| 22 | 9 | 42,47, 92, 97 | Cut SV-corner A | |  |
| 23 | | 43,48, 93,98 | NO - AD | | |
| 24 | 10 | 44, 49, 94, 99 | I Gildi – broken 2 C |  | |
| 25 | | 45,50, 95, 100 | No - A | | |

Gåde – Automamærke stemplet i Akureyri



Som bekendt var det kun Reykjavik, som havde installeret en frimærkeautomat. Blev mærket købt i Reykjavik og brugt i Akureyri på et brev 1940?

Normalt resulterer afklipping i automaten, at takkerne er lige lange i begge sider lodret. På dette mærke er takkerne meget "lange" på begge de lodrette sider. Er dette en usædvanlig justering af automaten?

Spørgsmål # 1 Hvem kan forklare det?

Jeg vil prøve at få et svar fra vores "fiskeekspert" Leif Fuglsig.

Et yderligere spørgsmål finder vi på dette brev med den rødbrune 25 aur fra 1946.



En 25 aur med automattakning brugt på lokalt brev i Reykjavik 1954.

Var maskinen stadig i brug på Reykjaviks

hovedpostkontor, eller havde mærket bare ligget længe i skuffen?

Det er **spørgsmål # 2**



Undated



dated 1945



dated 1946

Spørgsmål # 3,

Vi har aldrig hørt om rullemærker leveret fra trykkeriet. Blev rullerne lavet på Island?

Spørgsmål # 4,

Er disse "automatmærker" opstået ved fremstilling af frimærkehæfter?

Se Leifs svar næste side

Fra Leif Fuglsig kommer dette:



Jeg skal forsøge at kloge mig på dine spørgsmål. Men jeg må fortælle, at jeg i 90'erne havde en længere korrespondance med Þór Þorsteins om automater, ruller og fisk, så mine svar vil sikkert overlape hans.

Ad #1

Jeg tror mærket må være medbragt.

Automaterne var ikke helt driftsikre, klippede under tiden mærker midt over, så jeg mener afskæringen må være tilfældig.

Ad #2 og #3

Automaterne 5 aur og 20 aur (senere ændret til 25 aur) samt 2 kr. (til hæfter) blev opstillet i vindfanget til postkontoret i Reykjavik i 1932 og var i brug til 1954 for frimærkeautomaternes vedkommende. 2 kr. maskinen fortsatte til 1962.

Der foreligger ingen fotos af automaterne "in situ", men jeg vedlægger en dårlig kopi af de bevarede automater (*Kun den ene vises. Red.*). Ligeledes et billede af et par meget lignende automater fra det tyske leveringsfirma.

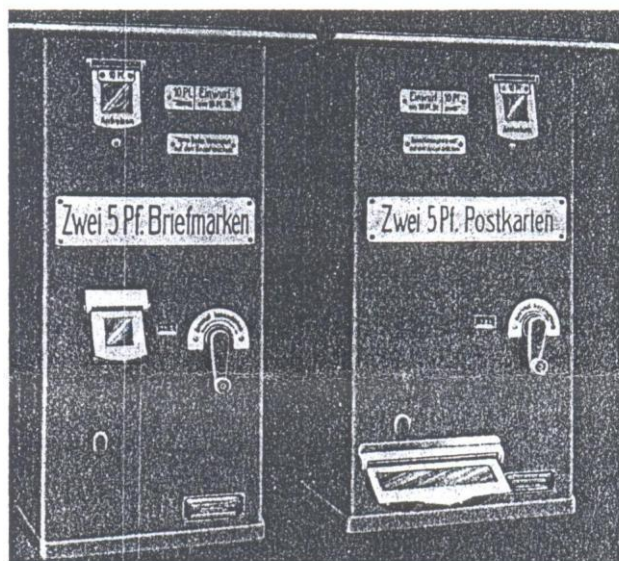
Ad #4

Jeg vil tro (uden at have håndfaste beviser) at ensidigt og vinkelskårne mærker kan stamme fra hæfter.

Heinrich H. Klüssendorf

Lieferant der Deutschen Reichspost und vieler staatlicher und städtischer Behörden

BERLIN N 65, Gerichtstr. 23



Meningsmåling / Quick poll

Da dette mærke er efterstemplet er jeg nysgerrig m. h. t. resultatet af denne undersøgelse. Mærket var til salg for ca. 600.-kr, men forblev usolgt. Jeg har via mail forespurgt 15 medlemmer om deres vurdering af dette mærke.

Spørgsmålet var: "Hvis du samlede på denne serie, hvad er din værdiansættelse?"

11 medlemmer svarede (En uden vurdering).

As the stamp is post cancelled I am curious about the result of this inquest. I can inform, that the stamp was offered at a netauktion at 120 \$ (600 DDK) and remained not sold.

I have by E-mail asked 15 members about their opinion.

Question: "If you were a collector of this issue, what is your valuation?"

11 members answered (one without valuation)

| Valuation/vurdering | Result/resultat |
|---------------------|-----------------|
| 0-10 DKK | 4 |
| 10-50 DKK | |
| 51-100 DKK | 3 |
| 100-200 DKK | 3 |
| 200-500 DKK | |
| more | |



Is date of issue in "Facit" wrong? Preliminary answered by Johnny Pernerfors



This "PRE FDC?" was sold on a netauktion for 112 \$. The block and stamps are cancelled May 14th and the day of issue is according to "Facit" May 15th 1937. It would have been normal, that these items were issued on the same day. **The single stamps were according to "Facit" issued on May 14th.**

The above text is from the latest issue. We have now succeeded in having an answer from Johnny on this subject. May be we shall have new dates in the next Facit.

Johnnys svar med mere på næste side.

Johnny's answer next page.

Redaktionen oversætter engelsk/dansk og dansk/engelsk

Editor translate Danish/English and English/Danish

Is date of issue in "Facit" wrong?

Christian X 25-årsjubileet 1937 (svar av Johnny Pernerfors)

Hej Ole.

Du bad mig att försöka svara på varför Facit använder 2 olika datum när det gäller denna utgåva.

Förklaringen är dock inte så lätt att få fram och när jag plockar fram en **Facit Special från 1974** så ser man att redan då så angav man dessa 2 olika datum. Men så fort jag fick frågan från dig så kunde jag dra mig till minnes ett liknande problem när jag under en period hjälpte auktionsfirman och min gode vän **Lars-Tore Eriksson i Kalmar** när han fick Isländskt material inlämnat.

Efter mycket letande så fick jag till slut fram **auktionskatalogen från maj 1992** där en inlämnare lämnat in en större post med denna utgåva och då uppstod samma problem som din fråga gäller, vilket datum är Första dag för dessa 2 utgåvor, då det fanns en stor del med märken och brev stämplade både den 14 och den 15 maj 1937? Denna gång 1992 fick jag med hjälp från vänner i Island fram att själva **kröningsdagen var den 14 maj 1912** men man valde att officiellt fira detta **25-årsjubileum lördagen den 15 maj** som man även hade beslutat om i Danmark. Men redan på fredag den 14 maj så hade man började att sälja märkena samt blocken och stämplade dom med datumet den 14 maj (se kopia).

I Lars-Tores katalog så beskrev jag brev och block som var stämplade den **14/5 som FDC-stämplade** medan de som var stämplade den **15/5 som Jubileumsstämplade**. Rätt eller fel den gången 1992 var väl helt enkelt att hitta en förklaring till dom 2 olika datumerna på en sådan stor andel brev och block som lämnades in till auktionen.

Att det inte är helt lätt att fastställa vad som är rätt eller fel kan man konstatera när man tittar i den fantastiska Handboken som **Félag Frimerkjasaafnara gav ut 1973 del VI-VII av, tyvärr så blev aldrig del I-V utgivna av denna handbok. I hanboken skriver man den 14 eller den 15 maj 1937** och det kan man idag förstå var ett diplomatiskt beslut att skriva i hanboken på en svår fråga att avgöra rätt datum.

Redan 1980 så skrevs det om Jubileumsutgåvan i den Isländska tidskriften **Grúsk** vilket jag blev i dagarna påmind om av Ólafur Eliasson efter lite email-korrespondens. Jag letade upp detta nummer som var **nr: 2 1980** men då jag är bedrövlig på att läsa Isländska så började jag att leta igenom gamla **Rapporter** från Islandssamlarna och där hittade jag i **nr:45 1981** en artikel där man översatt delar av artikeln i Grúsk skriven av **Jóhann Guðmundsson** och även en artikel från **Morgunblaðið den 6 maj 1937** (se kopia). I Morgunblaðið artikel så framgår klart att utgivningsdagen är den 14 maj för båda utgåvorna men i Jóhanns artikel så uppstår lite tvivel om att Postverket kan ha ändrat utgivningsdagen till den 15/5 för blocket istället men trots detta börjat att sälja den 14/5 på vissa postkontor.

Men detta påstående finns inte bekräftat från postverket och ej heller i Morgunblaðið i perioden den 13-15 maj som jag läst igenom på internet efter ett tips av Kaj Librand (www.timarit.is).

För den som önskar kopior på artiklarna i Grúsk (med annonsen i Morgunblaðið) och Rapporten så kontakta mig eller Redaktören så sänder någon av oss dom på email eller i brev om så önskas.

Ný islensk frimerki.

I tilefni af 25 ára ríkisstjórnarafræmli hans hátignar konungsins, 15. maí næstkomandi verða gefin út sjerstök minningarfrimerki með mynd af konungi, eftir því sem segir í tilkynningu frá pósthjóninni.

Verða þau til sölu á pósthúsum frá 14. maí til ársloka, meðan þau endast, en gilda til frimerkingar á póstsendingum til 30. apríl 1938.

Frimerkin eru 10, 30 og 40 aura og verða aðeins seld í samstæðum, þ. e. öll 3 gildin saman, jafnmörg af hverju gildi, en aldrei eitt gildi út af fyrir sig. Þau verða seld fyrir nafnverð.

Upplagið er 1500 arkir af hverju gildi.

Einnig verða í sama tilefni gefin út sjerstök frimerkjablöð (blocks) með 3 frimerkjum hvert: 15, 25 og 50 aura, er seljast á 2 kr. eða kr. 1.10 yfir verðgildi frimerkjanna við póstsendingar.

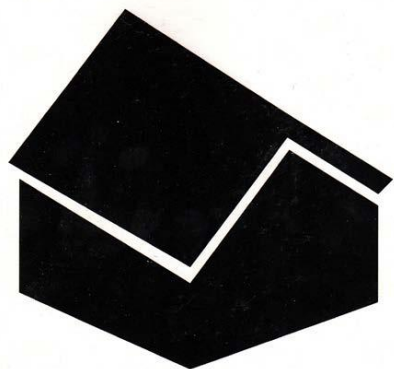
Upplagið er um 50000 blöð og verða þau seld og gilda jafnlengi og hin frimerkin.

Þessi 6 frimerki eru selt með hverjum lit á stærð við frimerkin, sem nú gilda.

Á frimerkjunum er mynd af Kristjáni X. konungi. Efst á þeim stendur letið Island, en neðst 1912—1937.

Slutkommentar är från min sida att Första dag är den 14 maj för båda utgåvorna och den 15 maj få anses som Jubileumsdagen till något annat framkommer. (justering i Facit kommer att utföras efter denna fråga är avgjord i Islands Kontakt så jag väntar med spänning tillsammans med redaktören på reaktioner från medlemmarna.

Comments by Brian Flack on Pósthús og Bréfhirðingar á Íslandi 1870-2011. Þór Þorsteins.



PÓSTHÚS OG BRÉFHIRÐINGAR
Á ÍSLANDI
1870 - 2011
EFTIR ÞÓR ÞORSTEINS

Members will have read the review of this book in "KONTAKT" Nr.85 written by Jørgen Steen Larsen. This is a major contribution from the pen of Þór Þorsteins, and records many changes which have occurred in the 20 years since the last edition. After carefully studying the text, checking it against the 1991 edition and using other research data, I identified a number of apparent discrepancies or errors in the new edition. I consulted Þór who said the book was his last literary contribution and he did not wish to be involved in any subsequent corrections. He has retired from any further philatelic research. He is happy for anyone to take up any corrections which are necessary, provided he is not involved. I contacted Jørgen Steen Larsen and discussed with him the discrepancies I had identified in the new edition. We came to an agreement on a list of amendments and

that they should be made available to purchasers of the book. Subsequently, I widened the debate to include Eivind Kolstad who had just received his copy of the book. Within a short time Eivind identified errors which I had missed.

The list of suggested amendments is as follows:

- Auðkúla (2) Delete B1a Rafnseyri
Álftanes Delete B1a, it is not known to exist.
Árskógströnd Amend date of opening to 12.8.1992. The two collecting offices Litli- Árskógssandur and Hauganes were merged into one, and named Árskógströnd from 12.8.1992.
Bíldudalur Add B2a (Selárdalur)
Borgarkot Insert Borgarkot 1.8.73-28.2.75. Moved there from Húsatoftir (2). See 1991 book.
Bær (3) Delete Finnbogasstaðir B2b. Not used here.
Dalvík Amend B8d to read B8b.
Eiríksstaðir C3 (BRÚ) omitted. This is contrary to earlier research where it is stated "On 1.1.1930 Eiríksstaðir reported it had Brú type C3 and its own type C1".
Frostastaðir Delete B2a, it is not known to exist
Grundarfjörður Date of opening of Grafarnes, change to 1.9.44.
Hagi Correct the omission of the reopening of Hagi in 1986 and its final closure on 1.4.1990.
Hauganes Amend date of closure to 11.8.1992
Hestur Ís Delete B1a, it is not known to exist.
Hóll (3) Delete B2c2 Hóll, it is not known to exist.
Kjörvogur Amend B8b1 to B8b1a. This office was not given a type B8b1 cancel. There is a philatelic cancel described by Þór as B8b1a provided at Reykjavík 2 for collectors.
Kotströnd Add N1c 207 used at Kotströnd 1913-1921.
Lindartún The collecting office at Hraukur changed its name to Lindartún as of 31.12.1945 and was not in fact a closing/moving of the Hraukur collecting office.
Litli-Árskógssandur Amend closure date to 11.8.1992
Lundar Delete B8e, it is not known to exist
Lundur (2) Amend date of opening to 2.10.1966
Melbreið Delete B2c2, it is not known to exist.
Miðey Delete B8e, it is not known to exist.
Mjóaból change date of closure to 31.12.1945.
Mýrar (1) C1 delete "unknown appearance". There is an article published in *Handbok over Ísländska stämplar*, in which Sir A. Carøe describes the differences between Mýrar C1 Vestur Ísa and Mýrar Vestur Skapt.

