



ISLANDS *Kontakt*

ISLANDSKLUBBEN I DANMARK

Nummer 78 November 2010

WWW.DANFIL.DK/KLUBBER/ISLAND.HTM

Her er en **dokumentation af registreringsgebyret**. Det er vel ret kendt, at brevtaksten til Danmark var 16 aur. Registreringsgebyret som selvfølgelig ikke ses så hyppigt var 16 aur.



Brev fra Reykjavik 11/2 1896 til Kjøbenhavn. Ankomst stemplet på bagsiden 22/2 1896
Begge mærker er 4. tryk fra 1891.

Brevet må have vejlet mindre end 3 kvint (15 gram) da brevtaksten her er 16 aur. Begge takster forblev uændrede i perioden 1/8 1876 – 31/12 1907.

Brevtaksten blev 1/1 1908 ændret til 10 aur (nu for op til 20 gr.) og registreringsgebyret faldt med 1 eyrir til 15 aur.

Lidt usædvanligt kan man sige, så var registreringsgebyret var for indenlands breve i perioden op til 1/7 1902 20 aur, men blev altså også ændret her. Det var altså dyrere at sende anbefalede breve indenlands. Hvad det skyldes, kan man forestille sig mange forklaringer på. Skulle det mon ligge i usikre transport forhold?

Fra 1/1 1908 var brevtaksten, vægtgrænsen og R-gebyret ens for et lignende brev både indenrigs og til Danmark indtil ”panikperioden” indtraf 26/10 1917.

Læg mærke til, at postmanden i Reykjavik brugte ikke registreringsstemplet til at påføre litra nummeret. Det står anført til højre for stemplet (510). Man kunne godt give ham ret i, at rubrikken med sin ringe størrelse ikke var velegnet til tydelige letlæselige cifre.

Husk mødet i Roskildehallerne lørdag 6/11 kl. 14.00

Islandsklubben i Danmark:

Formand: Hans Christian Mogensen, H.C. Ørstedesvej 43A 1.th., 1879 Frederiksberg C,

Tlf. 35 36 32 15, E-mail: h.c.mogensen@mail.dk

Næstformand: Carl Einar Lorenzen, Dybekær 16 B, 2700 Brønshøj,

Tlf. 44 84 10 68, E-mail: nygaardlorenzen@tiscali.dk

Kasserer: Jakob S. Arrevad, Ved Stranden 18, Postboks 2034, 1012 København K,

Tlf. 77 30 41 08, E-mail jsa@horten.dk

Redaktør/editor: Ole Svinth, Drosselvej 6, 4450 Jyderup

Tlf. 59 27 77 61, E-mail: ole.svinth@mail.dk

Webmaster: Thomas@graungaard.dk

Oversigt over indhold

	side
FRA ISLAND type I	3
Endelig blev det aktuelt	4
Received from Roland Daebel	5
Promise fulfilled.	5
Hvad med årstallet?	5
Photo proofs Ever heard of that?	5
TURKISH DELIGHT OR ? by Brian Flack	6
For en sikkerheds skyld.	6
No Year = 1900 A Documentation	7
Comment from Wilbur Jonsson	8
Here you can use your imagination.	8
Oplysning om endnu en utakket blok.	8
Kommentar fra Olafúr Eliasson	9
Svar til Olafúr fra Orla Nielsen	9
Chikane	10
Single frankatur i udgivelses perioden Hekla udgaven	11
Hvammstangi, Jan – Febr. 1963. v/ Gestur Baldursson og Jørgen Steen Larsen.	13
Article by Wilbur Jonsson and Brian Flack from The Philatelist	15
Luksustempel på skillingsmærke	16
Preliminary Result of Edinburgh Paquebot research 1920 – 30	17
SKILLINGSBREV UNDER HAMMEREN	19
Miklibær et falsk stempel	20
Verdensudstilling i Lissabon	20
Ægte stemplet? Hvor?	21
Exotic Destinations XV - Letters 'T' and 'U' by Brian Flack	22
Et næsten 40 år gammelt men stadig aktuelt memorandum fra Ebbe Eldrup	24
LOCAL POSTS III Brian Flack	25
Mail fra nyt medlem	26
Forespørgsel fra Finn Johansson.	27
Changes at Árneshreppur v/ Gestur Baldursson	27
Mødereferat	28
Forårsprogram	28

Hjælp! Portoet stiger med mange % 1 januar. Må vi få din mail-adresse, så vi kan sende bladet elektronisk som PDF. Indtil nu er kun 50% af medlemmerne registreret med mail-adresse. Lad os sammen holde omkostningerne nede. Send mail-adressen nu til ole.svinth@mail.dk eller jsa@horten.dk.

Hvis du stadig ønsker blad på papir, skal du ikke svare!

Help! A postage raise of many % occurs from January 1st. Could we please have your Email address, so we can forward the magazine electronically as a PDF file.

Only 50% of our members are registered with mail address. Let us together keep costs low. Please send mail-address now to ole.svinth@mail.dk or jsa@horten.dk. **If you still want "Kontakt" on paper – don't answer!**

"FRA ISLAND" TYPE I

En af de ting, vi har fundet ud af under udarbejdelsen af oversigten over Edinburghs paquebot stempler er, at selv om det er samme type, kan der fremstilles nye stempler af den samme kliché. Nu ved vi, at FRA ISLAND type I har været anvendt fra begyndelsen af 1870'erne og lige indtil i hvert fald 1920. Selv om den behandlede postmængde nok er 3-4 gange større i Edinburgh (fortrinsvis post fra Island, Færøerne og ikke mindst Danmark og Norge), ja så må det antages, at der har været flere stempler, selv om det måske i første omgang kun drejede sig om et. Da det er samme matrice, der er anvendt til fremstillingen af stemplerne er de naturligvis meget ens. Jeg har forsøgsvis opsat forskellige stempler vist nedenfor. De første 2 linjer kan godt være samme stempel, men i 3. linje synes stempelaftryk at være ganske rene og ser nye ud. Der er angivet datering på nogle af stemplerne. Det drejer sig om stempler der er udsnit af hele forsendelser.

Der må da være andre interesserede i dette emne, så send nogle scans af jeres daterede objekter, specielt dem fra før 1920. Nederst er vist det tidligste eksempel på type II med den højere vandrette streg i "A". Spørgsmål / svar til redaktøren.



1874



18??



18??



1901



1903 (nyt?)



17 6 06



????

Disse 3 ser tykkere og slidte ud.



Disse 3 ser nye ud og skarpere i grænserne. .
Desværre mangler jeg datering på dem.



29 9 1908

Tyder på nyt stempel 1908 evt. før.



17 9 12



5 11 1913



16 1 1914

De 5 eksemplarer fra 1912-14 ser ret ens ud medens vi fra 1915 ser et defekt "F".



19 3 14



21 6 14 Normalt "F"



12 1 1915
"F" beskadiget foroven



6 10 15
"F" beskadiget foroven



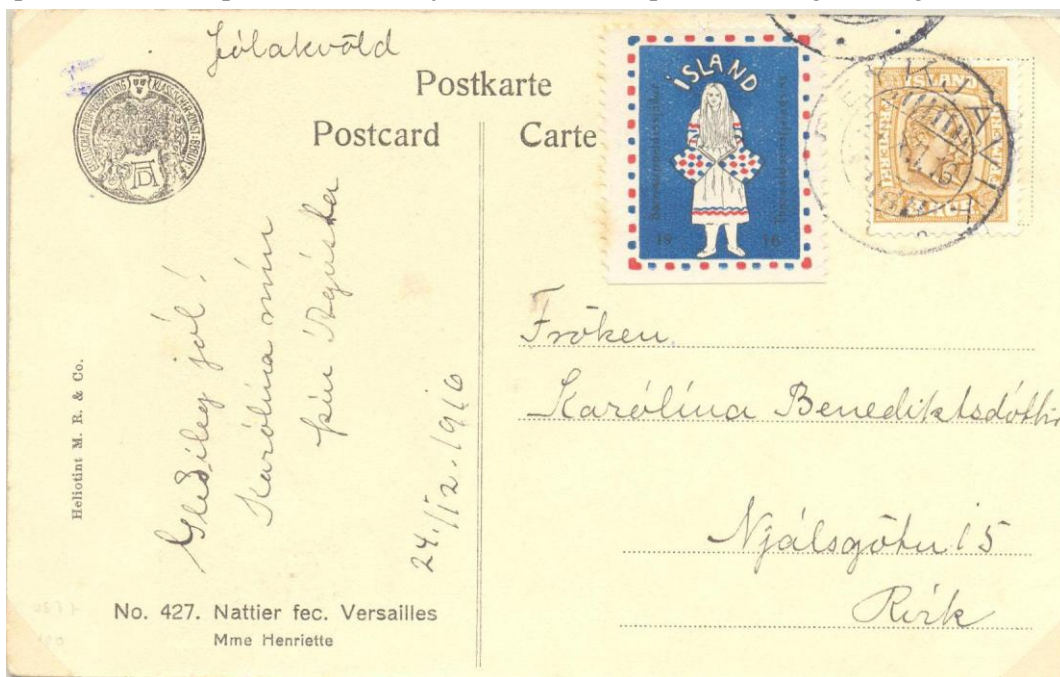
Her type II anvendt 4 7 1920

Baseret på et meget tyndt grundlag vil jeg mene, at der er fremstillet et nyt stempel omkring 1902. Dette stempel har så været anvendt sideløbende med det mere "slidte" indtil vi i 1913 igen ser et rent klart aftryk.

Grunden til alt dette er, at Leif Nilsson var venlig at sende en kopi af en del af sin "Silhuetsamling". Her var vist mærker med både type I og II, hvilket jeg ikke fandt sandsynligt. Men nu har vi set type II i 1920, og Silhuetsmærkerne blev først ugyldige i 1920 (så vidt jeg husker).

Endelig blev det aktuelt – Årets første julehilsen

Det er blevet en tradition, at redaktøren ønsker glædelig jul i novembernummeret. Min opfindsomhed rækker ikke til gaver i denne omgang. I stedet for de "nyere" julekort/breve i de forrige numre, viser jeg her et lokalt kort med julemærke. Mærket sidder tilpas tæt på frimærket, til at have fået stempel. Der har gennem tiderne været forskellige opfattelser af hvor på kortet (brevet) julemærket skulle placeres. Det gælder også i Danmark.



Lokalt kort Reykjavik 24 XII 16

Vi filatelister ved godt at det skal tæt på frimærket, så det kan blive stemplet. Hvorfor? Ja, vi gætter på, at nogle har tanker om senere at sætte ubrugte mærker på brevene, så man kunne få anvendelse for disse ubrugte julemærker. Det er vist kun filatelister, der kunne finde på det, -MEN- det er jo også filatelisterne, der samler/køber disse forsendelser.



Glædelig jul / Merry Christmas

Received from Roland Daebel

Fake postmark 1940

Hello Ole,

Here I send a scan: Overprints are genuine – cancellation is **totally faked** – cruel!

Best wishes Roland

Postmark in Danish language!(ed.)



Promise fulfilled.

As expected NOT SOLD

(Was for sale at Ebay in August at 60\$)



Hvad med årstallet?



Læg mærke til, at årstallet “tilfældigvis” ikke kan ses på mærket. Datoen er OK, da mærket var gyldigt til 30. juli.
Dejligt rent stempel, men alligevel !

Photo proofs

Ever heard of that?

Late August several (at least 50 different) copies were offered at Ebay. As you can see, they were offered as “buy it now”.

It was not possible for me to follow up on the sale, when they were offered in this way. I show it to you, so you can form your own opinion on these items. They were all from the same period i.e. late 70's to early 80's. In my opinion it was photocopies. Photo proofs in black and white do not make any sense. The seller was from Korea. I found these photos re-appearing on Ebay late September.

Photo Proof, Iceland Sc576 Fishing, Fishermen, Ship

Price:

US \$19.99

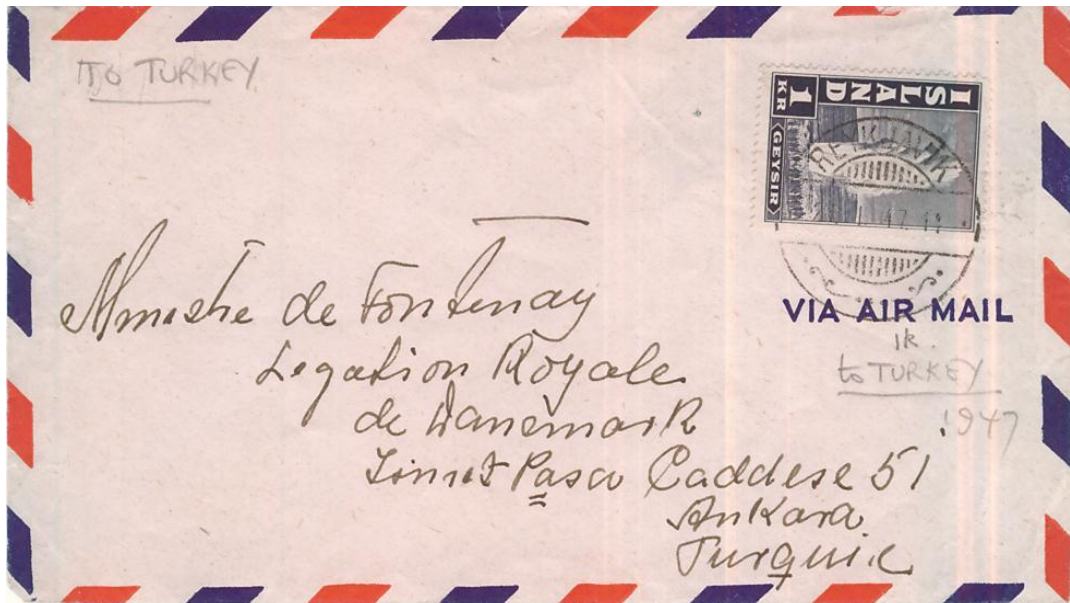
Buy It Now



Item location

Yangsan, Korea, South

TURKISH DELIGHT OR ? by Brian Flack



Reykjavík Type B1d dated 21.1.1947 to The Royal Danish Legation in Ankara, Turkey

This cover was originally intended to be included in my Exotic Destination article for letter ‘T’. It proceeded to grow in size and complexity until I decided it might justify an article on its own. I am hoping that members can help me solve a postal rates puzzle. The cover has gone to Ankara on the Asian side of Turkey in January 1947, apparently by airmail, and 1kr postage has been paid. Readers of my Postal Rates book will be able to follow the progress of the gradual expansion of airmail postal services to all parts of the world following WW2.

Question 1. Why is there no mention of Turkey in the official Iceland post office airmail rates publications until the period beginning 30th November 1949? Those airmail rates publications listed UPU destinations to which it was possible to post letters by whichever air service was appropriate. The first mention of Turkey was from 30th November 1949, and it was listed as “Turkey in Asia”. That designation was repeated for the next 20 years of rates changes until individual countries were no longer listed. (As an aside, “Turkey in Europe” was listed from 1st October 1953 with different rates to Asian Turkey). Is it really likely that no airmail service was available from any country to Turkey before 1949?

Question 2. If it is indeed the case that Turkey did not exist as a UPU airmail destination prior to late 1949, how was the postage assessed on the illustrated 1947 cover as 1kr? Is there a clue in a faint pencil scrawl on the reverse, “rate was 90aur (for 5gm). Excess 10aur“. ? There were two 90aur rates to various countries at this time, but none of those was Turkey.

My guess is that at some time before “Turkey in Asia” appeared in the official airmail rates tables in late 1949, an announcement of a new airmail destination and postal rate to Turkey was made in an earlier issue of Póst-og símatiðindi, which succeeded Póstblaðið (the Postmen’s Newsletter). If that can be confirmed as true, we may see revealed a “new” source of airmail rates announcements via Póst-og símatiðindi during the post war period of expansion of airmail services. If so, it is surely unlikely that Turkey was the only such announcement which occurred via Póst-og símatiðindi, until later consolidation in the major publications of rates changes which occurred on 1st April 1946, 1st October 1947 and 15th November 1949 et alia. Perhaps Ólafur Elfásson can help.



For en sikkerheds skyld.

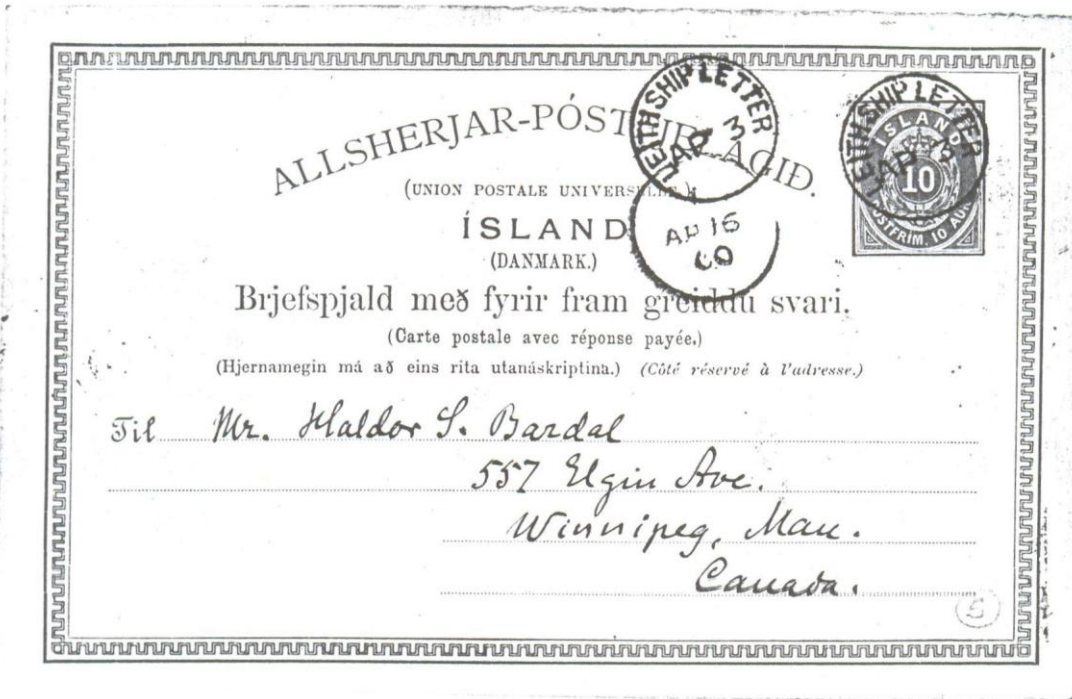
Postmanden (sandsynligvis i Mjoifjörður) var ikke tilfreds med resultatet af afstemplingen, og ville ikke ødelægge mærket med yderligere et stempel. Han fattede pen og blæk og tydeliggjorde på denne vis tallet ”46”. Ingen skulle tro, at der stod ”16” (Myrar).

No Year = 1900 A Documentation



Recently, I was asked by a fellow collector about the postmark LEITH SHIPLETTER without year in the postmark. My answer came straight away, as if it was common knowledge, "No year means 1900". Postmark also seen with 00=1900. Maybe he (it was a man) was a little surprised over my tone, but the answer was accepted. I feel obliged to show all our members the documentation. Unfortunately, I am not able to show the original.

You may wonder why it is in black and white, as we now send the magazine in colours. As mentioned - I only have a photocopy. Use your imagination and colours will emerge.



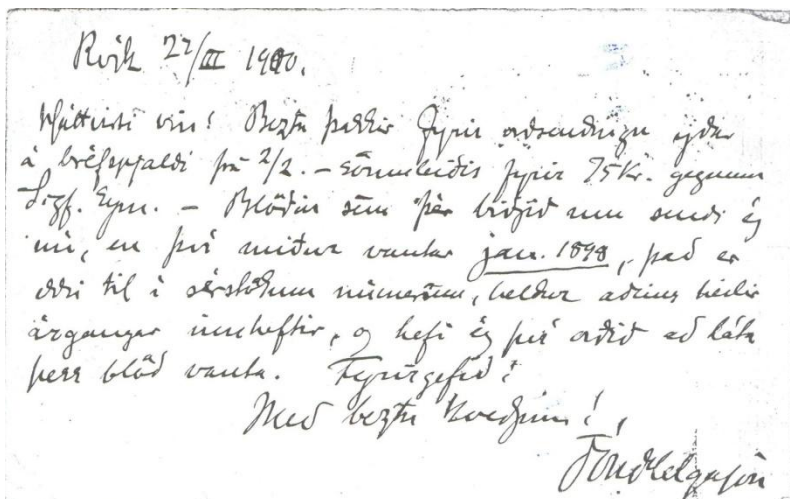
The card to Canada was written in Reykjavik March 22nd 1900 and cancelled on arrival at Leith April 3rd

The Leith shipletter postmark has – as you can see - no year.

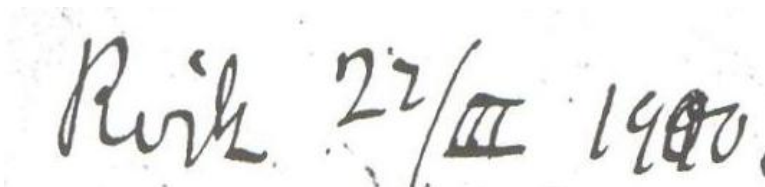
The Canadian arrival postmark is not clean, but shows April 16th and the year 00.

Apparently the card went in same shipment as my 5 aur stamp.

Correct foreign rate was 10 aur.



As you might know, it is not unusual to write the former year in a letter during the following winter/spring. Here it is seen that sender started writing 199, but before making the last 9 he realized that the calendar had turned a sheet. He changed the wrong 9 to a 0 added another 0, and everything was now correct.



See what I mean?

Comment from Wilbur Jonsson

The title of the article on the Zeppelin overprints is a misnomer. What is illustrated is a "kiss print". In order to be a proper double print, the sheet has to go through the printing process twice. These illustrated varieties from the lower part of the sheet arise when, as the printing is finished and the plate is raised, the sheet flips upwards and "kisses" the still partially inked printing plate. This phenomenon is common on the Danmark Befriet overprint series.

Best wishes Wilbur

Here you can use your imagination.

It is surely a local letter, postage being 10 aur. Question is where and how the letter was handed over to the postal authorities. It is very unlikely, that the Reykjavik office had no cancel by hand.

At what time during transport was this "cancellation" made?

A fact which I do not like is, that "Rvík" is underlined. It would not be necessary to underline, as it is a local letter.

An explanation could be, that the letter went to a wrong destination (outside Reykjavik), but then the postman there had his own cancel. Normally the underlining is a consequence of false direction of the letter (going to e.g. Selfoss by mistake).

The reason why a cancel was not used, could be, that the letter with a Selfoss postmark was not acceptable bearing local fee.

Any suggestion is very welcome!



Oplysning om endnu en utakket blok.

Vi har modtaget:



I forlængelse af artikel i Islands Kontakt, har jeg haft følgende mailveksling.

Med venlig hilsen Johan Toft

2010/8/29 johan toft

Hello Henk,

I have found an un-perforated block in a year pack 20 years ago, and I still have it.

August 29, 2010

Hi Johan,

Great, So there are at least 2 of these blocks.

Thanks for this information.

Greetings from a soaking wet Amsterdam.

Regards Henk P. Burgman

Kommentar fra Olafúr Eliasson til præfil-artikel i sidste nummer

I tidningen Þjóðólfur den 8. juli 1867 findes en annonce om ændring af den trykte fartsplan for postskibet Arcturus. Der indskydes en snartur fra Reykjavík til Liverpool i slutningen af juli og direkte tilbage til Reykjavík.

Arcturus ankom til Reykjavík den 26. juli og afgik til Liverpool allerede næste dag, den 27. (Þjóðólfur 16. sept. 1867).

Brevets datering samt Liverpool stemplets dato stemmer udmærket med at brevet har gået med Arcturus på denne tur. Alle transitstempler er helt korrekte. Bemærk ordet "franco" i brevets NV-hjørne. Det betyder at porto er blevet betalt så langt det var muligt, d.v.s. til Liverpool.

Det er bare een detalje jeg studser over, nemlig det manglende islandske karteringsnummer der burde stå i brevets NV-hjørne.

Alle breve befordrede af postvæsenet indenfor Island og med postskibet fra Island blev karterede og fik påskrevet et nummer. Brevene blev også opført på karteringsliste. I islandske arkiver findes der breve som er blevet befordret med postskibet til Liverpool i 1850-60 årene. Alle de breve jeg har set har karteringsnumre.

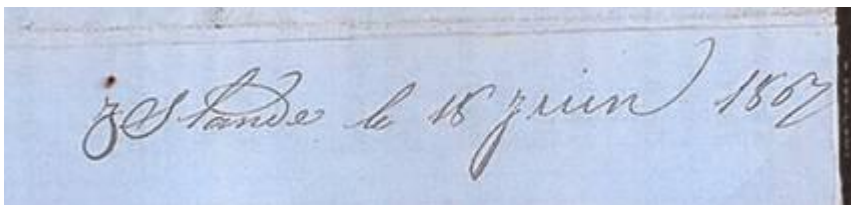
Det manglende karteringsnummer kan kun betyde at brevet er blevet fragtet til Liverpool uden for det lukkede postkuffert.

Til slut et kommentar til oversættelsen af brevets tekst. Det er af forskellige grunde absolut umuligt "..... kun at have have 8000 tons saltet torsk" o.s.v. Jeg tillader mig at gætte på at der menes "8000 pund", d.v.s. omtrent 4 tons. Vægtenheden pund var vel den som oftest blev benyttet i disse tider. Den blev vanligvis betegnet med det græske bogstav "pi" i skrift.

Orla Nielsen har dette svar til Olafúr

Da brevet ikke viser postale spor fra Island gik jeg umiddelbart til den simpleste løsning, nemlig at skipperen selv havde afleveret brevet i Liverpool på vej hjem. Det burde jeg nok have undersøgt nærmere. Men først kommentarer til Ólavur's indlæg:

Som det ses af billedet blev brevet skrevet den 16. (18.?) juni



"Íslande den 16. juni 1867"

Jeg synes ikke helt, at man kan sige, at dateringen passer udmærket med Arcturus' afgang den 27. juli. Der har i hvert fald været god tid til, at det på en eller anden måde er afleveret direkte på Arcturus.

At transitstemplerne er korrekte mener jeg ikke i sig selv beviser, at brevet har været med Arcturus. De samme stempler ville vel også være påsat, hvis skipperen selv havde afleveret brevet i Liverpool.

Ólavur undrer sig over det manglende kartenummer og finder, at den eneste forklaring er, at det er blevet fragtet uden for den lukkede postkuffert. En alternativ forklaring er, at brevet slet ikke har været med. På den anden side er der heller ikke noget kartenummer på 1868-brevet, der blev sendt med Anglo Dane.

Þór Þórsteins meddeler i en mail, at Arcturus skulle afgå fra Liverpool den 10. august.

Hvis planen er overholdt betyder det, at skibet kom til Liverpool før den 10., derfor finder jeg det mærkværdigt, at poststemplet i Liverpool viser den 12. august. Breve bliver jo, så vidt jeg ved, altid afleveret umiddelbart efter ankomsten.

Jeg har studeret Þjóðólfur og fundet bekræftelse på ankomsten til Reykjavík den 26. juli og afgang den 27. (ganske vist i nummeret fra den 29. juli) men har ikke kunnet finde noget tidspunkt for afgang fra Liverpool eller følgende ankomst til Reykjavík. Skibet kan være blevet forsinket.

Fortsætter næste side

Min konklusion er, at brevet **kan** have været med Arcturus, men det er absolut ikke bevist. Min "simple" løsning er også mulig, men den efterlader en række ubesvarede spørgsmål.

Mellem det tidspunkt hvor brevet blev skrevet den 16. juni og til den 12. august, hvor det modtager stemplet i Liverpool, er der en tidsmæssig afstand, som forekommer ret uforklarlig. Normalt vil man vel sende sit brev så kort efter skrivningen som mulig, men hvor er det i hele denne periode? Jeg ved ikke, hvordan forsyningssituationen var på de franske fiskebåde, men man kan vel antage, at de i sæsonen har haft brug for friske forsyninger, som de må have hentet i Island. Derfor forekommer det mest sandsynligt, at brevet blev afleveret ved det næste besøg for at hente forsyninger, men hvor?

Her er der mange muligheder, men skete det, ville brevet vel have fået et stempel, før det blev sendt til Reykjavík og så transitstempelt der. Men det er ikke sket. Havnen kan have været Reykjavík, men afleveringen er åbenbart ikke sket til postvæsenet. I stedet må det have været direkte til et skib, men var der ingen skibe, der modtog post til Europa før så sent som den 26. juli, hvor Arcturus ankom til Reykjavík? Mine studier af Þjóðolfur har ikke ført til resultat. Der er mange skibe, men ingen jeg genkender som postførende.

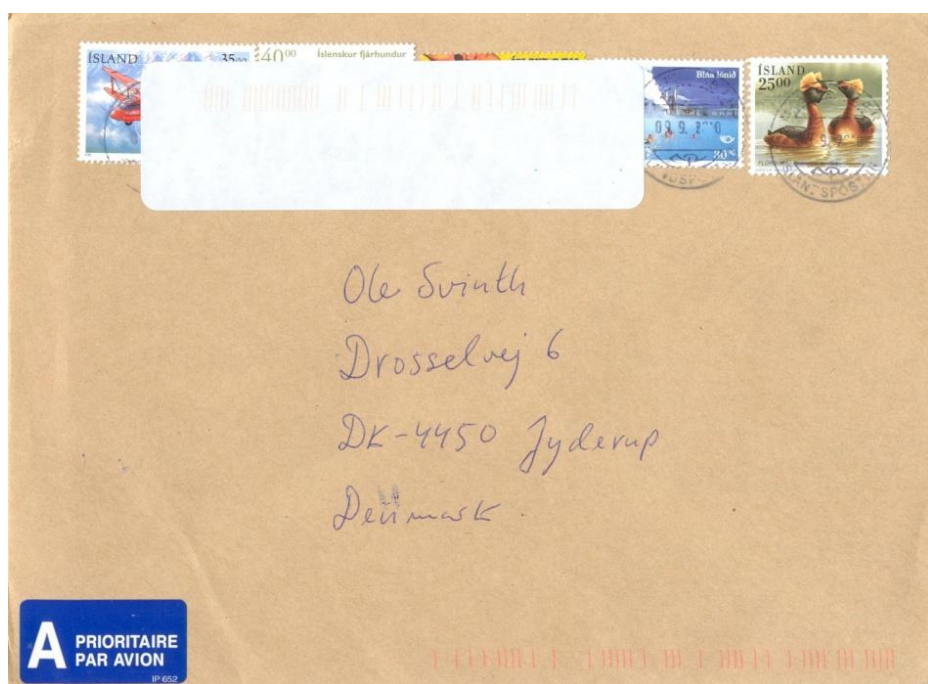
Har brevet imidlertid ikke hastet, men blot været udtryk for et øjeblikks frustration, som måtte ned på papir, men ved nærmere eftertanke godt kunne blive liggende, så bliver den "simple" løsning, at skipperen har afleveret det på hjemvejen mulig. Men passer afleveringstidspunktet med afslutningen af sæsonen for torskefiskeri? Jeg har søgt på Google, men er ikke blevet klogere. Det må man kunne sige noget om i Island?

Det må efter min mening erkendes, at der ikke – med nuværende informationer – foreligger et sikkert eller blot tilstrækkeligt sandsynligt svar på, hvordan brevet er kommet til Liverpool. Mit mål med artiklen var at beskrive eksisterende præfilatelistiske breve fra Island til Udlandet, og der føler jeg det stadig mest rimeligt at udelukke 1867-brevet.

Ólavur har helt ret i sin tvivl om vægtangivelsen af den "skuffende" fangst. Jeg har genlæst katalogteksten. Der står "8000 salt cod on board", så jeg bærer ansvaret for tilføjelsen "tons". Her har jeg åbenbart slået hjernen fra! Undskyld.

Der er også en trykfejl i teksten: London-stempelt har datoen 13. August, ikke den 12.

Chikane !



Jeg er ret sikker på, at det er det danske postvæsen, der har præsteret at påsætte en label med små gule streger. Men hvorfor skal denne selvklæbende label sidde hen over frimærkerne?

Hvad hjælper det, at afsender har frankeret pænt og sørget for nydelig afstempling?

Der må være ansatte i postvæsenet, der har en modvilje mod frimærkesamlere. Efterhånden er det vel kun frimærkesamlere, der benytter postvæsenet. De varslede nye posttakster pr. 1. januar tyder på manglende omsætning. Jeg vil mene, at postvæsenet ikke nødvendigvis skal være en overskudsforretning, men derimod være en **service** for befolkningen.

Har du oplevet noget lignende?

Single frankatur i udgivelses perioden - Hekla udgaven

Af og til kommer inspirationen til mig. Jeg har i foregående numre vist panik perioden 1979-83. Jeg kom til at tænke på hvor sjældent vi hører om Hekla udgaven fra 3. dec. 48. Jeg vil vise single brug fra udgaven indtil portosatserne blev ændret 14. nov. 1949.



12 aur var ved udgivelsen tryksagsporto til hele verden med vægt 0-50 gr.

Det er eneste mulighed for single frankatur. Portoet steg den 14. nov. 49.

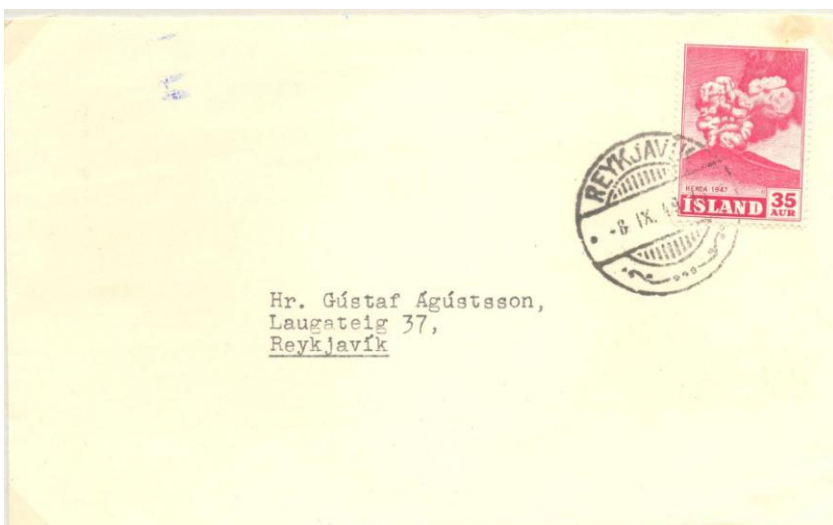
Tryksag til Danmark stemplet Reykjavik 24 9 1949.



25 aur var lokal porto for brevkort.

Single frankatur var kun mulig i den første porto periode efter udgivelsen indtil 14. nov. 49.

Lokalt julekort stemplet Reykjavik 23 2 1948



Ved udgivelsen var 35 aur taksten for postkort både indland og udland. Det var samtidig også taksten for lokal brev 0-20 gr.

Senere:

Fra 15. nov. 1949 – 30. april 1950 var 35 aur tryksagstaksten både ind- og udland 0-50 gr. Det er nok den mest almindelige single anvendelse.

Fra 15. nov. 1949 – 31. dec. 1951 var 35 aur også lokal postkort takst.

Lokalt brev 0-20 gr. stemplet Reykjavik 8 9 49.



Brev til Reykjavík fra Hornafjörður 24 49.

50 aur var fra den første dag indenrigs brevtakst 0-20 gr. indtil 14. nov. 1949.

Senere:

Udlands takst for postkort fra 15. nov. 49 til 22 marts 1950.

Indenlandsk og Skandinavisk takst for postkort fra 15. Nov. 49 til 31. marts 1956.

Lokal brevtakst 0-20 gr. november 15. Nov. 1949 til 31. marts 1951.

Undskyld den dårlige kvalitet. Jeg har ikke andre.



Brev til USA stemplet Reykjavík 29 6 49.

Fra starten af var 60 aur udlandstaksten for brev 0-20 gr.

Senere:

Indenrigs tryksag 0-50 gr. fra 1. maj 1950 til 31 marts 1956.

Tryksag til udlandet 0-50 gr. fra 1. maj 1950 men kun indtil 30. september 1953.

Indenrigs postkort fra 1. maj 1950 til 31. marts 1957.



5 gr. brev til USA stemplet Reykjavík 20 8 49.

Som det ses oven for var udlandstaksten for breve 60 aur. Luftposttillæg var til USA 40 aur pr. 5 gr. Så her passer 1 kr. Hekla fint.

Senere:

Luftpostbrev til Europa (ikke Skandinavien) 0-20 gr. fra 23. marts 1950 til 30. september 1953.

Udlands postkort (ikke Skandinavien) fra 1. okt. 1953 – 30. juni 1958



10 kr. var taksten for en 1-3 kg. pakke over land (sommer). Indtil 14. november 1949. Så kik lige i skufferne, så vi kan få det at se.

Kan du sende en scan af 10 kr. brugt single inden 14. november 49? Den vil så blive vist i næste udgave.

Hvammstangi, Jan – Febr. 1963.

af Gestur Baldursson og Jørgen Steen Larsen.

I IslandsKontakt nr. 52, september 2004, blev der vist et brugsbrev med kontorstemplet ”Póstur og Sími 2. Febr. 1963 Hvammstangi”.

Selv om brevet er blevet vist før, tillader vi os at vise det igen.



Oversigten over kendte anvendelser er ajourført nedenfor.

Dato	Anvendelse	Ejer
2. Febr. 1963	Brev Fc. 383 + 397	JSL
5. Febr. 1963	Klip Fc. 383 + 397	JSL
7. Febr. 1963	Klip Fc. 364	JSL
11. Febr. 1963	Klip Fc. 371 * 2	JSL
13. Febr. 1963	Klip Fc. 369 * 2	GB
13. Febr. 1963	Klip Fc. 371 * 2	RS
14. Febr. 1963	Brev Fc. 383 + 397	JSL

RS: Reynir Sverrisson.



Derudover har Gestur Baldursson en anvendelse af stemplet på Fc. 391, hvor det første ciffer er ”3” – hvilket formodentlig betyder d. 30. eller d. 31. januar 1963.

Der synes at være tale om en kort brugsperiode for kontorstemplet.

Spørgsmålet er så, hvorfor kontorstemplet anvendes i denne periode.

Nedenfor vises et Fylgibrjef, hvor det gamle B2c1 Hvammstangi stempel er anvendt d. 11.XII.62. Der ses ingen tegn på, at B2c1 stemplet skulle være defekt.



Derudover kan vi vise følgende klip med B2c1 stemplet anvendt d. 23.I.63. Heller ikke her ses der tegn på defekter.



Hvammstangi's gamle B2c1 brotpegestempel bliver i 1963 afløst af B8e Hvammstangi, som ifølge Thor Thorsteins blev leveret d. 22.7.1963, og som JSL har anvendt d. 17. XII 1963.



Hvammstangi's gamle brostempel B2c1 Hvammstangi kendes ifølge TT anvendt indtil 1966.

B2c1 og B8e stemplerne anvendes derfor sideløbende i en periode.

For at forsøge at svare på spørgsmålet ovenfor vil vi gerne efterlyse yderligere anvendelsesdatoer af B2c1 Hvammstangi og af Hvammstangi's kontorstempel i slutningen af januar samt i februar 1963.

WERE THE ICELANDIC STAMPS ON YOUR SHIP LETTER COVER ACTUALLY VALID FOR POSTAGE?

By *BRIAN P. FLACK AND WILBUR JÓNSSON FRPSL*

The postbox at the harbour in Reykjavík allowed the unscrupulous to use demonetised stamps to send letters abroad without passing through the hands of an Icelandic postal employee. When a ship was about to leave, the box was emptied and the contents given to the Captain, likely with properly cancelled letters brought down from the Post Office. This gave rise to abuses, particularly with the stamps of the two millenary sets of 1930, both the set designed by L. Hessheimer and the airmail set printed by De la Rue.



According to the Kohl Munk Handbuch (volume 5, pages 624/5) these stamps were available from January 1 to February 15 1930 and again from June 1 to July 15 1930. They were then all demonetised by August 15, 1930 and no longer valid for postage. The Hamburg ship letter cover illustrated was mailed in 1933, well after the demonetisation of the 20 aurar of the De la Rue set and the 10 aurar triangular of the Hessheimer set.

A postal employee blocked off all three stamps on the cover as being invalid for postage—but this was not entirely correct! The envelope was never sealed so was correctly franked for the printed matter rate of 7 aurar (Flack p. 69). Someone else decided to allow the cover as airmail from Hamburg to Berlin, having crossed out the small boxed cancel saying, in German, that the cover was insufficiently franked as well as crossing out the dues mark of “6”. The sender’s gamble paid off particularly well as the cover received the scarce (on Icelandic mail) boxed *Schiffsbrief/Paquebot/über Hamburg* mark as well as the Hamburg CDS of 14/6/33.

Another oddity: had the 20 aurar and the 10 aurar stamps been valid, they would have represented the airmail supplement (Flack p. 97) for an item weighing up to 20 grams using European services.

Rather more surprising is the case of stamps being brought back into use after having been withdrawn. Though Denmark had introduced stamps with the head of Christian X in 1913, the Icelandic authorities waited until after World War I to do this (February 23, 1920). Technicalities arising from UPU rules meant that some of the stamps of this issue had to be withdrawn in 1922.

During the first meeting of the UPU in 1874, the Swiss delegate’s suggestion of a colour code was adopted: green for printed matter, red for postcards and blue for letter post—all of these for items in the first weight class. This meant that the Icelandic stamps, 5 aurar green, 10 aurar red and 20 aurar blue had to be replaced after the Madrid meeting when the UPU rates went up to 10 aurar green, 25 aurar red and 40 aurar blue. But there was already a 25 aurar stamp green and brown in the set and a 40 aurar lilac. To conform to the UPU colour code, five stamps had to be taken out of circulation. Later, at the Stockholm meeting of the UPU, the postal rates were reduced—for Iceland this meant issuing a 7 aurar green, 20 aurar red and a 35 aurar blue stamp (the landscape series of 1925).



The Postmaster being a frugal man decided to bring back into use the 25 aurar bicoloured and the 40 aurar lilac stamps as there were still considerable stocks of these two stamps and no longer a conflict with stamps denominated in the new UPU rates. So useful were these stamps that they had to be reordered in 1930 and again (but this time with the medallion of the king's head having a background of fine lines) in 1932. No official notification of this remonetisation was ever made.

The evidence for the remonetisation of the 25 aurar bicoloured and the 40 aurar lilac is in a letter dated January 14, 1930 from the Postmaster in Reykjavik to Sveinn Björnsson the Icelandic Ambassador to Denmark (later the first President of the Republic of Iceland) discovered by Þór Þorsteins in the archives in Iceland. In this letter the Postmaster gives his reasons for bringing the two stamps back into circulation.

This now means that the London Paquebot cover dated October 17, 1929, illustrated in this article is indeed correctly franked with valid postage stamps. That the sender was a stamp dealer (and postal employee) is rather beside the point.

Flack, Brian P. Postal Rates in Iceland 1870-2009, The Scandinavian Philatelic Society

Kohl, P., Munk, Dr. H. Handbuch 11th edition Volume V, Iceland, Verein der Freunde des Kohl Briefmarkenhandbuchs

Þorsteins, Þór, Íslensk frímerki sett aftur í gildi, Frímerkjablaðið Nr.4. 1991

Ovennævnte artikel, som vi viser med forfatterens tilladelse, er fra "The London Philatelist", og skrevet af to af vore medlemmer.

Luksusstempel Grenjadarstaður på skillingsmærke



Jeg så dette fine eksemplar på Ebay auktionerne. Imidlertid syntes jeg, det var lige flot nok. Hvad gør man? Jeg måtte sende dette vidunder til Jørgen Steen Larsen. Han var ikke længe om at svare følgende:

"Da "8" tallet er af lapidartype, stempelfarven er sort, og bogstaverne er usædvanligt tydelige, er det min opfattelse, at der enten er tale om en CTO afstempling, længe efter skillingsfrimærkerne var blevet ugyldige, eller om en afstempling med et falsk stempel. Hvis jeg skal vurdere, om der er tale om en CTO afstempling eller om et falsk stempel, skal jeg have tilsendt det originale frimærke.

Mvh, Jørgen

Jeg har ikke det originale mærke, så du må nøjes med svaret som det er. Salgsprisen blev 164.50 \$!

Preliminary Result of Edinburgh Paquebot research 1920 - 30

By Mike Tuttle, Jakob Arrevad and Ole Svinth

Concerning the first period until 1920 we have not received any information, which contradict the findings. Please look through your objects in order to find items that alter our findings 1921-1930.

The 33mm A postmark is found through the whole period from beginning until WW II. We have found at least 4 different (renewed) markings until 1930. The A3 is still in use until 1928, when the shape looks worn.

“A3” continued at least until August 9th 29



The first documented use of the new “A” is “A4” of August 12th 1929 and as you see also used as late as February 16th 1931.



Letters are larger the next (“A5”). Top bar on 'E' is slightly raised up at the end

“A5” The “P” has a broken foot (the left hand side is missing). The “A” leans to the right. The top bar on “E” appears to be level. Latest? use May 18th 1931



nesson

51
N D

PAQUEBOT



The "B" postmark was seldom used during the 30's. However, we can show an item from 16 12 26.

A new postmark of 35mm, which we call "C" appears in 1924. The first known copy is dated 23 MY 24 and continues at least until 1930 documented through the 2 shown items. It is clearly seen that the postmark is worn after 6 years.



A new postmark "D" of 42mm is first seen from December 13th 1925. As we saw on "C" the years have made the postmark look worn. Latest use July 4th 1928.



Looks very distorted after only 3 years

The large postmark of 47mm is used from August 13th 1928 and known used for at least half a year. It is characterized through the waved look and named "E".



The latest found copy yet is dated May 6th 1929.

Could this postmark have a short life because of a fabrication fault (distortion).

The material we have seen is limited, so we hope for "corrections" from the readers. We will of course inform you; when/if alterations come to our knowledge.

It is the intension that all shown copies are in correct size, so they are useful for comparison.

SKILLINGSBREV UNDER HAMMEREN



1873. 2 Skilling, blå og 8 Skilling, brun. UNIKT SKIBSBREV (lille kuvert) sendt fra Reykjavik via Edinburgh og London til Lower Edmonton. Annulleret med lapidarstempel REYKJAVIK 17.6. (antiqua tal), samme sidestempel. Rødt transitstempel LONDON PAID 24 JU 74. Oktangulært skibsstempel SHIP LETTER (eneste kendte Skillings-brev med dette stempel). På bagsiden transitstempel EDINBURGH JU 23 74 og rødt ankomststempel EDMONTON JU 24 74. Rødkridtpåtegning "1 1/2". Brevet er helt usædvanligt frisk og bortset fra en stor rift i brevet forside er det meget velbevaret. 2 Skillingen er helt perfekt og med pragtfuldt retvendt stempel. 8 Skillingen har en gennemgående, diagonal rift, der er opstået ved åbningen af brevet. Et tilsvarende fra Carøe's samling, sendt til England og med samme frankering kendes, men dette brev er uden skibspoststempel. Attester Nielsen, Møller og Friedel Expert Committee (Bloch/Müller)

Brevet blev solgt for 240.000.-DKK. (opråb 220.000 DKK) Der må så have været mindst to der bød på brevet.

Orla Nielsen har denne kommentar i den anledning:

Det blev dyrt, og jeg ville ikke selv ofre så meget - heller ikke hvis jeg havde råd - fordi jeg, hver gang jeg så det, ikke ville kunne lade være med at ærgre mig over riften !

Vi lever jo i en tid, hvor teknikken hele tiden forbedres. Bladet kan sendes elektronisk i farver. Man kan kopiere i meget høj opløsning. Med andre ord er det blevet ulig nemmere at lave forfalskninger. Det er kattens leg med musen. De stakkels prøvere af filatelistiske objekter skal efterhånden have et elektronmikroskop for at følge med. I vores "branche" bliver forfalskninger sværere og svære at identificere. Der er selvfølgelig de tydelige forfalskninger, som den "gamle" filatelist straks ser, men der skal passes på, især når det gælder dyrere mærker med I GILDI og Høpflug overtryk.

En af de tydelige manipulationer ses her på 3 aur tjeneste 2 konger. Mærket blev udbudt på Ebay for 2.50\$, som ikke er noget stort beløb. Stemplet var jo inddraget lang tid før frimærket udkom, men er stemplet ægte? Jeg er ikke kompetent nok til at tage stilling og lader andre om det... Mit forhåndsbud er dog falsk stempel.

Jeg lader som vanligt spørgsmålet gå videre til folk med specialviden.

Jørgen Steen Larsen skriver



Her må der være tale om et falsk stempel.

A Miklibær blev i 1897 afløst af G2 Skagafjardarsýsla.

Jeg har set flere fireblokke på I GILDI og To Konger med et centralt Miklibær stempel og mener, at disse alle er falske.

Ebbe Eldrup er af den samme opfattelse.

I min samling har jeg ikke en af disse fireblokke, men kun et hjørnestempel på To Konger som her.

Jeg er derfor desværre ikke i stand til at beskrive, hvordan det falske stempel kan skelnes fra det ægte.

Mvh, Jørgen



Ovenstående tjenestemærke var sat til 2.50\$ og blev ikke solgt.

Til sammenligning blev denne 3 aur solgt for 26\$.

Det er ikke svært at se forskellen.

Verdensudstilling i Lissabon

"Vor (for egen regning) udsendte medarbejder beretter":

Verdensudstillingen "Portugal 2010" blev holdt i Lissabon fra den 5. til den 10. oktober.

Blandt de omkring 3000 rammer var der 2 x 8 fra to af vore medlemmer. Det drejer sig om Àrni Gústafsson: "Icelandic Ship Mail". Den posthistoriske samling var, så vidt jeg kunne se, nyopsat og fremstod meget smukt. Den opnåede fortjent guld (90 points) og Orla Nielsen: "Iceland - Postage and Official Stamps" som opnåede stor vermeil (86 points). Også den var nyopsat.

Det siges, at konkurrencen er blevet skærpet. Det tror jeg gerne. Der var særdeles mange fantastiske samlinger at se.

Orla

Ægte stemplet?

Hvor?



De gamle maskiner, der blev brugt til maskin-afstempling var i mange tilfælde ens i flere lande i begyndelsen af dette århundrede. Der var ikke så mange modeller at vælge imellem. Når man derfor træffer på et mærke som 5 aur 2-konger, ja du kan være sikker på, at det er ægte stemplet, men hvor? Ja, det er spørgsmålet. Jeg ved med sikkerhed, at både Storbritannien, Norge og Danmark, kan være oprindelses landet i dette tilfælde. Jeg kan så tilføje, at det er sjældent, hvis det er britisk. Der var flere typer af streger på de gamle stempler. Du har sikkert også mødt de brudte streger, men også antallet af streger varierer, og det er ikke altid de er vandrette. Især i nyere tid fra omkring 1923 bliver bølgelinjerne de mest almindelige. Kan vi dog ikke bedre lide at få hele stemplet med? Jo, selvfølgelig. Det viste mærke er et, der taber i værdi ved at være stemplet, så der er ingen tvivl om ægthed.



Ser vi på 20 aur 2-konger, vil ingen vel betvivle, at det er ægte stemplet i kurseringstiden - måske med engelsk maskinstempel. Reykjavik fik dog ifølge Þór Þorsteins maskinstempel leveret 15. marts med ibrugtagning 1. april 1921, så det kan også være et tidligt Reykjavik maskinstempel. Mærket var gyldigt til 31/12 1921. Personlig foretrækker jeg dette bølgelinjestempel frem for et såkaldt hjørnestempel, men det er vel en smags sag.

Jo, jeg ser naturligvis hellere et fuldt rent kl. 12 brotpepostempel, men de er ikke lige sådan at få fat på.



Dette mærke, som var udbudt på auktion som værende med finsk stempel, er af en lidt mere tvivlsom karakter. Jeg tror lige så godt, det kunne være et britisk "krigsstempel", som blev brugt under 1. verdenskrig for at sløre ankomst havnen. Et af argumenterne for, at det er ægte stemplet eller skulle vi sige postalt stempel, er igen, at der sker en meget kraftig værdiforringelse ved manøvren. Det er et flot stempel. Havde det siddet på et brev - noget af et unikum. Stempelfarven - ????? - Noget moderne i nuancen.

Mit gæt er et hjemmelavet stempel.



Her er der så et ikke før set stempel på et tjeneste skillingsmærke. Mærket har næppe været uden for Island før efter 1900. Mærket er ægte og har pæn takning, men det er vel nok det bedste, man kan sige om det. Den eneste anvendelse, som kunne give anledning til et udenlandsk stempel, er et tjenestebrev fra en autoritet på Island til en embedsmand/ministerium i København. Det ville næppe have medført dette stempel under transporten i 1870'erne.

Dette er en rigtig "spacefiller". D.v.s. et mærke i samlingen i stedet for en tom plads.

Åpropos stempler, så gennemgik jeg for sjov min samling, for at se om jeg havde nogle "rigtige" stempler. Her er de 4 pæneste, men alligevel. Hvad står der nederst i de to første? Hvad står der efter "P:" i det tredje? Hvad står der ude til højre på det fjerde?



Konklusion: Stemplerne er for store/mærkerne for små.

Det er måske derfor jeg samler 1000 kr. mærket fra 1978? Jeg skulle måske også kaste mig over altingsserien? ☺

Exotic Destinations XV - Letters 'T' and 'U' by Brian Flack

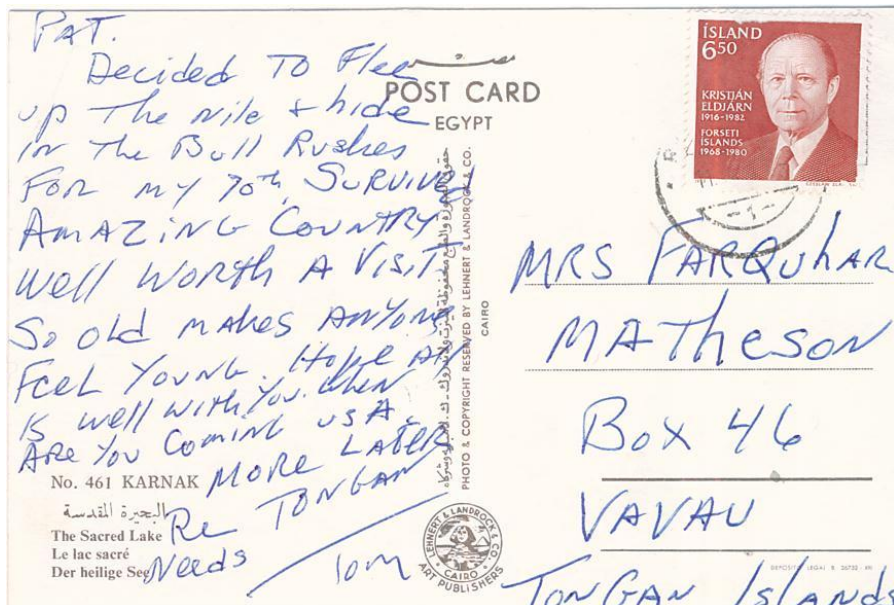
TAIWAN



Reykjavík type B1c dated 29.X.58. 435aur all in rate to 10gm rate from 1.7.58 – 31.3.59

In the course of this series I have occasionally offered advance apologies to club members who might be offended by the inclusion of certain destinations. The Russian Soviet Republic of Estonia was one for our Estonian members. Now it is an opportunity for our Chinese members from the Peoples' Republic to take offence at the destination shown above. All messages to the editor please and not me.

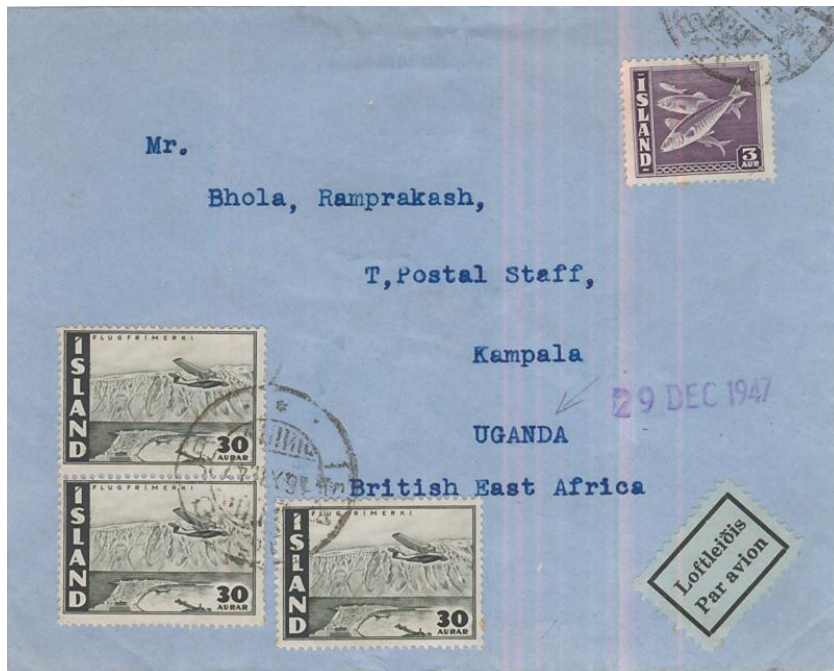
TONGAN ISLANDS



The 650aur rate was valid from 1.9.83 to 30.6.85

It is a shame that the date in the Reykjavík cancel is illegible. Nevertheless I thought it worth including not only because it is most certainly an exotic destination, but it also has an unusual additional feature. The sender has evidently been to Egypt and describes in a few words his trip along the Nile. The postcard is Egyptian and shows Karnak The Sacred Lake. He has presumably carried the card to Iceland and posted it to Vavau in the Tongan Islands, a bizarre combination surely.

UGANDA



Type B2c1 Ísafjörður dated 16.XII.47

The territory came under the charter of the British East Africa Company in 1888, and became the British East Africa Protectorate. Later in 1914 it was renamed Uganda, gaining its independence from Britain in 1962. The franking defies explanation. The 90aur air stamps neatly isolated at the left, would correctly have paid the 90aur airmail supplement up to 5gm to Uganda, which applied from 1.10.47 to 14.11.49. However instead of an additional 60aur for the surface rate, we have a use of a 3aur Fish stamp, with a partial cancel. What was the postal official at Ísafjörður thinking to allow this to pass as an airmail to Uganda? The 29 DEC 1947 date stamp is presumably the date of arrival.

URUGUAY



Reykjavík type B1c dated 21.I.53 to Montevideo. 590aur all in rate up to 10gm. Rate current 23.3.50 to 30.9.53.

Et næsten 40 år gammelt men stadig aktuelt memorandum fra Ebbe Eldrup

For mange udgaver er det vanskeligt i litteraturen at finde ud af gyldighedsperioden. Udgivelsesdagen kendes oftest, MEN hvor længe kunne mærket bruges ??? Nedenstående oversigt angiver derfor sidste gyldighedsdato.

Skilling	27 9 77	Sturluson	31 12 42
Aur-udgaverne og Þrir	09 10 02	Karlsefni og fisk	31 12 58
(Nogle udgaver allerede 1882)		Sigurdsson 1944	31 12 46
I GILDI	31 12 03	Luftpost 1947	31 12 58
Chr. IX. To konger	31 12 21	Hekla 1947 incl. overtryk	31 12 58
Frd. VIII, Sigurdsson	31 12 21	Hjælpemærker 1949	31 12 58
Alle provisorier på Chr.IX,		UPU 1949	31 12 58
to konger og silhuetmrk.	31 12 46	Erhverv 1950-54	30 6 81
Chr. X 1920-37 (alle)	31 12 46	Hollandshjælp	30 06 53
Zeppelin	1 7 31	Jon Arason 1950	31 12 51
Hopflug Itala	31 12 46	Postjubilæum 1951	31 12 52
Luftpost overtryk på to		Altingshuset	30 6 81
Konger og Chr. X	31 12 46	Luftpost 1952	30 6 81
Andre provisorier Chr. X	31 12 46	Sveinn Björnsson	31 12 53
Lanskabserien 1925	31 12 46	Håndskrifter 1953	30 6 81
Altingsserien 1930	31 07 30	Hannes Hafstein	31 12 58
Alting luftpost	31 07 30	Telegraf 1956	31 12 57
Gullfoss serien	31 12 58	Jonas Hallgrímsson	31 12 59
Hjælpefrimærker 1933	31 12 58	Jon Þorkelsson	31 12 60
Luftpost 1934	31 12 46		
Dynjandi.Hekla,M.Jochumson,			
Incl. Provisorier	31 12 46		
Chr. X 1937 jubilæum	30 04 38		
Leif Eiricsson	30 04 38		
Geysir	31 12 58		
Universitetet	31 12 39		
New York 1939	31 10 39		
New York 1940	31 12 40		
10 aur flag 1939	31 12 46		

Alle øvrige udgivelser fra før 1/1 73 blev ugyldige 1/7 81

Alle frimærker fra 1.1.1973 til 1.1.1983, ugyldige fra 1.10.2006.

Oplysningerne er delvis fundet i Handbók um Íslensk Frimerki udgivet af Felag Frimerkjasafnara, Reykjavík 1973. Disse håndbøger har gennem mange år været til stor hjælp. De er skrevet af de velkendte filatelister Þór Þorsteins og Helgi Gunnlaugsson.

For samlere af de pågældende udgaver vil det nok være en god ide (og nok også en skuffelse) at gennemgå sine stemplede mærker. I dag er det populært at samle mærker med tydeligt læselige stempler. Check årstallet !!

Mange vil blive overrasket over hvor svært det er at finde korrekt brugte mærker fra adskillige udgaver fra perioden 1930-55. Prøv selv.

Dette memorandum var hvad Ebbe Eldrup skrev i 1974 i vores 8 mand store islandsgruppe. De med rødt mærkede årstal m.v. er en erstatning af de spørgsmålstegn, som Ebbe i sin tid havde måttet opgive at finde svar på. Dem har jeg nu fundet via diverse kilder (Þór Þorsteins m. fl.). Jeg kan yderligere tilføje, at det var 5 aur blå, 20 aur violet og 40 aur grøn, der blev ugyldige efter 1882. Der er i litteraturen tvivl om den nøjagtige dato, men sandsynligheden taler for udgangen af 1882. Dette gælder i hvert fald forsendelser til udlandet, hvorimod det indenlands var tilladt for en kortere periode forsat at anvende disse 3 værdier. Periodens længde er uvis, men anslås som sagt til at være forholdsvis kort.

At skillingsmærkerne ikke var med på Ebbes liste, skyldes nok en forglemmelse, og ikke uvidenhed!

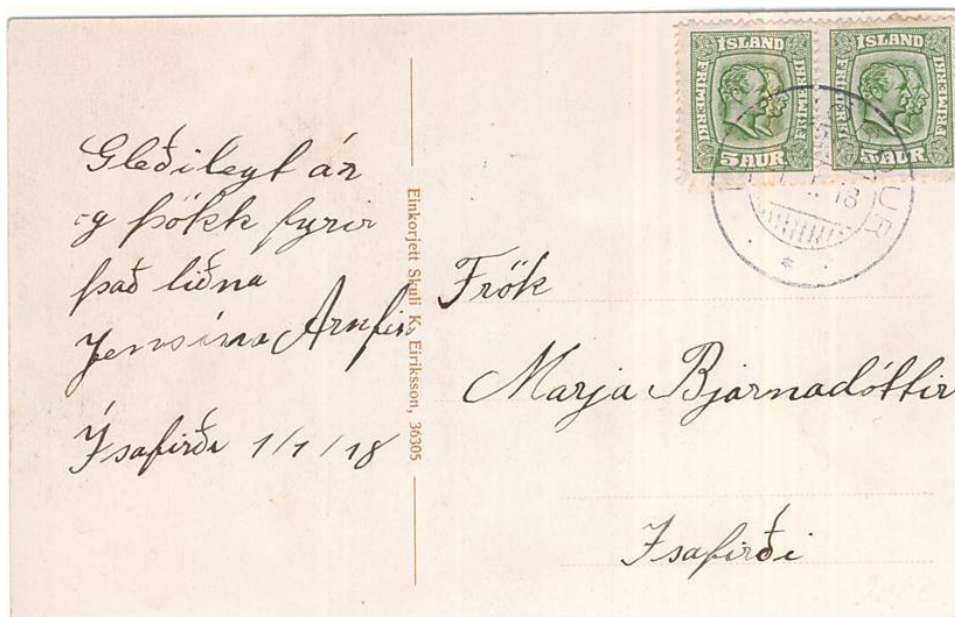
Continuing with the theme of local posts outside Reykjavík.

ÍSAFJÖRDUR

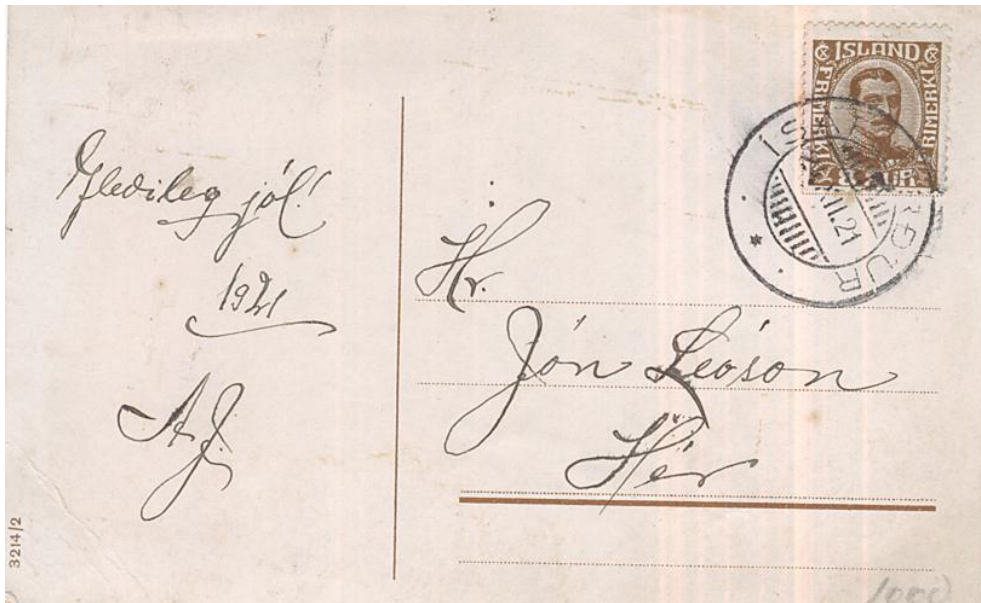


Ísafjörður provincial cancel 5/4 on 3aur Double Head.
 The writer has dated his message 5/3.'08 on this Grus Aus card.
 3aur local postcard rate from 1.7.1902 to 28.2.1919.

Below is a “local” card with a difference. The 5aur ordinary inland postcard rate was doubled to 10aur in the so-called Panic Period beginning on 26.10.1917. The card shown is dated 1.1.1918 and 10aur was paid. Did the Ísafjörður postal clerk not know that the local postage rates were not doubled on 26.10.1917 ?. The local postcard rate for this card should have been 3aur, unchanged from 1.7.1902. The local postcard rate did increase to 5aur from 1.3.1919.



Type B2c1 ÍSAFJÖRDUR dated 1.I.18



B2c1 ÍSAFJÖRÐUR dated 24.XI.21
8aur local postcard rate from 15.5.21 to 28.2.33

VESTMANNAEYJAR



Vestmannaeyjar type B2c1 dated 22.XII.31.
10aur local letter rate from 15.5.21 to 14.11.42

=====
Vi har modtaget en mail fra et nyt medlem fra Akureyri. (Jeg traf ham til udstilling i Borås.)

Hej Ole tak for sidst,

Hr. Þór Þorsteins sagde, at du måske kender til samlere, der har varianter fra folkeerhverv serien fra 1950-1954 fra Island. Jeg håber, at du kan hjælpe mig.

Bedste hilsen fra Akureyri

Páll A. Pálsson

Páll har mail-adressen: palli@palli.is

Post adresse: P.O. Box 415 602 Akureyri Ísland

Forespørgsel fra Finn Johansson.

Finn vil gerne have nogle kommentarer til det viste rekommanderede brev. Det er købt i K.P.K. som værende korrekt frankeret! Stemplet er Siglufjörður 19 /3 38. Brevet er underfrankeret 20 aur, og spørgsmålet er, hvordan det kan lade sig gøre. Jeg sender en forespørgsel til Gestur Baldersson..

Svaret var dette:
Indeed this is an interesting cover and your question is understandable, but unfortunately, I have no answers either! Curious case...
Kveðja,

Gestur



Brev modtaget som fotokopi (sort/hvid)

Kan nogen hjælpe??

oo

Changes at Árneshreppur

A translation of the short article in Frímerkjablaðið #21, 1st issue 2010, page 6 sent from Gestur Baldersson

In september 2009 two collecting offices, 522 Kjörvogur and 523 Bær, were closed and allmail from there was from there on collected and cancelled at the collecting office 524 Norðurfjörður.

On december 1st 2009 the name of the collecting office was then changed from 524 Norðurfjörðurto 524 Árneshreppur, as well as being upgraded from a collective office to a general post office. A new canceller device was not received until early January 2010 and was first used on january 28th this year. In the meantime the "old" B8b1 cancel Norðurfjörður was used.

Íslandspóstur is cooperating with "Kaupfélag Steingrímsfjarðar" on running the post office, since the "Kaupfélag" (Cooperative) is running a shop and providing other services at Norðurfjörður. All mail sent to the area is sorted out at the "póstmiðstöð" (Post terminal) in Reykjavík and is sent by an airplane to Gjögur twice a week, but all transportation to the area is very difficult, especially during the winter.

According to statistics from the Bureau of statistics, a total of 50 inhabitants were currently livingin Árneshreppur on december 1st 2009, it therefor being the smallest "sveitafélag" (Rural district) in Icelandin terms of population. Norðurfjörður alone has 11 inhabitants living there all year around. The postmaster at Norðurfjörður (now Árneshreppur) is Edda Hafsteinsdóttir.

Vi fik denne kommentar fra Jørgen Steen Larsen med på vejen:

For mig er det overraskende små forhold, når der som angivet efter sammenlægningen af Kjörvogur, Bær og Nordurfjörður kun bor 50 personer i Árneshreppur og, at man efter sammenlægningen ophører Nordurfjörður fra at være et brevsamlingssted til at være et postkontor.

Referat fra mødet i Islandsklubben den 14.09.2010.

Desværre var der ikke megen filateli den aften - sæsonens første. Den faste lille skare var mødt, og aftenens hovedemne blev udsendelsen af det første nummer af "Islandskontakt". Blandt de fremmødte var der ikke mange, der havde fået bladet elektronisk. Nogle havde dog fået det, men kunne ikke åbne filen, da den var for stor, men ville forøvrigt hellere have bladet i papirform. Andre havde slet ingen PC. Meget negativ snak fulgte. Løsningen må være: Den der ikke har meldt tilbage, at filen blev modtaget korrekt må have en papirversion.

Erik Jønsson var utilfreds med, at han ikke var blevet informeret om, at bladet blev udsendt elektronisk. Han havde allerede frankeret kuverter. Erik Jønsson meddelte i øvrigt, at han fremover ikke kunne fortsætte med at stå for kaffebrygningen p.g.a. private omstændigheder. Vi vil fra bestyrelsens side derfor sige Erik tusind tak for, at han i en lang periode har forestået denne opgave. Bina indvilligede i at overtage denne funktion.

Dog kom der efter lang tid inde i mødet et par nyheder på bordet. HC og Arne Fahnøe havde et par nyheder.

I øvrigt meddelte formanden og næstformanden, at de ikke genopstiller ved den kommende generalforsamling februar 2011.

Det har ikke været muligt at løse problemet med den manglende tilslutning til møderne, ej heller er nye medlemmer kommet til – trods en meget stor indsats fra formanden for netop at hverve nye. HC har de sidste par år holdt foredrag i snart alle betydende klubber i området.

Der var enighed om, at klubben ikke behøver at have alle de gamle numre af "Islands kontakt" liggende. Erik havde i øvrigt heller ikke plads mere, hvorfor de nu bliver smidt ud.

Et ikke særligt opløftende møde sluttede kl. ca. 20:45.

C. E. (næstformand)

P.S.

Udsendelsen af bladet elektronisk er fra redaktørens side foregået uproblematisk. Alle modtagere har bekræftet modtagelsen positivt. Ikke én negativ tilbagemelding!

Det blev senere besluttet, at overføre alle de gamle numre til PDF. Så er de gemt, og papirnumrene kan bruges til fremtidigt PR arbejde. red.



FORÅRSPROGRAM 2011

Mødedatoer er allerede fastlagt. Programindhold kommer i næste nummer (januar).

11. Januar
8. februar Generalforsamling
8. Marts
12. april
10. maj

Bemærk at vi har fået nyt og bedre mødelokale. Møderne afholdes nu i lokale 1 – Det er stadig i Kulturhuset Satellitten i Værløse. Mødet starter kl. 19.30. Dørene åbnes kl.19.00.