



ISLANDSKLUBBEN I DANMARK

Kontakt

ISLANDSKLUBBEN I DANMARK

Nummer 66 September 2008

WWW.DANFIL.DK/KLUBBER/ISLAND.HTM

Manglende farve på 50 Aur blomst fra 1962

Af Orla Nielsen

I "Moderne varianter VIII" omtalte jeg eksistensen af to ark med manglende mørkegrøn farve og mit eksperiment med at placere et postfrisk par i min havestue med det ene mærke afdækket primo maj 2007. I februar var der tale om en svag afblegning af det sol-(dags)beslyste mærke, men slet ikke så meget, at det lignede helarket. Eksperimentet blev herefter afbrudt, fordi jeg erhvervede et brev med en firblok med en tilsvarende manglende farve, hvorefter eksistensen af varianten forekommer tilstrækkelig bevist.



2. kl. julebrev fra Reykjavík 13.XII.63 (B7c: 5.II.63-R-36) til Sverige.
Porto: 2.kl. 7,-, lu-tillæg 1.50 Kr (1.10.1963-31.12.65). I alt 8.50 Kr
Firblokken af 50 Aur med manglende farve (som helarket)

Her er vist to mærker fra arket og nedenunder to normale.

Bemærk mærke nr. 2. Der mangler også den mørkebrune farve flere steder i S. Nærmere inspektion viser, at der her er skader i papirets overflade. Det samme gælder flere andre steder i arket, men altid i områder med den mørkebrune farve.

Her tyder det på, at arket efter først at være trykt med den violette og gulgrønne farve er blevet trykt med den mørkebrune. Arket har derefter "klistret" til det overliggende ark, og de er sammen gået igennem trykgangen med den mørkegrønne farve, hvorfor den mangler på det nederste ark.

Herefter er de blevet skilt, men næppe på trykkeriet, fordi så ville arket med den manglende farve formentlig være kasseret. Næste led i færdiggørelsen er gummiering og takning, og arkene er sendt ud og solgt. Køberen har opdaget, at de to ark hænger sammen og har skilt dem med skaderne på papiret som resultat. Det øverste ark må efter denne teori have været uden gummiering.

Som det ses er brevet sendt fra Reykjavík den 13. XII. 1963 til Sverige, så der må altså eksistere flere eksemplarer af mærket end de to ark.

Forklaringen på "manglende farve" er jo nok normalt, at der er tale om materiale, som burde være frasorteret, men på en eller anden måde – bevidst? – er sluppet ud fra trykkeriet. Der er måske en anden årsag i dette tilfælde.



Islandsdklubben i Danmark:

Formand: Hans Christian Mogensen, H.C. Ørstedsvej 43A 1,th., 1879 Frederiksberg C,
Tlf. 35 36 32 15, E-mail: h.c.mogensen@mail.dk

Næstformand: Carl Einar Lorenzen, Dybekær 16 B, 2700 Brønshøj,
Tlf. 44 84 10 68, Email: nygaardlorenzen@tiscali.dk

Kasserer: Jakob S. Arrevad, Ved Stranden 18, Postboks 2034, 1012 København K,
Tlf. 77 30 41 08, E-mail jsa@horten.dk

Redaktør/editor: Ole Svinth, Drosselvej 6, 4450 Jyderup
Tlf. 59 27 77 61, E-mail: ole.svinth@mail.dk

Webmaster: Thomas@graungaard.dk

Oversigt over indhold

Valuation of bridgecancels v/ Ólafur Elíasson and Don Brandt.	3
Sensational new Antiqua postmark v/ editor	4
Follow up on false postmark v/ Arne Fahnøe	5
Variety on 4 aur Jón Sigurdsson v / Carl Simonsen	5
Postal marking? v/ editor	6
Old postmark BORGANES used one day only. Top quality v/editor	6
Blækannulleringer v/ H.C. Mogensen	8
Mødereférat	10
Efterårets program	10
Moderne varianter v/ Orla Nielsen	11
For collectors of foreign postmarks v/ editor	17
Burntisland 1912 v/ editor	18
CHR IX udgaven v/ Ebbe Eldrup	19
Start a special collection v/ editor	25

Variant: Visse numre af denne udgave har sidenummer 15 i stedet for 14. Det er sket i trykkeriet.

Variety. Some copies of this issue have wrong page no. on page 14. It happened at the printers.

Valuation of Bridge Cancels

By Ólafur Elíasson and Don Brandt.

Translated by Þór Þorsteins and edited by Brian Flack

In many catalogues where cancellations are valued it is also explained what condition they and the stamps have to meet. For example, in the Facit catalogue the quality of the Swedish cancels is stated. The same applies to Norwegian cancels in the Norgeskatalogen, and more catalogues could be mentioned. In autumn 2003, two lists for Icelandic bridge cancels were issued, Facit 2004 Special and Íslenskir Stimplar by Þór Þorsteins. In both of these works are found only a few references to the requirements needed for valuation of the cancels. Although these references give good advice, the authors of this article believe there is a need for putting forward our view of the quality criteria for valuation of the bridge cancels. The Swedish and Norwegian guidance has been taken into account with additional allowances for local Icelandic circumstances. First of all is to mention the size of Icelandic cancels, as they were bigger than the stamps most commonly used up to and beyond 1950. It should also be taken into consideration the long standing rule given to postmen that the cancels should also appear on the cover. Consequently it can be very difficult to find good strikes of cancels on single stamps. Often a pair, or bigger items are necessary so that the cancel can be deemed good or even acceptable.

In the following assessment only the cancel is considered, not the condition of the stamp, e.g. the centering, perforation etc. Also the rarity of the cancel is not part of the assessment. The rarity is to be found in the pricing of each individual cancel by the authors of those catalogues. We regard it as proper to divide cancels into four grades according to quality. These assessments are not of course the final word on the matter, as collectors are urged to use their own reason to judge the quality by. It could be declared that cancels found in the 3rd or 4th class as described below are not considered fitting for collections in stamp exhibitions, even though the place name is rare. The only exception from this assertion is that the cancel is of a very rare type, but then the design of the cancel must be seen clearly, and in addition have a clear place name.



Grade 1. Cancel clear and well centered on stamp. The deviation from horizontal less than +/- 5°. Place name and date line whole. Valuation up to 2 x catalogue price.



Grade 2. Cancel clear and place name wholly on the stamp (maybe with the exception that one or two letters are missing at the beginning or end in a long name and on a small stamp. Dateline whole. Inclination of cancel less than +/- 60°. Valuation 65-100% of catalogue price.



Grade 3. In place name up to half of letters are missing. Dateline not whole. The cancel badly placed on stamp, dull, smudged or blurred. Inclination more than +/- 60°. Valuation 30-65% of catalogue price.



Grade 4. Place name can be deciphered. Dateline not whole or missing. Cancel badly centered on stamp, dull, smudged or blurred. Inclination of cancel more than +/- 60°. Valuation 0-30% of catalogue price.



Sensational newly found Antiqua postmark by Editor Warning!

Of course it is a joke. I felt a little embarrassed asking our postmark specialist about the postmark. I had not my-self seen this before. I would suggest, that it is made around 100 years too late. Maybe someday we see it on some skilling issues too. I am sorry (am I?) to use space in the magazine, but anyway it is information about what takes place in the philatelic world.

False Postmarks Story by Arne Fahnoe and editor

Arne has recently found a 50 aur stamp with a "genuine" postmark with the original "G". It is probably from a registered letter sent together with some stamps from the Altungs series. We now have seen the false and the genuine postmark both on ordinary and jubilee series.



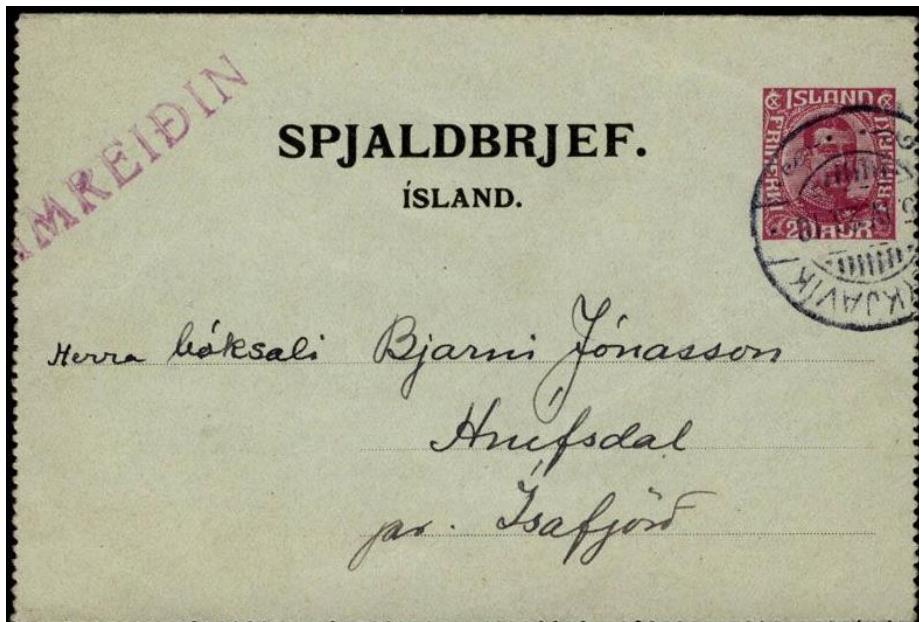
Editor's false postmark to the left and Arne's finding to the right with vertical part of "G".

Variant på 4 aur Jón Sigurðsson v / Carl Simonsen



På mærke nr. 9 i arket ses en hvid linje fra "S" i ISLAND og ud til margenen.

Postal marking? by editor



Hi OLe,

The cancel is part of the name "EIMREIÐIN" which was an Icelandic magazine published first in København 1895-1918 and then in Iceland 1918-1975. It was a well known magazine publishing stories, poems and articles on literature. The name Eimreiðin is in English "Locomotive". Eimreiðin is here senders name.

Kind regards Pór

Old postmark BORGANES used one day only. Top quality. Or?? By editor



Seeing this stamp I simply had to correspond with our specialists. I was naturally sure of the answer. However, I will print them, as maybe some of the readers do not have confidence in editors "suggestions".

From þór þorsteins I received,

Am sorry but cannot accept this as an Icelandic postmark. First there is the misspelling if it should be for Borgarnes and secondly no new cancels were bought during 1940.

From Jørgen Steen Larsen:

Det er det mest falske stempel, jeg længe har set. Stednavnet er forkert. Det burde have været Borgarnes - ét "r" mangler. Stempeltypen ligner mest et maskinstempel, men det passer dårligt med en som her kl. 10 afstempeling og med, at der mangler bølgelinier. Datoen "3.8 - 40" er senere, end frimærket blev ugyldigt - 31.12.1939. Jeg har aldrig før set dette falske stempel. En spændende kuriositet der måske kunne egne sig til en lille konkurrence i IK om, hvor mange fejl man kan finde?

Mvh Jørgen

Recently seen is the shown object.

What caught my eye was the marking on the left. It is in Icelandic writing, so what would the explanation be?

Again I mailed Pór þorsteins.

Once more he willingly sent his answer to enlighten us - the curious public - not being able to read Icelandic.

It was **not** a postal marking!

Blækannulleringer modtaget fra H.C. Mogensen editor

Vi har fra vores formand modtaget de viste blækannulleringer. Nogle er jo ganske tydelige, medens andre kan være vanskelige helt at fastslå oprindelsessted.



Her er 2. Tryk af 5 aur med Eskifjördur. Der er ikke nogen tvivl om det.



Her er et 3. Tryk af 5 aur med "Ef". Det ligner ikke det forrige, men er også af yngre dato. Eskifjördur har i hvert fald haft mere end 2 "ansatte" ved dette postkontor, da skriften tydeligvis ikke er den samme.

At "Ef" skulle være postmandens initialer er ikke sandsynligt.

Jørgen Steen Larsen skriver om Eskifjördur:

Jeg har tilsvarene blækannulleringer fra Eskifjördur, der tydeligvis er skrevet af to forskellige personer.

"Eskifjördur" på to parstykker af 5 aur oval 2. tryg 1884 -.

"Ef" med afvigende skrift på parstykke af 5 aur oval 3. tryk 1891.

Hertil E.F med endnu en afvigende skrifttype på 10 aur oval tk. 12 3/4.

Eskifjördur fik sit antkvastempel i 1880, da man blev opgraderet fra brevsamlingssted til posthus.

Jeg kender ikke årsagen til, at der sideløbende med antkvastemplet kendes blækannulleringer.



4 aur annuleret Hellissandur tidligt i 1900-tallet. Poststemplen er ikke umiddelbart identificerbart. Poststedet i Hellissandur, havde åbenbart ikke eget stempel. Efter skriften at dømme tilsyneladende samme person.

Her er yderligere en 4 aur i parstykke. Mon ikke der er tale om samme påskrift.

De ser ens ud. 4 aur var ikke et mærke, der var almindeligt "ude på landet".

Jørgen Steen Larsen skriver:

Fra Hellissandur har jeg følgende blækannulleringer:

"Sn" på 10 tj. tk. 14 som formodentlig er en del af "Snd" - der var den officielle forkortelse for Sandur.

Hertil Hellissand(ur) på 10 aur Chr. IX 1. tryk. Skriften er afvigende.

Anvendelserne af blækannulleringer er naturlige, fordi Hellissandur ikke fik leveret et kronestempel med stednavn.

Måske fik dette brevsamlingssted et af kronestemplerne med indskriften "Bréfhirding" - men det ved vi ikke.

I sommeren 1903 fik Hellissandur leveret nummerstemplen N1a-145.



En af de mere kendte annulleringer. "Bd" er annulleringen brugt i Bildurdalur. Jeg kunne godt tænke mig lidt dokumentation. Kunne det ikke lige så godt være Budardalur?

Jørgen Sten Larsen skriver:

"Bd" er den officielle forkortelse for **Bildudalur**.



En af de mere kendte er Saurbær. Her er oven i købet datering. Et ankomst- eller transitstempel Reykjavik 30 6 97.

Jørgen Steen Larsen Skriver:

Der er flere **Saurbær**, der har haft status af brevsamlingssted.

Fra Saurbær, Standarhreppur, Borgarfjardarsýsla, ses der nu og da blækannulleringer.

Jeg har "Saurb" på 10 aur oval tk. 14 - sort,

"Saurb" + A Hjardarholt på klip fra brevkort påtrykt 5 aur blå - sort.

"Saurb" + antikvastempel (Hjardarholt?) på 10 aur oval tk. 12 3/4 - blålig farve i indskrift.

"Saurbær" på 5 + 10 aur oval tk. 14 - blålig farve i indskrift.

"Saurbær" + B1a Reykjavik 12.1.97 på 2 * 5 aur oval tk. 12 3/4 - blålig farve i indskrift.

Det er ikke usædvanligt, at blækannulleringer suppleres med et antikvastempel, når forsendelsen enten passerer brevsamlingsstedets postkontor eller når frem til modtagerpostkontoret.

Saurbær menes først at få et kronestempel i 1899. Dette synes at være årsagen til de kendte blækannuleringer.



De 2 objekter ovenfor kunne godt være anvendelse af frimærker som Greidslumerki, men hvad laver de på et opkrævningskort? Stavemåden er ikke korrekt, da der mangler det første "r". Påskriften på fiskemærket er vanskellig at tyde. Er det et almindeligt "G" eller ligner de hinanden.

Jørgen Steen Larsen skriver:

Dette synes at forklare, hvorfor man i mangel på Greidslufrimærker har anvendt postfrimærker med blækannulering. Underteksten "ned bók" er således en del af teksten "med bókstöfum".

For en del år siden skrev jeg en artikelserie om blækannulleringer. Bl.a. baseret på oplysninger fra Hans von Strokirch.

Bina Jensen supplerede artiklerne med en oversigt over de officielle forkortelser af navne på poststeder.

Disse artikler findes i "Kontakt" nr. 28, 29, 30 og 32. (red.)



Her ses nogle fine eksempler på afgiftsmæssig anvendelse af frimærker dateret 1918 og 1919.



Her er 2 fra 1923 og 24. Nederst ses en flot 4-stripe med dato uden årstal



Referat af klubmøde den 8. april.

Albina havde medbragt en mængde postkort fra Akureyri og omegn. Der var tale om en virkelig hjemstavnssamling, med mængder af topografi og historiske begivenheder. Vi fik en grundig gennemgang af byens geografi, forskellige seværdigheder, bygninger og begivenheder. Postkort blev sendt rundt i hastigt tempo mens Albina kom med forklarende bemærkninger, og svarede på de mange spørgsmål fra de fremmødte. En noget anderledes aften med mere vægt på motivsiden end frimærkesiden af kortene. En stor tak til Albina for det gode foredrag.

H.C.M.



Akureyri på frimærke 1963

Mødeprogram for efterår 2008:

9.september: Sommerens nyerhvervelser.

Medbring noget nyt materiale fra sommerens indkøb eller oprydning. Formanden lover at medbringe en del "godbidder" det er lykkedes at få fingrene i, mens andre har sovet i timen, eller været bortrejst på ferie.

14.oktober: **Altingsserien 1930 – Prøvetryk, essays, nytryk, sorttryk, udkast og forfalskninger.** Erik Jónsson medbringer sin samling af udkast, prøvetryk og alskens andre finurligheder fra den nu berømte og berygtede Ludwig Hessheimer i Wien, der stod for udgivelsen af serien. Arne Fahnøe vil supplere med sin store viden om emnet. Der har i den senere tid været udbudt et hav af forskellige tvivlsomme objekter, der lanceses som prøvetryk, essays, sorttryk m.v. Hvad er den ægte vare og hvad er fup og fidus? Kom og bliv klogere!!

11. november: Endnu ikke fastlagt emne –

Vi håber Carl Simonsen vil vise et uddrag af sin variantsamling, der fik fin bedømmelse på Nordia udstillingen i Reykjavik.

Bemerk at klubben ikke planlægger møde i forbindelse med "Frimforum" i Fredericia den 7. – 9. november.

Please note that Islandsklubben don't have a meeting this year in connection with "Frimforum" 7.-9. November, due to the placement of the stampfair in Fredericia, Jutland. See you next year back in Copenhagen!

9. december: Vores traditionelle julemøde.

Solbærrom, æbleskiver og overraskelser!

Møder afholdes Kulturhuset "Satellitten" lokale 2. Indgang ved Værløse bibliotek.

Moderne varianter IX

Af Orla Nielsen

Supplement

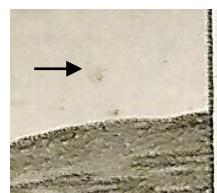
60 Aur Geysir fintakket er endelig fundet venstretakket. Leif Fuglsig er den heldige. Så den findes altså. Er der virkelig ikke andre, der har den ?

Nyt

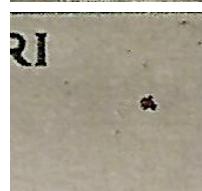
Akureyri (1963)

3 Kr

Jeg har fundet den i to farvenuancer: Klar grøn og gullig olivgrøn
Håndbog:



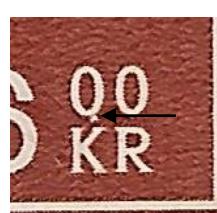
Lys plet i himlen. I ulige ark: Pos. 20 L B.10 28½ mm f.v. og 5 mm f.o. (den er ikke let at se)



Plet ØSØ for Í i Akureyri (den er til gengæld let at se, men måske også en tilfældighed)

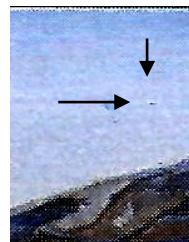
Europa IV (6 og 7 Kr)

6 Kr

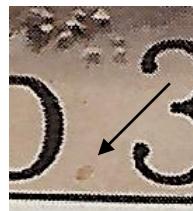


“Q” i stedet for “0” (fundet 2 gange)

Røde Kors, begge værdier



Håndbog: Blå plet på himlen.
Pos. 38
LB 7 (lige ark). 20 mm f.v.
og
3½ mm f.o. Lidt svær at se



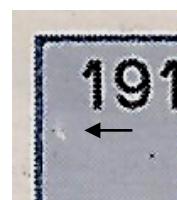
Lys plet th for D’s fod, 20,5 mm f.v. og 1 mm f.n.

1964
378 Gullfoss
10 Kr

Håndbog angiver 4 varianter



Pos. 2 (ulige ark) Manglende Accent over E i “..FELAG” (Facit 414 v1)



Pos. 5 (ulige ark) Hvid plet: 1 mm f.v. og 2½ mm f.o.



Pos. 26 (ulige ark) Hvid plet i himmel: 17½ mm f.v. og 5 mm f.o.



Pos. 45 (lige ark) Hvid streg fra kommandobygning til nederste antenne 18 mm f.v. og 10½ mm f.o. (Facit 414 v2)

Spejderbevægelsen (3 og 4,50 Kr)

3 Kr

Håndbogen har registreret to varianter:

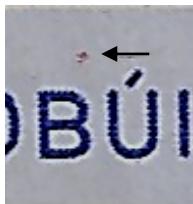


Pos. 25 (lige ark) 11 1/4 mm f.v. og 17½ mm f.o., men intet billede. Her hvid plet i A’s venstre fod på den position.



Pos. 32 (lige ark). Plet mellem S og L 4½ mm f.v. og 29½ mm fo.

Desuden fundet:



Lille rød plet skråt over B,
14½ mm f.v. og 1 mm f.o.

Rigsråben 25 Kr

Håndbogen viser følgende variant, som kun forekommer i første levering og derfor kun findes i en meget lille del af oplaget



Pos. 20 H G7 23 mm f.v. og
29 mm. f.o. "Hvid plet f.n. i
kjortelen" (Facit: 417 v)

Blomster IV

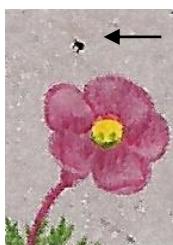
(50 Aur, 1,-, 1,50 og 2 Kr)

50 Aur



Plet i 0

1 Kr

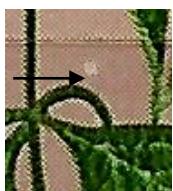


Plet lige over rød blomst
13 mm f.v. og 5 mm f.o.



Manglende rød støvdrager:
12½ mm f.v. og 6½ mm f.o.

1,50 Kr



Pos. 38 H. E. 34(ulige ark)
Hvid plet 12 mm f.v. og
14 mm f.o.

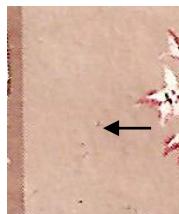
Jeg har fundet:



Hvid plet i S



Hvid plet på L



Lille plet 6 ¼ mm f.v. og
5,1 mm f.o. (Fundet to gange)

2 Kr



Oliv plet i margen



Streger nederst i A's højre ben



Oliv plet efter 2



Lille rød plet nederst i L



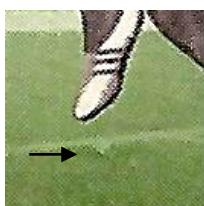
Plet mellem A og N



Plet t.h for højre blomst
19½ mm f.v. og 8½ mm f.o.

Europa V (4,50 og 9,- kr)
Ingen afvigelser fundet

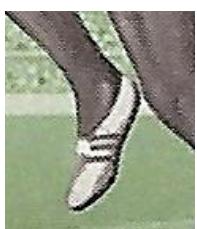
OL i London



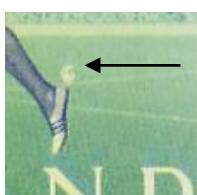
Håndbog:

Pos. 46 (ulige ark) H. I 4
9½ mm f.v. og 26 mm f.o.
Plet under venstre fod

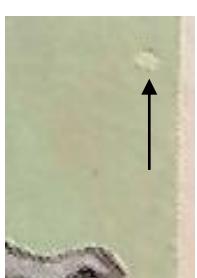
Og Facit:



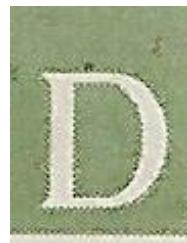
Pos. 50 (lige ark) H. H 4
9 mm f.v. og 24 mm f.o.
"Roset på venstre fod"
(Facit 424v)



Carl har fundet:
"Bold" på hælen af højre
fod



Hvid plet 27 mm f.v. og
13 mm f.o. (fundet tre gange)



Grøn plet lige over D

1965
Velgørenhed og ITU
Ingen afvigelser fundet

Surtsey (1,50, 2,- og 3,50 Kr)

1,50 Kr

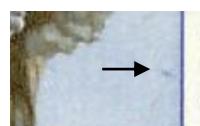
Håndbogen registrerer to varianter:



Pos. 21 (lige ark) L. D7 19
mm f.v. og 12 mm f.o.
(Billede fra Johnny)

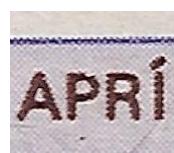


Pos. 38 (ulige ark) L. B4 12
mm f.v. og 5½ mm f.o.



Blå plet ved Ø-margen, pos.
44 (ulige ark)
(fundet af Johnny)

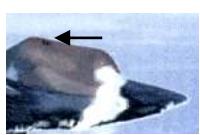
2 Kr



P i APRIL beskadiget f.o.

3,50 Kr

Håndbogen har to varianter:



Pos. 15 (ulige ark) L. C8 21
mm f.v. og 8 mm f.o.
Sort plet ved toppen (billeder
fra Johnny)



Pos. 49 (lige ark) H. E9 25½ mm f.v. og 12 mm f.o.
Stor hvid plet (billede fra Johnny)

Jeg har fundet:



Trekantet brun plet 4 mm f.v.
og
5 mm f.o.



Ekstra ”ø” lige vest for Surtsey

Europa VI (5 og 8 kr)
Ingen afvigelser fundet

Einar Benediktsson



Blankt vedhæng



Hvid cirkel i NV: Pos. 47
(set to gange)



Blå farvestreg i A’s højre ben (set 5 gange, bl.a. i begge mærker t.h. i en firblok)

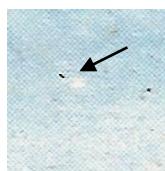
Nationaldragt

Håndbog:

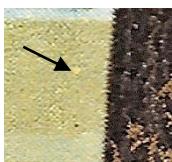


På pos. 14 (i ark m. ulige nr.) findes en variant: ”Hvid plet med blåt punkt midt i” 20 mm f.v. og 17 mm f.o.

På dette mærke findes desuden ”Stor hvid plet over bjerg” (4½ mm f.v. og 19½ mm f.o.). Den var ikke på det ark, jeg har gennemsøgt.



Lille hvid plet 5½ mm f.v. og 13 ¼ mm f.o.



Lille gul plet 9 mm.f.v. og 7½ mm. f.n.

1966

Havørn

Ingen afvigelser fundet

Landskaber I (2,50, 4, 5 og 6,50 Kr)

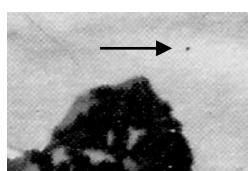
2,50 Kr

Håndbogen har fire varianter:



Pos. 3 (lige ark) sort
Plet 17 mm f.v. og 4 mm f.o.

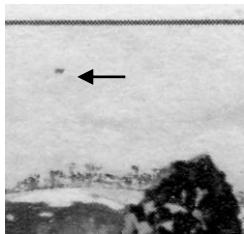
De følgende tre billeder er fra Johnny P.



Pos. 21 (lige ark) sort
plet 19 mm f.v. og 4 mm f.o.



Pos. 34 (ulige ark) sort
plet 18 mm f.v. og 5
mm f.o.



Pos. 44 (ulige ark) sort
plet 11 mm f.v. og 2½
mm f.o.

Desuden har jeg fundet:

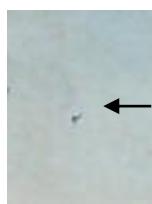


Sort plet 12½ mm f.v.
og 3 mm f.o.



Trekantet hvid plet
7 mm f.v. og 2 ¾ mm f.o.

4 Kr



Blå plet i himlen
2 ¾ mm f.v. og 4 mm f.o.
(fundet 2 gange)



Sort plet 1½ mm f.v. og 4½
mm. f.o.



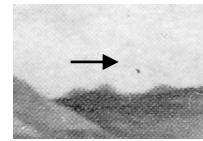
Sort plet på tange
7 mm f.v. og 8½ mm f.o.



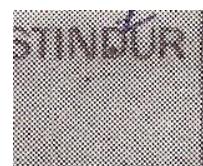
Sort plet i vand 6½ mm f.v.
og 9 ¾ mm f.o.

5 Kr

Håndbogen har to varianter:



Pos. 22 (ulige ark) 28 mm
f.v. og 5½ mm f.o.
(Billede fra Johnny)



Pos. 32 (ulige ark) 29½ mm
f.v. og 1½ mm f.o.
"Plet for neden i D" (billede
fra håndbogen)

Jeg har fundet:



Plet under DS
25½ mm f.v. og 3 ¾ mm f.o.
(Fundet 2 gange)

6,50 Kr



To små pletter
i NØ-hjørne

Europa VI (7 og 8 kr)

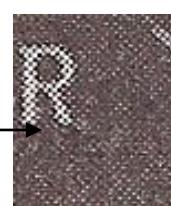
7 Kr

Håndbog:



Pos. 37 (ulige ark) 19 mm
f.v. og 13½ mm f.o.
(Her: lille hvid plet på po-
sitionen – kan det være den ?)

8 Kr

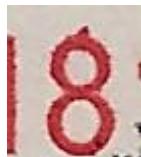


Pos. 24 (ulige ark) 6 mm f.v. og
28 mm f.o. (Billede fra
håndbogen. Der ser ud til at være
en mørk plet ved foden af R)



Pos. 50 (ulige ark) 17 mm f.v.
og 13 mm f.o. (Billede fra
håndbogen –
(er pletten sort i
virkeligheden?)

Litteraturselskabet (4 og 10 Kr)
10 Kr



Rød bule på toppen af "8"

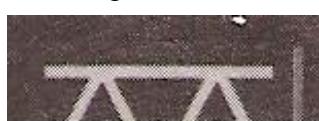
1967
Islom



Sort plet under ND
(12 mm f.v. og 5½ mm f.o.)

Europa VIII og Expo i Montreal
Ingen afvigelser fundet

Handelskammeret 50 år
Håndbog:



(Billede fra håndbogen)

Velgørenhed
Ingen afvigelser fundet

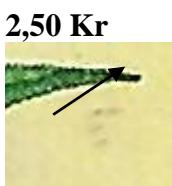
1968
Blomster 4 (50 Aur og 2,50 Kr)
50 Aur



Brun streg i "0"



Grøn plet over blomst
7 mm f.v. og 3 ¼ mm f.o.



Meget lille grøn plet over højre
blad
18 ½ mm f.v. og 11 mm f.o.
(Set to gange)



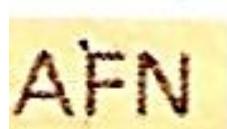
Lysebrun plet over D
18 mm f.v. og 20 ¼ mm f.o.

Europa IX (9,50 og 10 kr)
10 Kr

Fundet et postfrisk eksemplar, som er i en hel
gulgrøn nuance, meget forskellig fra den
normale klart grønne.

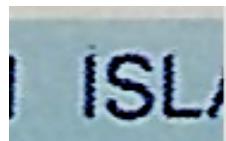
Højrekørsel og Friðrik Friðriksson
Ingen afvigelser fundet

Nationalbiblioteket 150 år (5 og 20 Kr)
5 Kr



Plet over F

20 Kr
Håndbog



Pos. 10
(lige ark). Prik over Í i
stedet for accent

Fortsættes

For collectors of foreign postmarks by Editor



I was recently lucky to get hold of the shown rubberstamp of Grimsby. Normally these rubber postmarks were used on large/thick covers, and therefore not often seen in full. These "parcels" were destroyed after the content was released.

Some years ago I also found the same type used at Hull. These items are not a rarity, but have you seen them yourself?



This postmark on 20 aur lilac would be very interesting, if it was found on an ordinary stamp, e.g. a 5 or 10 aur. I am sure the postmark (if it is a postmark) was made to increase the value. Of course I could be wrong, BUT BUT BUT!



Just an ordinary Copenhagen postmark?

This is the postmark from the customs post office. If you investigate the last part, you will notice the number "III" written in roman figures.

For those postmark freaks who it might interest, I can inform you that "I" was the post office at "Gammelholm" – "II" was post office at "Voldkvarteret" - and "IV" was "Frederiksberg". All those latter postmarks are not to be found on Icelandic stamps.

BURNTISLAND Ship arrival 1912



Just returned from Scotland, I cannot help doing this small article.

First of all a Scotsman told me how to pronounced the name. In Danish it became “børnt’ ajland” (tryk på aj). I landed at Edinburgh and went by car to St. Andrews. Passing road signs like Kirkcaldy, Burntisland and Methill.

Look closely on the map, and you will find many towns in that area well known to a foreign postmark collector.

It is now clear to me, that this area was the target of the main part of ships leaving Iceland for Great Britain. Firth of forth did for many years separate the two banks of the firth.

It is said, that Agricola had his legions staying at Burntisland
(Some years ago eh!)

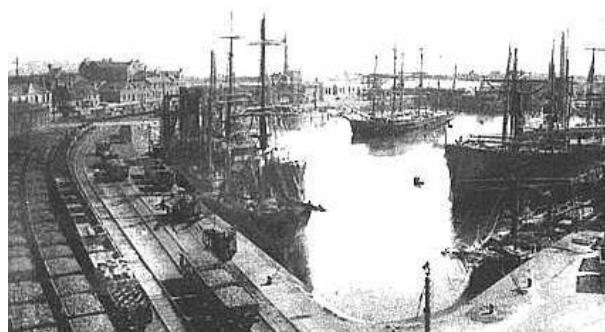


In 1847 The Edinburgh Northern Railway opened a route Burntisland to Cupar, and then in 1850 the world's first ferry for railway was set up between Burntisland and Granton, so re-loading of goods was avoided. Passengers were not allowed admittance. They had to use a special passenger ferry. This railway-ferry route was held open until the railway bridge was opened in 1890.

Burntisland is seen right above “E”dinburgh.



The copy (of a copy sent to me by A. Carøe) to the left shows a Burntisland postmark. The stamps were cancelled by “S/S COLUMBIA”.



Harbor and railway around 1920

Christian IX (fortsat) v/Ebbe Eldrup

5 aur:

Til højre vises et par 5 aur mærker i overstørrelse. De er fremkommet ved at kammen på kamtakningsmaskinen hos HH Thiele har rykket sig; på mærket tv er oversprunget ”2 takningshuller” mens kamtakningsmaskinen kun er hoppet over ”1 takningshul” på mærket th. Ofte er sådanne mærker blevet ødelagt, når de blev revet ud af arket, og derfor er pragteksemplaret til venstre ganske usædvanligt.



6 aur:

Denne værdi kunne på udgivelsestidspunktet dække porto for indenrigske tryksagsforsendelser af 2. vægtsats, 50-100 g, dvs ganske store og for datiden tunge forsendelser. En sådan forsendelse kan jeg ikke erindre at have set.

Ved portostigningen 26.10.1917 fordobledes den indenrigske porto og tryksager af 1. vægtsats op til 50 g kostede 6 aur i porto. En sådan forsendelse vises nedenfor



Afgangsstemplat
Akureyri 6.
november 1917,
transitstemplat
(bagsiden)
Skagafjarðarsysla
8.11.1917 (stemplat
anvendtes i
Viðimyri) og
ankomst-stemplat
(bagsiden) Blönduós
9.11.1917,

I øvrigt anvendtes 6 aur hovedsageligt som suppleringsporto:



6 aur + 10 aur = 16 aur; portoen for 1. vægtsatsbreve -15 g til Danmark. Dyrafjördur 23. juli via Akureyri 25/7, Frederikshavn 10. 08.06 og ankomststemplet Kjøbenhavn 11.8.1906.

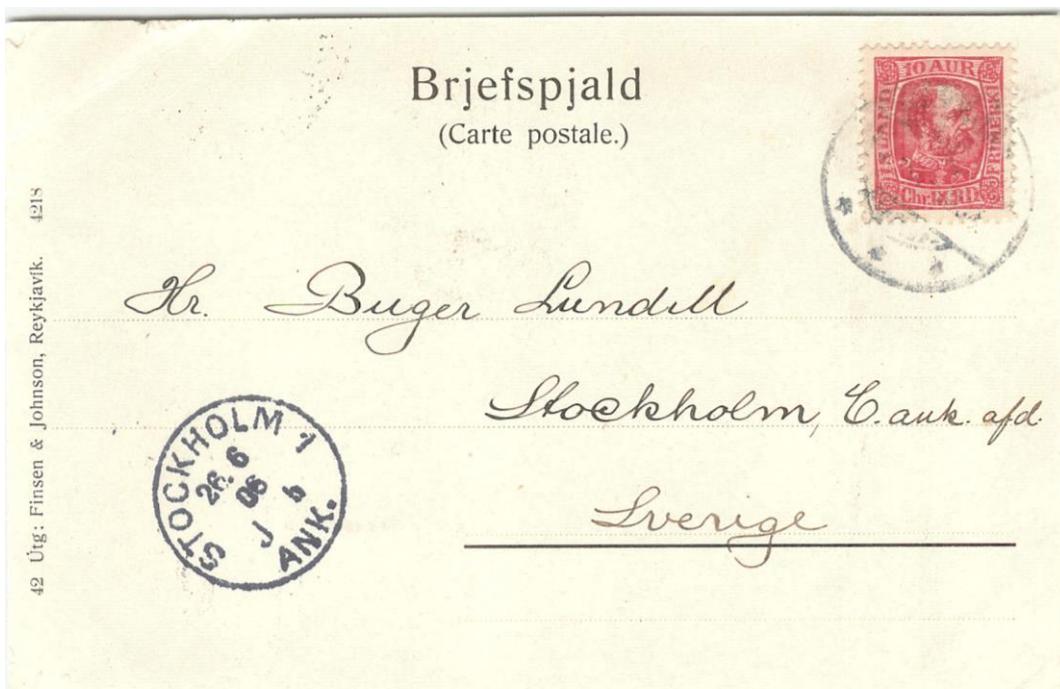


6 aur + 4 aur To-Konger 31.07.1907 som brevkort porto til Danmark. Normal takst 8 aur men begæret via Leith, som her, måtte UPU porto, 10 aur, betales.

Tidlig brug af To-konger der udkom 1. juni 1907.

10 aur:

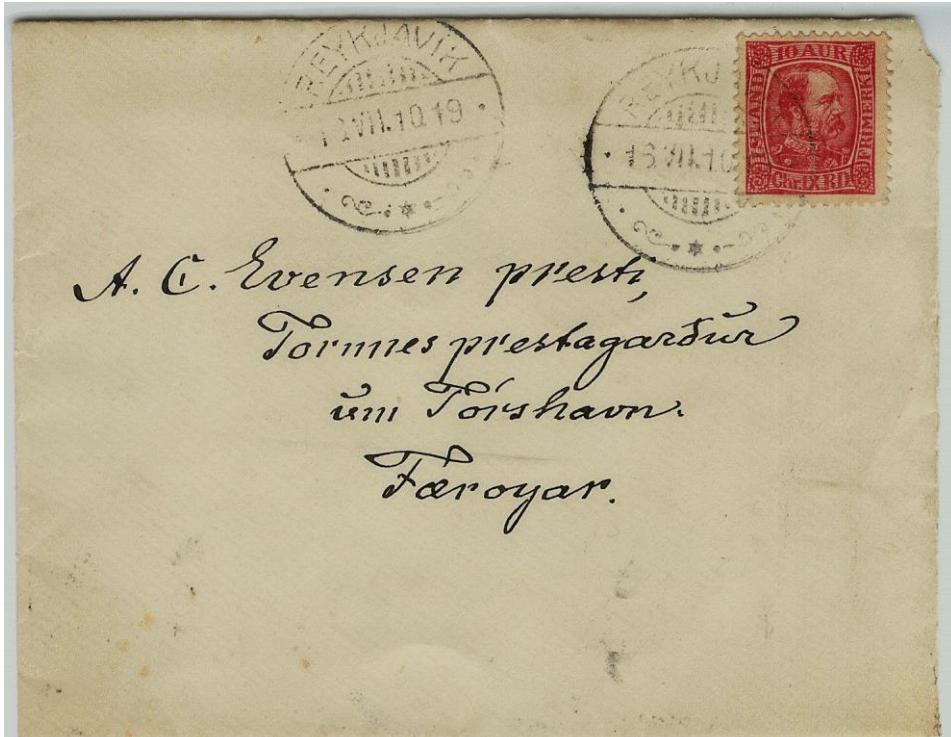
Værdien udgivet i to tryk, 9.10.1902 og 24.10.1905, kunne ved udgivelsen benyttes til postkort til UPU lande. Derfor den røde farve.



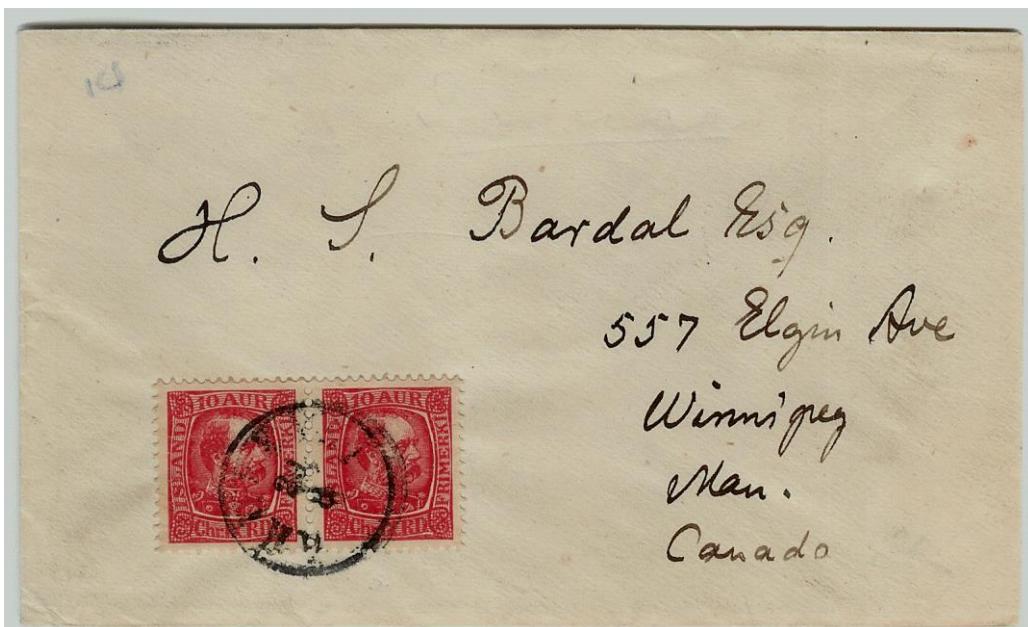
Brevkort til Sverige, der var UPU land indtil det i 1928 indgik i den Nordiske Postunion.



10 Aur helsagen, der udkom i 1902, kunne benyttes som korrekt porto til DK, hvis transit via UK (her: Leith i Skotland) el. Norge var begærret af afsender.

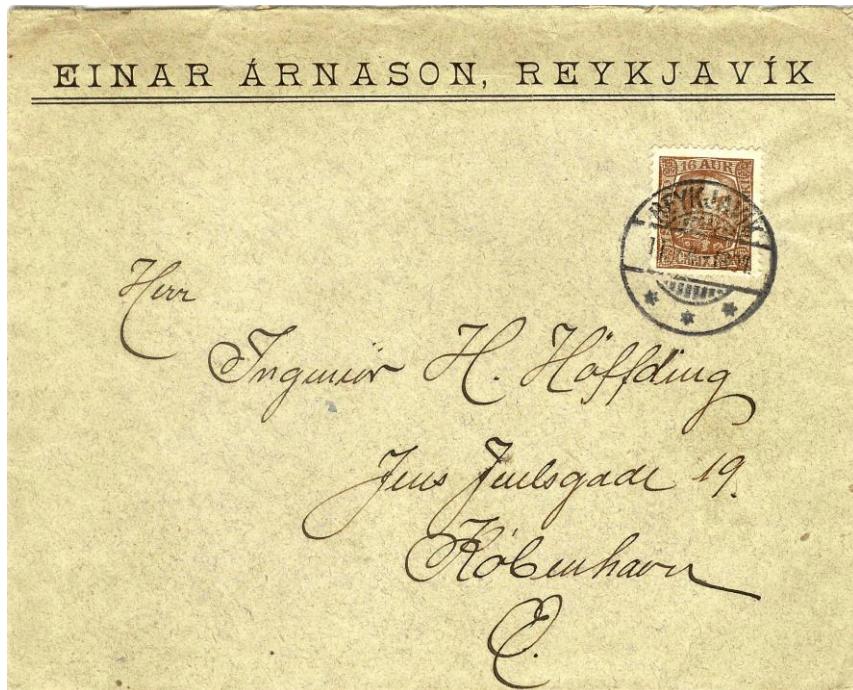


Efter 1. januar 1908 faldt portoen for breve til Danmark (og dermed Færøerne) fra 16 aur til 10 aur for 1. vægtsats, 0-20 g. Reykjavik 16. juli 10. Kjøbenhavn 28. 7.10 og Thorshavn 6.8.1910 på bagsiden.



UPU brev 1. vægtsats. Akureyri 29.8. Transit Frederikshavn 7.9.1910 på bagsiden. Ingen øvrige transit- eller ankomststempel.

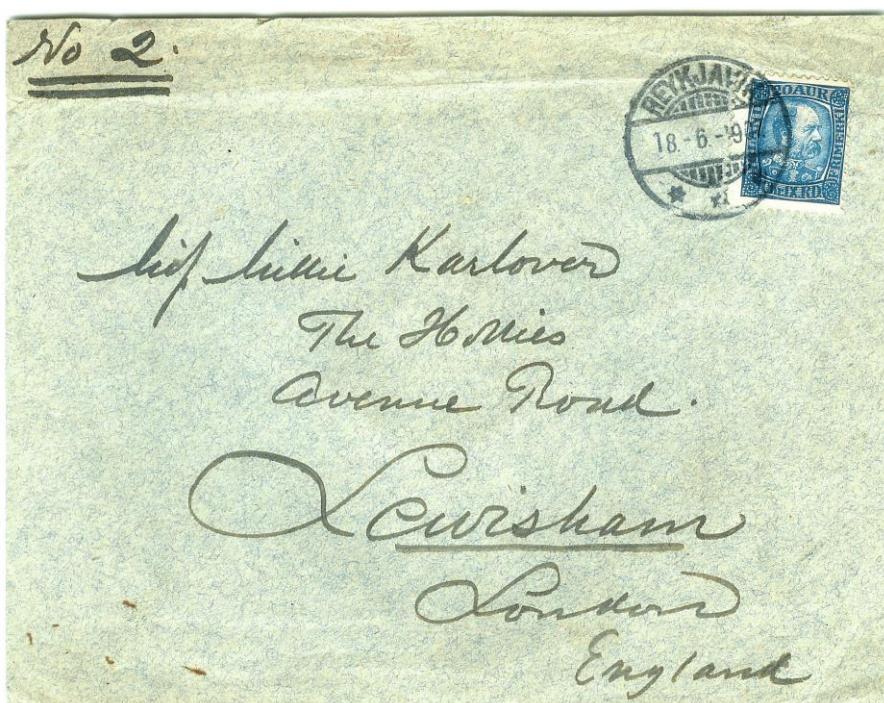
16 aur:



Porto til Danmark fra Chr. IX udgavens udgivelse i 1902 indtil 31.12.1907.
Reykjavík 11.4.1904. Ankomst Kjøbenhavn 20.4.04 på bagsiden.

20 aur:

Denne værdi i blå farve var som følge heraf til 1. vægtsats breve til UPU lande.



Her fra juni 1907, via Edinburgh Ju 26 - 07 (6 am) og ankomst London S.E. samme dag Ju 26 - 07 (8.15 pm).

Som mange nok ved anvendtes til 20 aur halvarket i position 2 (dvs pos 2 og 52 i helarket) ved en fejl en rammekliche fra det samtidig udfærdigede tjeneste-frimærke.

Dvs. med indskriften "PJONUSTA" i stedet for "FRIMERKI" i højre side.

Ministeriet for Island gjorde i brev af 30. december 1902 Guvernøren opmærksom på fejlen, som det danske postvæsen tidligere var blevet opmærksom på og havde tilbuddt at kompensere. Kompensation ønskes ikke. Derimod beslutter Det Islandske Postvæsen at fjerne fejltrykket fra alle 20 aur ark, således at en 3-stribe med fejlen i midten blev fjernet 2 steder i arket. Det annonceres i Postblaðið i Maj måned 1903. Tre-striberne solgtes efterfølgende til samlere og handlere, men til overpris.

Derfor er hele ark med varianten meget sjældne. Der eksisterer 9-blokke, pos 41-43,51-53 og 61-63 med varianten i midten og de er af nævnte grunde også ualmindelige.

Varianten brugt postalt er derfor også ganske usædvanlig, men herunder vises to eksemplarer, benyttet i november måned 1902. De skønnes begge at være postalt anvendt.



Klip fra postanvisning med varianten tv.
Reykjavik 17. November 1902.



Smukt ex m. Leith Ship
Letter NO 25 – 02



Klip fra et anbefalet brev, 2. vægtsats (via UK til DK eller til UPU?) med varianten i pos 2 th. i parret og afstemplet Reykjavik 23.1.1905.

Brevet har formentlig i lighed med andre tilsvarende, især til adressaten ” G G Zoega” i København, være fremstillet til formålet.

Fortsættes

Start your very own special collection! by editor

What to do when you have no more holes to fill in your collection? Some collectors go for Gullfoss, some for modern varieties, some for double heads/two kings.

Day new rates	Year
May 1 st	1978
January 1 st	1979
March 1 st	1979
June 1 st	1979
February 1 st	1980
May 1 st	1980
August 1 st	1980
November 1 st	1980
February 1 st	1981
June 1 st	1981
September 1 st	1981
December 1 st	1981

May be you have heard of the panic period. That was when inland rates were doubled in 1917. It is rather expensive to cover that period with postmarks, blocks, postcards and letters. I personally have found another panic period. From May 1st 1978 rates were raised 12 times in 3 years. The diagram shows all the dates when new rates appeared. Choose a stamp from the start of the period, and start collecting postmarks, cards and covers with the chosen stamp used in this period, showing all the different rates.

Of course you need information on all these different rates. Well, that can be found. Find the stamp with different postmarks. It will soon grow to a big collection, and you will still be able to find material nobody else is looking for.

That would be a personal collection of value to you, and the costs will be low. I will show some examples from my collection of the 1000 kr. Stamp.



On your left you see a registered remboursement cover from the 6th period (may 1st – July 31st 1980).

Postmark Reykjavík 16 5 1980.

Postage 0-20 gr. inland 140 kr.

Registration 310 kr.

C.O.D. 0 - 1 000 000 kr. was 610 kr.

Total 1060 kr. postage.

I have a problem finding objects from the “early” days. Most of the items from the first 1-5 periods consist of cuts from kiloware on part of parcel cards used for parcels going abroad. Not knowing the destination creates the problem of solving the correct rates.

If you should find this method of collecting interesting, I will recommend a large stamp. It is more convenient for showing both place and date in the postmark.



This parcel card is dated Isafjörður 6 10 80 and from 7th period (August 1st – October 31st 1980).

Postage 0-1 kg was 600 kr.

C.O.D. was 660 kr.

Rates being marked on the rates seen below.

TEGUND SENDINGAR	Burðargjald kr.	TEGUND SENDINGAR	Burðargjald kr.		
		Almennir böggjar (innanlands):	Dyngdar- mörk kg.	Alm. böggjar kr.	Rámfir. broth. kr.
Gírþjónusta (aðeins innanlands). Inn- og útborganir (ókeypis af eigin reikningi)	200	Hámark þyngdar og stærðar (lágmarksst. 90 × 140 mm): þyngd 20 kg mest. Lengd + breidd + lykkt 3 m. Mesta lengd 1.50 m. Um burðargjald fyrir böggla til útlanda veita pósthúsin upplýsingar.	1 3 5 10 15 20	600 900 1400 2200 3100 3500	900 1400 2100 3300 4700 5300
Póstávísanir.		Verðbréf og -bögglar.		Kr.	
a. Innanlands og til Norðurlanda: Hámarksupphæð innanlands: Kr. 1 000 000 (Símapóstávísanir kr. 500 000). Burðargjald	350	Burðargjald sendingar eftir tegund. Skrásetningargjald		340	
b. Til annarra landa: Burðargjald	480	Tryggingargjald. Fyrir hverjar 50000 kr. eða minna þar yfir		340	
Um hámarksupphæð póstávísana til útlanda veita pósthúsin upplýsingar.		Blindraprent: Nýtur frígengis innanl. og til útlanda nema fluggj. til útlanda. Hámarksþyngd 7 kg.			
Póstkröfur.					
Hámarksupphæð sama og póstávísana (1 000 000) eða innborgunar á póstgíró- reikning (upphæð ótakmörkuð).					
Burðargjald sendingar eftir tegund.					
a. Innanlands og til Norðurlanda: Með póstávísun	660				
Með innb. á póstgíróreikn. (aðeins innanl.)	470				

For an easy start, you can collect the different Reykjavik postmarks. Reykjavik “1” and “5” being the most common out of at least 14 different in this period.

Good luck!

Brian Flack, “Postal rates 1870-2008” will be issued next spring.