

ISLANDSKLUBBEN I DANMARK

ISLANDSKontakt

ISLANDSKLUBBEN I DANMARK

Nummer 62 November 2007

WWW.DANFIL.DK/KLUBBER/ISLAND.HTM

Formand: Hans Christian Mogensen, H.C. Ørstedsvæj 43A 1,th., 1879 Frederiksberg C,

Tlf. 35 36 32 15, E-mail: h.c.mogensen@mail.dk

Redaktør/editor: Ole Svinth, Drosselvej 6, 4450 Jyderup

Tlf 59 27 77 61, E-mail: ole.svinth@mail.dk

Næstformand: Carl Einar Lorenzen, Dybekær 16 B, 2700 Brønshøj,
Tlf 44 84 10 68, Email: nygaardlorenzen@tiscali.dk

Kasserer: Orla Nielsen, Solbærhaven 24, 2680 Solrød Strand.
Tlf. 56 14 41 17, E-mail: orlaniel@post5.tele.dk

Webmaster: Thomas@graungaard.dk

Help!



Through more than 40 years I have asked collectors about this postmark. No one has so far answered the question about origin of the postmark. Any suggestions to editor would be very much appreciated. I am sure other members would also like an answer. Problem could be, that I have asked Iceland collectors. Maybe some of our foreign members has seen this postmark or similar used in their native country.

Deadline for februarnummer er 7. Januar.

Oversigt over indhold

Edinburgh stempler v/ Jakob Arrevad	3
End of story of variety v/ Leif Fuglsig	7
Received from Gestur Baldursson, Iceland	8
More on TOLLUR v/ Editor	9
New book on all postmarks since 1998	9
Sen anvendelse af nummerstempler v/ Jørgen Steen Larsen	10
Avisannonce fra 1964 Gratis ?	14
Old Document "Shipmail"? v/ Editor	15
"Fri for lur..." v/ Editor	16
Cancellation questions received from Tor Jensen, Orla Nielsen	17
Puzzle v/ Editor	17
Same Postmark ?? v/ Editor	18
Moderne varianter v/ Orla Nielsen	19
Kjøbenhavn one-ring postmarks 1914-25 v/ Editor	25
Another example of stationery officially used v/ Leif Fuglsig	26
Stupid ?? v/ Gestur Baldursson Editor	27
Member of the month	28
Early use of "Tollur" v/ Gestur Baldursson	28
Mødereferater	28

Dødsfald

Islandsclubbens mangeårige medlem, Bendy Knudsen, er død. Bendy drev indtil sin død "Viking Frimærker", hvor han var et kendt ansigt på byttedage og udstillinger. Bendy var specialist i cencur-post, og har flere gange holdt spændende foredrag om emnet i klubben. Men det er nok som kyndig frimærkehandler, at klubbens medlemmer kom til at kende Bendy bedst. Altid med et stort og spændende varelager – og ikke mindst delagtiggjorde han altid os andre i sin store viden om islandsk filateli.

H:C.M.

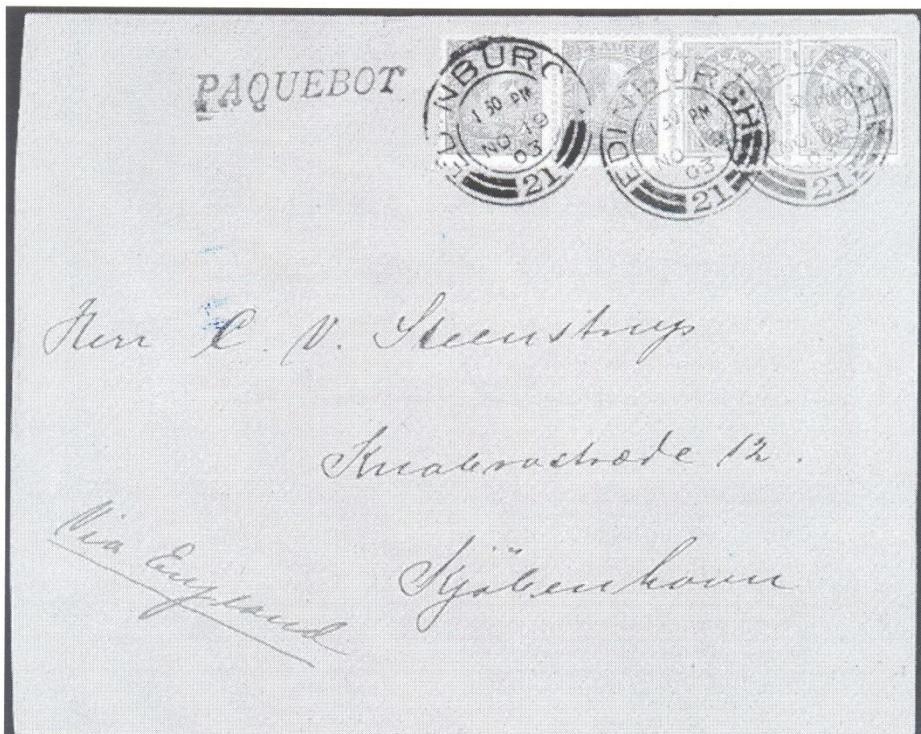
Edinburgh stempler fortsat v/ Jakob Arrevad

Nummer 20

I	330	Udgivet 2.5.1899
II	331	Repareret 30.10.1900
III	332	Nyt fra 29.7.1901
IV	333	Repareret 10.7.1903 – tykke buer
V	334	Repareret 13.6.1906
VI	335	Repareret 19.9.1908
VII		Nyt fra 18.2.1911
VII a	336	Datoændring fra 1. januar 1914

Nummer 21

I	337	Ændret til angivelse af klokken 31.1.1895. "Cut" i indre venstre bue
II	338	Nyt fra 5.9.1896
III	339	Nyt fra 2.5.1901



IV	340	Repareret 1.9.1904
V	341	Mackay angiver "nyt fra ca. 12.1912, men det er 01.1911
V a		Datoændring fra 1. januar 1914 – til sidst slides rammen ved buer og stempelfarven glider sammen fra rammen og højre yderste buer

Nummer 22

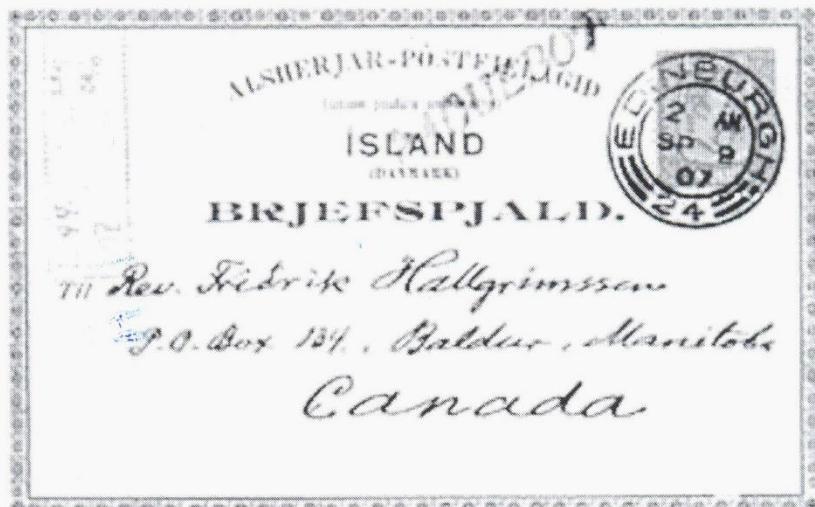
I	342	Udstedt 24.11.1902
II	343	Nyt fra 12.1.1906
III	344	Nyt fra ca. 1912-1913 (efter 26. JU 12)
III a		Datoændring fra 1. januar 1914 ??

Nummer 23

I	345	Udstedt 24.11.1904
II	346	Nyt fra 27.9.1907 - se eksempel ovenfor i indledningen
II a		Datoændring fra 1. januar 1914 ??

Nummer 24

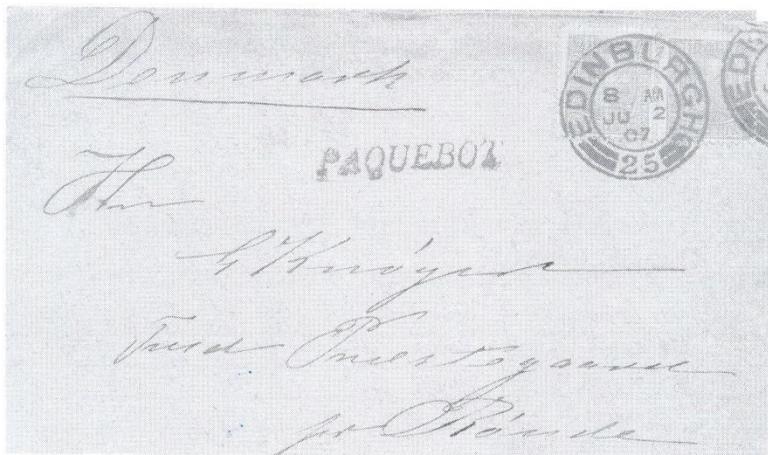
I	347	Udsendt 24.11.1902
II	348	Nyt fra 31.1.1907



III	349	Nyt fra ca. 1912-1913 – federe buer (i hvert fald maj 1913)
III a		Datoændring fra 1. januar 1914

Nummer 25

I	350	Udsendt 24.11.1902
II	351	Repareret 8.4.1904
III	352	Nyt fra 28.2.1908
IV	353	Nyt fra 19.1.1911
		Datoændring fra 1. januar 1914 ??



her er så et "hul" i nummerrækkefølgen - numbers 26-30 not known to exist. Anybody who knows why? It seems strange!

Nummer 31

I	354	Udstedt 19.1.1894 – uden klokkeanvisning men med bogstaver til angivelse af tid
II	355	Ændret til angivelse af klokken 10.1.1895
III	356	Nyt fra 2.2.1899
IV	357	Repareret 11.9.1902
V	358	Repareret 14.9.1903
VI	359	Nyt fra 20.11.1908
VI a		Datoændring fra 1. januar 1914 ?????

Nummer 32

I	360	Ændret "131-stempel" anvendt med bogstaver for tidsangivelse 30.9.1894
II	361	Ændret til angivelse af klokken 14.1.1895
III	362	Repareret 28.6.1897
IV	363	Repareret 15.2.1899
V	364	Repareret 1.6.1904 – bogstaverne "E, B og R" fornyet
VI	365	Repareret 21.4.1905 – bogstaverne "G og H"
VII	366	Nyt fra 14.5.1906
VIII	367	Nyt fra 14.5.1907
IX	368	Nyt fra 11.2.1909
X	369	Nyt fra 14.7.1911
X a		Datoændring fra 1. januar 1914 - ??? for 19 dage?
XI	370	Nyt fra 19.1.1914
XII	371	Nyt fra 15.4.1916
XIII	372	Nyt fra 15.5.1917
XIV	373	Nyt fra 13.3.1919

Nummer 33

I	374	Ændret ”131- stempel” med bogstaver og stjerner som tidsangivelse 23.8.1894
II	375	Ændret til at vise klokken 17.1.1895
III	376	Repareret 23.5.1904
IV	377	Repareret 30.5.1905
V	378	Repareret 1.8.1908
VI	379	Nyt fra 1.2.1909
VI a		Datoændring fra 1. januar 1914 - ???? for to måneder?
VII	380	Nyt fra 2.3.1914

Nummer 34

I	381	Udstedt 5.9.1894
II	382	Nyt fra 18.1.1895
III	383	Repareret 31.5.1904
IV	384	Nyt fra 26.11.1908
IV a		Datoændring fra 1. januar 1914 - ????

Intet nummer men med ”cut”

I	385	”Cut” i alle fire bjælker på midten – i brug 12.1900
II	386	Repareret med tyndere buer 16.12.1902

Intet nummer og intet ”cut”

I	387	I brug fra 12.1899
II	388	I brug fra 8.1905
II a		Datoændring fra 1. januar 1914 ??
III	389	I brug fra 12. 1915
IV	390	Nyt fra 30.4.1915
V	391	Nyt fra 16.6.1919

Jeg har valgt ikke at søge de meget små forskelle beskrevet – de særligt interesserede kan finde vejledning i Mackay’s afbildninger.

For at begrænse denne artikel har jeg ikke indsat eksempler på alle de forskellige stempler – og jeg har heller ikke dem alle.

Det har formentlig været således, at de forskellige stempler har været anvendt på forskellige steder – og det er ikke sikkert, at islandske forsendelser altid er kommet lige forbi det individuelle stempel.

Ved i det væsentlige at oversætte dele af og arbejde lidt videre på James A. Mackay: ”Twinn-arc Postmarks with stampers’ numbers 1894::1963” håber jeg, at der er lidt mere overblik over tokredsstemplerne med stempelnummer (hvor dette dog mangler på nogle for at gøre det mere nuanceret).

Jeg kunne godt – som andre – have søgt at sætte mål på de enkelte stempler, men disse varierer så lidt og er så usikre, at jeg tror, at det enkleste for alle er at anvende datoer og årstal. Man skal så blot være opmærksom på det lille skift, der finder sted 1.1.1914 – og jeg ved ikke (som angivet) om det finder vej til alle stempelnumre.

God jagt til de, der interesserer sig for disse stempler eller har dem. Jeg vil gerne have indberetninger om alle anvendelser af disse stempler og helst med kopier.

Jakob Arrevad

End of story

More information on variety v/ Leif Fuglsig

Missing lower left corner on 10 aur two kings w.m. cross.

Orla Nielsen refers in the latest issue of "Kontakt" to Regelings book.

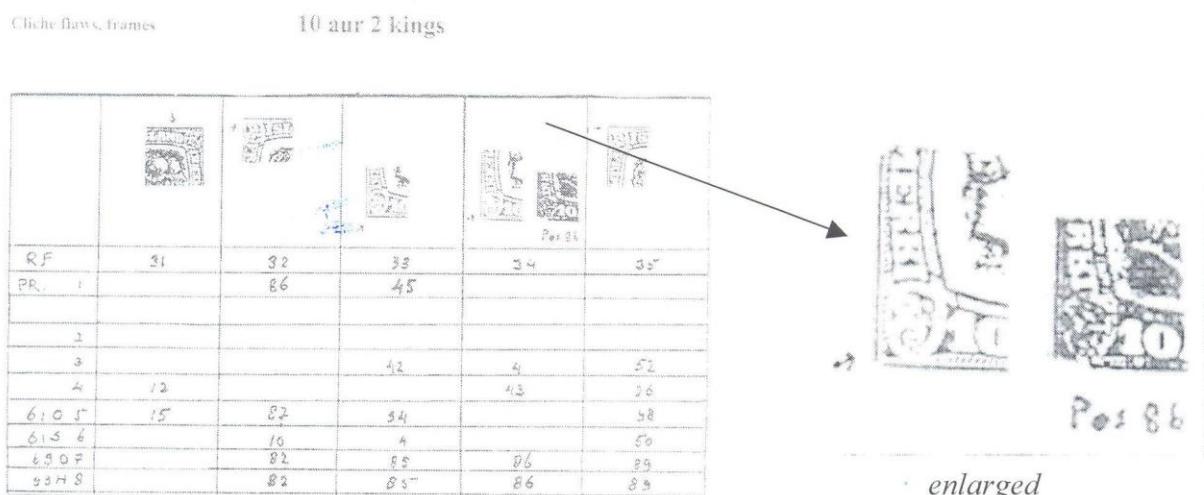
There are 4 prints of the issue as follows:

	Antal ark	Afsendt til Island
61-O	500	26-8-1916 med "ISLAND"
61-S	3584	27-12-1916 med "FLORA" via Bergen
69-O	1645	19-4-1917 med "ISLANDS FALK"
93-H	4734	14-4-1918 (1000 ark) med "BOTNIA" 14-5-1918 (3734 ark) med "BOTNIA"

From Regeling:

Under RF 34 two errors are shown. One of them is the missing corner, while the other shows small part of lower left frame missing and a small cut in the lower left corner.

The big error is referred to as position 86 to be found in print 69-O and 93-H.



That is not correct. The error is seen at position 86 in sheet 69-O but not in 93-H. In 93-H position 86 shows small corner error in a part of the print.

The print form had no alterations between the printing of 60-O to 93-H. Therefore all errors are in the same positions. However, the missing lower left corner was such a remarkable error, that it was spotted and the damaged galvano was replaced with a flawless one. On this new galvano the small error turns up during printing process.

Regeling says, that the small error is found in the last two printings w.m. Crown. That too is a mistake, as this error is seen only in 93-H.

Print 93-H is fairly common in the market in whole sheets, 61-S is less common, whereas 61-O and 69-O only are found in the possession of the Icelandic and Danish postal authorities.

The Danish Postalmuseum has two sheets (61-O and 93-H), and the Icelandic post has 8 sheets among which is 69-O.



Defective corner clearly seen on 69-O

0-69-N



Galvano exchanged and small defective corner on 93-H

II-36-N

Received from Gestur Baldursson:



After reading the speculations on the front cover picture (the 30 aur Chr X stamp) and looking at the picture for some time, I came to wonder if the ignitals in question were possibly "þl" instead of "H" ? Either the stamp itself had been put sideways onto the document, or the writer simply had the document sideways when he wrote on it. Either way you turn the stamp left or right, it seems to me it clearly says at least the unique Icelandic character "þ" , then followed by either a capital "l" or a small "L". Just my thoughts on the matter.

I don't remember seeing this one before, it reads "Póststofan Reykjavík". Unfortunately the stamp is slightly damaged, but the cancel is almost full. For what purpose was this cancellar used?

Sometimes parcelcards/moneyorders have uncancelled stamps. Arrival postoffice had used the cancel for other purpose and just hit the stamps. Type like that could be found in "Kiloware". Other suggestions ? (Editor)



More "Tollur"

Two questions are to debate here.

1 What is the value?

2 Is it the early tollur = customs duty. Here 1920.?

First a short description of the stamp. The stamp looks quite nice. If we take a look of the back. We find 6 pin holes all marked by pencil by me.

1 It is a very unusual item. More rare than the ordinary stamp used properly. So the value ought to be normal value ++. However ! It would be too easy to increase value, all you would need is a pin. I bought it for a defective stamp. It is honestly a defective stamp, but to us philatelist it has its own value. It can only be priced as an ordinary stamp. Agree ?

2 I am sure this stamp was not "pinned" by a masochist, so the only solution is Pre-Tollur.



\$

Received from one of our members in Iceland:

I just wanted to inform you that the cataloge of the Íslandspóstur cancels "Brúar-, rúllu- og vélstimplar Íslandspósts hf." myself and Þór Þorsteins have been working on is now in its final stages, and is due to be published early october, prior to Reyksýn '07.

It is a complete list of all cancels taken into use since the establishment of Íslandspóstur hf. in 1998, fully illustrated, with opening and closing dates (if present) of every single type. Remarks and descriptions in english and icelandic are also to be found, where needed. It will be printed in a standard A4 format, 40 pages in ringbinder. The sale price will be ISK 1000,- (+ shipping cost, if needed).

Feel free to share this information among your club-members and friends, and if you like, you can collect orders from them before coming to Iceland for the exhibit.

I will personally take orders and ship out, just drop me a line on: sturi@mi.is

In the next issue of "Frímerkjablaðið" the cataloge (or reference guide) will presented in a small piece by Þór.

All the best,

Med venlig hilsen fra Island,

Gestur Baldursson

Fortsættelse af artikel i Islandskontakt nr. 56, 57, 58, 59 og 60 om kendte sene genanvendelser af nummerstempler. V / Jørgen Steen Larsen.

N1a-168.

Genanvendelser: 195.



Fc. 195.

Mulige årsager: Brevsamlingsstedet Saurbær flyttes d. 1.1.1931 til Kalastadakot. Brotypestempllet B2a Saurbær Borg er endnu ukendt. Dette kunne tyde på, at man i Kalastadakot genanvender N1a-168 i stedet for B2a Saurbær Borg. Efter endnu en flytning til Vestra-Midfell d. 1.1.1935 leveres N2-288 i 1939.

N1a-171.

Genanvendelser: 216, Bio Petersen brev 146+212+214+218+219 samt Folmer Østergaard brev 281+319+320.



Fc. 216.

Mulige årsager: Anvendelsen på Fc. 216 anses for en tilfældig brugsanvendelse sideløbende med det sjældne brotypestempel Blå Vogatunga. De øvrige anvendelser er filatelistiske.

N1a-172.

Genanvendelser: 204, 229, 245/46*2.

Mulige årsager: Anvendelsen på 204 kan stamme fra et Bio Petersen brev. Anvendelserne på 229 og 245/46 må anses for at være tilfældige brugsanvendelser i stedet for B1a Thingvellir.

N1a-173.

Genanvendelser: 194, 195, brugsbrev 195, 210, klip 284b.



Fc. 194, 1. tryk.



Fc. 210.



Fc. 195.

Mulige årsager: Brevsamlingsstedet Thorlakshöfn blev d. 1.1.1935 flyttet til Hraun. Det sjeldne brotypestempel B2a Thorlakshöfn kendes ikke anvendt efter 1934. Brotypestemplen B1a Hraun er meget sjeldent og genanvendelserne ovenfor er efter mit skøn sket i Hraun.

N1a-175.



Fc. 194.

Genanvendelser: 194 samt Folmer Østergaard brev 293*3.

Mulige årsager: Genanvendelsen på 194 må anses for at være en tilfældig anvendelse i stedet for brotypestemplen B1a Arnarstapi

N1a-177.

Genanvendelser: 242*2, 284, 286*2, 303, 304, 324, 340, 343, 349*2, 360, 363, klip 303*304, brugsbrev 324, anbefalet brugsbrev 338*2+360+363, klip 360*2 samt Folmer Østergaard brev 282+283.



Fc. 284, violet.



Fc. 303, violet



Fc. 340, violet.

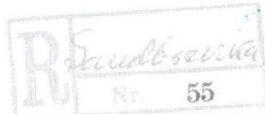


Fc. 360, violet.



Fok.

Hauðóra Þjórssadóttir



Tellihinsilissu

Björndósi

N1a-177 med sort stempelfarve anvendt i Sandbrekka.
Transitstempler Egilsstadir 16.II.1959 og Reykjavik 20.II.19(59).

Mulige årsager: Da brevsamlingsstedet Hjaltastadur flyttes til Sandbrekka d. 1.7.1945, genanvender man tilsyneladende N1a-177 i stedet for brotypestemplet B2a Hjaltastadur.

N1a-179.

Genanvendelser: 146

Mulige årsager: Stammer sandsynligvis fra et Bio Petersen brev.

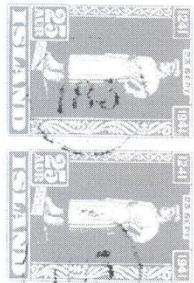
N1a-182.

Genanvendelser: Folmer Østergaard brev 282+283+302.

Mulige årsager: Filatelistisk anvendelse.

N1a-183.

Genanvendelser: Bio Petersen brev 146+212+214+218+219 og klip 282+294 samt 228, 242*2, 249*2, klip 248/9*7+251*4, 265, 270, brev 382 (brugsbrev/filatelistisk ?) samt Beskow brev 425.



Fc. 265 * 2



Fc. 249 * 2.

Mulige årsager: Klippet med 282+294 må antages at stamme fra et Folmer Østergaard brev.
Bortset fra Bio Petersen brevet og Folmer Østergaard klippet synes de øvrige at være
brugsanvendelser, som antages at være foretaget efter brevsamlingsstedet Kolkuós blev flyttet til
Melstadir d. 1.1.1942. og videre til Undhóll d. 1.7.1942, hvor nummerstemplet i 1954 afløses af det
meget sjældne brotypestemplet B2b Undhóll.

N1a-186.

Genanvendelser: 281, 286, 288, 293, 294, 296 samt Folmer Østergaard brev 293+288+289+291.

Mulige årsager: Brevsamlingsstedet Mjóaból flyttes d. 1.1.1946 til Smyrlahóll, hvor det er åbent
indtil ultimo 1963. Brotypestemplet Mjóaból kendes ikke anvendt i Smyrlahóll. Der kendes
derimod blækannuleringer fra Smyrlahóll med stednavn og dato.

Det er mit skøn, at alle de nævnte genanvendelser af N1a-186 er filatelistiske.

N1a-187.

Genanvendelser: 151, 195, 286, 293, 294, 296, 297, 300.



Fc. 151*2.



Fc. 195.



Fc. 286.



Fc. 300.

Mulige årsager: Brotypestemplet B1a Dalsmynni ses kun sjældent helt frem til omkring 1960.

Årsagen er, at man frem til dette tidspunkt fortrinsvis anvender N1a-187 frem for B1a Dalsmynni.

N1a-189.

Genanvendelser: 150, 210, 220 samt Folmer Østergaard brev 297*2+298*4.

Mulige årsager: Anvendelsen på 150, 210 og 220 antages at stamme fra et Bio Petersen brev.

N1a-190.

Genanvendelser: 195, tj. 48, 213*4, 228, 242, 248, 248/49, 251, 252, 282 samt Folmer Østergaard
brev 293+301*2.



Fc. tj. 48.



Fc. 213*2.



Fc. 228.



Fc. 248.



Fc. 251.

Mulige årsager: Da brevsamlingsstedet Ossabær genåbnes d. 1.1.1933 har man alene N1a-190, som synes genanvendt indtil ca. 1950. Efter en flytning til Lágfell d. 1.1.1946 og videre til Mídey d. 1.1.1960 modtages i slutningen af 50'erne det ukendte brotypestempel B8e Lágafeell og senere det ligeledes ukendte brotypestempel B8e Mídey. Man skulle derfor forvente, at N1a-190 var blevet anvendt indtil slutningen af 50'erne, men det er tilsyneladende ikke tilfældet, idet der ikke kendes aftryk af N1a-190 fra 50'erne.

N1a-191.

Genanvendelser: Folmer Østergaard brev 282+294.

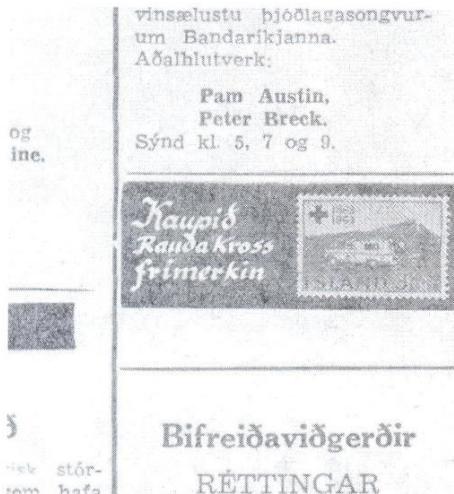
Mulig årsag: Filatelistisk anvendelse.

N1a-192.

Genanvendelser: 218.

Mulig årsag: Anvendelsen på 218 må antages at stamme fra et Bio Petersen brev.

(fortsættes)



Kla: Here is a small piece of the newspaper "PJODVILJINN" dated February 23rd 1964.

Sængi: — Hvitu
Æðardún:
Gæsadúns
Dralonsæ
Koddar
— — —
Sængurve
Lök
Koddaver

Stamps were issued November 15th 1963 and I suppose the newspaper accepted the advertisement free in order to increase the sale of the stamps and support the work of Red Cross.

Of course I went through the whole paper, but nothing else of philatelic interest was found, except from the whereabouts of the ships on that day.

Among the ships mentioned were, Bruarfoss, Laxá, Hekla, Esja, Godafoss, Gullfoss, Selfoss, Tungufoss.

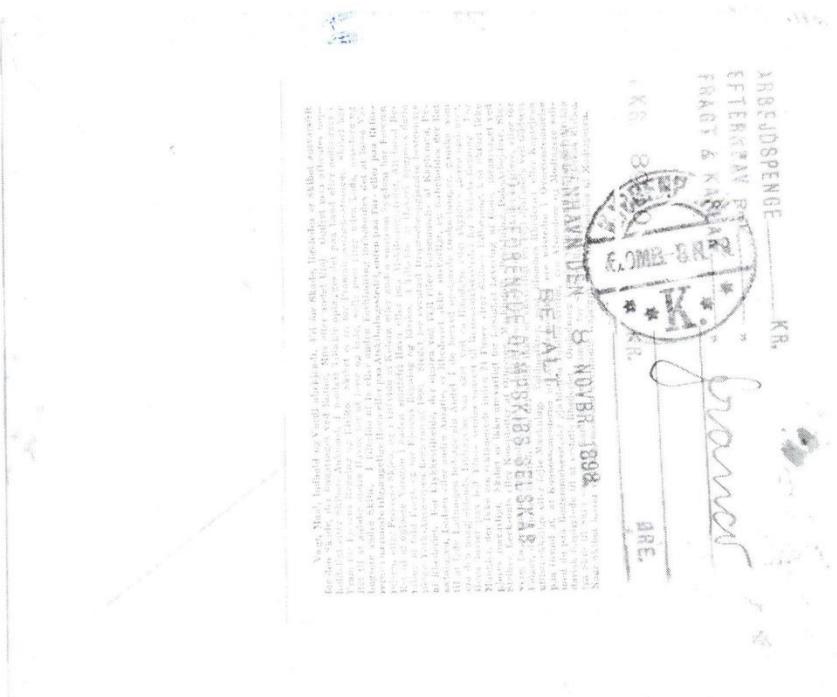
Interested?

Old "Document" – "Shipmail"

Th. Thorsteinsson, Reykjavik.



Stamp cancelled København K K B 8 11 98. Perfins!



This a cover used as
"fragt-brev" from
1898. Empty bottles
were returned to
Copenhagen from
Reykjavik by the
wellknown freightship
"HOLAR".

The danish 4 øre stamp was local postage, but where to was it mailed? To "De Foenede bryggerier" as written on front?

How was the procedure?

I will let these questions pass on to our Ship-expert Jakob Arrevad.

(see next page)

Back of cover shows
that payment 89,10 kr
was paid on november
8th.

Further more a paper showing all about the rules for transport by the steamship company.

Postmark 6 OMB 8 11
98 and has big K at
bottom.

On next page you find a magnified copy. Text is in danish. Foreigners must use a dictionary to translate. Too complicated for me (too many stranged terms in assurance business).

First of all: The “document/letter” is from one of the first trips made by **HOLAR** between Iceland and Denmark, **HOLAR** was purchased in 1898 from “Dampskibsselskabet Hægholmen” – and changed name from **VADSØ**.



To answer the questions we have to start looking at the stamp:

It is bearing the sign of DFDS (The United steamship Company), and I presume, that the letter has been sent with the ship together with the empty bottles.

Arriving in Copenhagen, the bottles were unloaded at “Gammel dok, Strandgade” for the account and risk of the recipient and the letter was sent to the brewery, including the special terms. The Copenhagen cancellations are from here.

Then – at the same day – the bottles was picked up by the brewery, and they paid kr. 89,10 for the transportation and unloading, and the receipt was added.

So it is a ship letter but it was not carried as mail from Iceland to Denmark – it became a letter when it arrived in Copenhagen.

Jakob Arrevad

”Fri for lur bag ved mur alle sider og kanter”

Ovenstående henfører til en leg, jeg kan huske som barn. Det var en form for forbehold mod at stå for tæt på dén ”der var dén” når vi legede skjul. En hel anderledes udførlig gang forbehold er der tale om på etiketten, som er vist i forstørrelse. Sjov læsning, det er trods alt over 100 år siden.

Vægt, Maal, Indhold ~~og~~ Værdi ubekjendt. Fri for Skade, higeledes er Skibet ansvarsfrit for den Skade, der foraarsages ved Røster, Mus eller andet Utej. Godset maa afhentes uop holdeligt efter Skibets Ankomst, i modsat Tilfælde oplægges det paa Land eller nedlægges i Pram for Ejernes Regning og Risiko. Skibet er fri for Præmiegæld og Omkostninger. Skibet har Ret til at anlæbe andre Havne for at losse og lade, sejle med eller uden Lods, assistere og bugserre andre Skibe. I Tiltalde af Is eller anden Forhindring forbeholderes det at losse Varerne i nærmeste tilgængelige Havn eller paa Afskibningsstedet, enten paa Tur- eller paa Retur rejsen, efter Førerens Skjen, og i Tiltalde af Kolera eller anden smitsom Sygdom har Føreren Ret til at opføsse Varerne i anden smitfri Havn eller paa Afskibningsstedet, Alt imod Betaling af fuld Frigt, og for Ejernes Regning og Risiko. I Tiltalde af Havari opgjøres dette ifølge York-Antwerpen Reglerne af 1890. Stedet for eventuel Dispaselieopgjørelse bestemmes af Rhederiet. For Ulykkestilfælde, der opstaa ved Fejl eller Forsemelse af Kaptejnen, Besætningen, Lodsene eller andre Ansatte, er Rhederiet ikke ansvarligt, og forbeholderes der Ret til at lade Ladningen bidrage sin Andel i de herved opstaaede Omkostninger, ganske som om den paagjældende Tildragelse var sket ved en Handelse elig skyldtes „force majeure“. Gods losset paa fejl Plads sendes snarest til Bestemmelsesstedet for Skibets Regning. For Mangler, der ikke ere reklamerede inden 24 Timer efter Skibets Udlosning, kan Skibet ikke gjøres ansvarligt. Skibet er ikke ansvarligt for forsinkel Levering af Gods, foraarsaget ved Strider, Lock-outs eller Komplotter af Officerer, Maskinfolk, Kesseling, Dok-Arbejdere, Stuvere, Lægeanstede, eti. andet, der ikke er med Ladningen, som ikke er skillets til gjøre, eller for Falger, der opstaa henført til det, det heller ikke er ansvarligt for Fejl opstaaede ved Gødssets utilstrækkelige eller fejle Mærkning. Toldmulkter, som idømmes Rhederiet eller Kaptejnen paa Grund af, at Konnossementerne af Rhederiet ikke ere udstede i Overensstemmelse med de paa Bestemmelsesstedet gjældende Toldforskrifter, ere Afsendere og Modtagere solidarisk forpligtede til at erstatte Rhederiet. Omladning i andet Skib er ikke gjort direkte fra Skib til Skib so langt Landet ikke er frammeldt for Skibets Rejsning paa Ejernes Risiko. Naar Skibet losser ved Land, maa den eventuelle Kajaigift, som var betales af Modtageren.

Magnified copy of the insurrance terms.

Unusual postmarks



From Tor Jensen the shown stamp has arrived together with the question,
"What is the origin of this cancellation"?

My first thought was, "It is an Icelandic numeral postmark"? However the numbers looks a little tall. We start asking two of our specialists.

Leif Nilsson says,
"It looks like numeral postmark 111 to me".

Jørgen Steen Larsen says,
"Numbers look a little too tall, however, my answer will be, that we have a numeral postmark, most likely no. 111. It is not a grid postmark."



Another "grid postmark" received from **Orla Nielsen**

Some af these cancellations are only found in one copy. It is only by coincidents possible to solve the puzzle of their origin.
Of course one could get lucky and find a similar on a cover, not necessarily from Iceland.
A more distinct cancel might have help determine the origin (british or northe-american or?)

Puzzle !

What happened here ?? All markings are genuin.

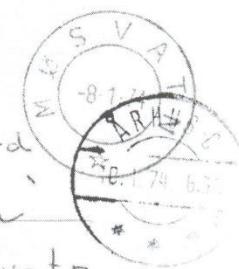
You have 3 month to try to find the solution. Postmarks are ÅRHUS C 4.1.74, MØSVATN 8 1 74, and ÅRHUS C 10 1 74. "FRA NORGE" straight line in black.



*Retur -
Ildersvej 26
Aarhus
Danmark*

*Fam R. Siggard
"Skinnarbu"
N-3669 Mösvatn*

NORGE



Same Postmark ??



Well, that depends on your methode of collecting. At first it looks like AKRANES machine-cancel. It is, but they are all different. It comes down to the position of DATE, YEAR, and STAR.
We take a closer look on the 4 postmarks.

Up left we have
star
date
year

Up right we have,
star
year
date

Low left we have.
year
date
star

Low right we have.
Date
Year
Star

Star in the middle ?? Not seen by me. This is the case of most of the machine cancellations. Now you have something to look out for !

Moderne varianter V

Af Orla Nielsen

Supplement og rettelse

Geysir 50 Aur

Findes også venstretakket. Johnny Pernerfors og jeg har fundet i alt 5 eksemplarer.

Jochumsson, 25 på 3 Aur

Rød bue foran 2 er fundet endnu en gang

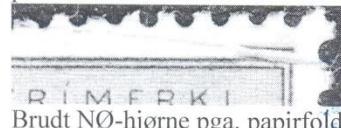


Men denne gang med dobbeltpræg på pos. 65 og to røde pletter i NØ. De to andre havde ikke dobbeltpræget og må altså stamme fra et andet ark.

Måske er "bue foran 2" på hele oplaget.

Luftpost 1947

Johnny P har erhvervet en interessant variant på 2 Kr:



Brudt NØ-hjørne pga. papirfold

Hekla 35 Aur

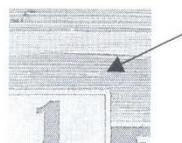
Det er ikke højretakket, der er sjælden. Det er venstretakket, som jeg faktisk kun har set nogle få af på 5/35 Aur provisoriet, aldrig på grundmærket.

60 Aur Geysir har Johnny heller ikke fundet venstretakket, så jeg opfordrer til jagt på disse to. Det ville være rart med en bekræftelse på deres eksistens.

Nyt:

Heklas udbrud, fortsat

1 Kr: Bred tak foroven, dvs "nedretakket"



Brud i skravering over SV-hjørne

10 Kr: nedretakket

1949

Velgørenhed

10+5 Aaur

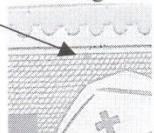
Håndbog: "Litartildrattur" kendt over "ISLAND".



Kan det være denne:
"Streg over I" ?

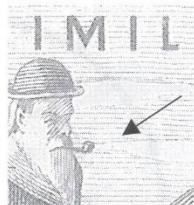
35+15 Aur

Håndbog:



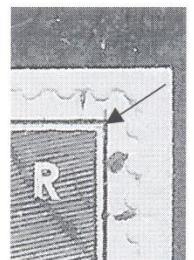
Pos. 32 A 4: Plet ved N-ramme 10 mm f.v. og 1 mm f.o.

60+25 Aur



"Røg ved piben" (2 små prikker lige til højre for pibehovedet)

75+25 Aur



Dobbeltpräg i NØ, kan også anes i SØ, desuden farveudløb i NØ.

UPU 75 år
25 Aur



Kraftigt spejltryk på bagsiden. "Rare", Postiljonen mar1991, opråb 1000, hammerslag 1200. Ingen okt 2001, opråb: Bid, hammerslag 50 Euro.

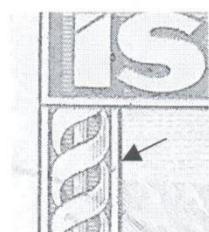


Plet i 5-tal

35 Aur

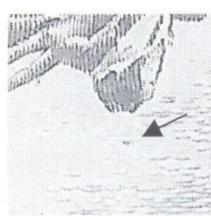


dobbeltpæg i NØ-hjørne
og ned gennem venstre
side af de tre øverste buer
helt ude i kanten



Plet i indre morgen: 3 mm
fra venstre og 7 mm fra
oven

60 Aur



To ekstra øer i Atlanten:
29 mm fra venstre og 12
mm fra oven. Set tre
gange, Den ene gang dog
kun én ”ø”.

1950

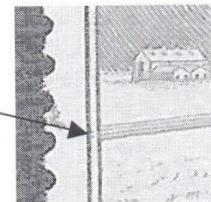
Erhversserien

10 Aur

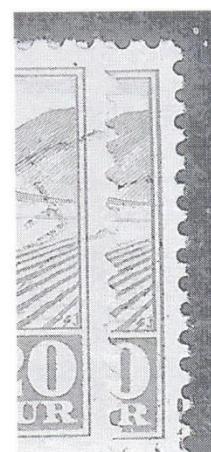
Fundet på gulligt og hvidt papir med hhv gul
og hvid gummi

20 Aur

Fundet på gulligt og hvidt papir med hhv gul
og hvid gummi

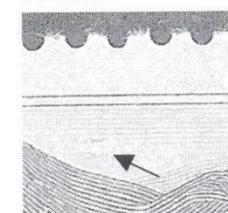


to små prikker 10 mm fra
oven imellem V-
rammelinier



Tyk Ø-ramme, normal til
venstre

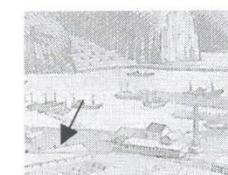
60 Aur



”fugle i luften”, 4½ mm
fra venstre og 1½ mm fra
oven

90 Aur

Hånd bog: kendt med hvidt og gulligt papir



Hånd bog og Facit 301 v3:
Streg hen over taget og
videre tværs over

1 Kr

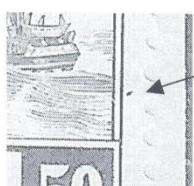
Fundet på gulligt og hvidt papir med hhv gul
og hvid gummi

1,50 Kr

Fundet på gulligt og hvidt papir med hhv gul og hvid gummi



Bule på A



Plet i Øst-margen

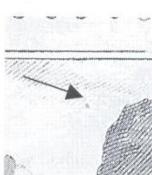
2 Kr

Håndbog: Kendt med tyndt hvidt papir, samt gulligt og blåligt

Et ark kendt med tryk på den gummierede side



Trykt på den gummierede side. Postiljonen okt 1999, opråb 150 Euro, hammer slag 220 Euro



Plet tv for bjerg, 6mm fra venstre og 2½ mm fra oven



Streg over A's højre fod samt plet under D



To streger på tag på den store bygning

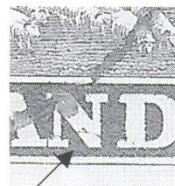
5 Kr

Håndbog: Kendt med gulligt og hvidt papir, tykt og tyndt

Har målt mange, men de ligger mellem 0,06 til godt 0,07, altså ikke nogen væsentlig forskel.



Ufuldstændig billedramme mod S. Set tre gange – forskellig



Buet streg i N

**Jón Arason
3,30 Kr**

Streg ("accent") på første A i Arason

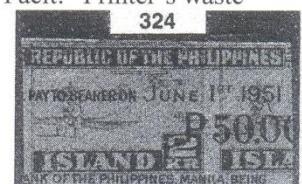
1951**Islands Postvæsen 175 år**

Håndbog: Højretakket

2 Kr.

Håndbog: Kendes: Utakket prøvetryk i blå farve

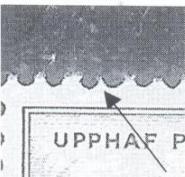
Facit: "Printer's waste



2 Kr trykt på pengeseddel fra Philbinerne. "Printer's waste". Postiljonen sep. 1992, opråb: "Bid". I mar 2000 blev en tilsvarende solgt for 70 Euro .



I mar 1991 en firblok solgt for 3300.



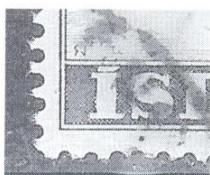
4. tak smal (bøjet takningsnål). Fundet fire gange

3 Kr

Håndbog: 6 prøvetryk kendes i blågrøn, grøn, violblå, rød, gul og rødbrun.

Facit: Printer's waste. Håndbog nævner Bahawalpur : 4-5 stk kendt.

Utk 4-blok på gennemfarvet papir (på bagsiden tryk fra Bahawalpur-udgave). Prøvetryk/makulatur fra trykkeriet. Højland feb 2007, opråb 2500, hammerslag 2250



Bøjet takningsnål, som på 2 Kr. fundet én gang

1952

Erhvervsserien 75 Aur og 1,25 Kr

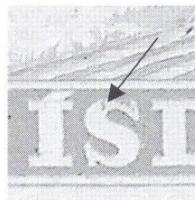
Normalt venstretakket, men jeg har fundet begge værdier højretakkede (dvs med spids tak til højre)

75 Aur

Håndbog: Hvidt og gulligt papir



Dobbeltpræg i rammen nederst til venstre. Opdaget af Leif Fuglsig. Johnny har fastlagt pos. til nr 48, men kun i ark 1A.
IslandsKontakt 37/2000



Plet øverst i S (ikke i ark 1A)



Stor takningfejl. Foto fra Johnny Pernerfors.

1,25 Kr

Håndbog: Kendt med papirfold



Billede fra håndbogen

Jeg har fundet mærket anilinfarvet.

Altingsbygningen 25 Kr

I Rapport 73/1988 meddeles af en hollænder Jan van den Berg, at han har fundet et mærke, hvor begge rammelinier er forlænget lidt op.

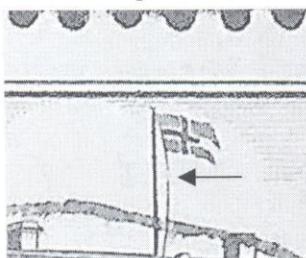
Det ses tydeligst på rammen til højre, hvor forlængelsen sider ”på indersiden” af rammen.

I nr. 74 nævner Helge Jonhammar, at han har en lignende variant.

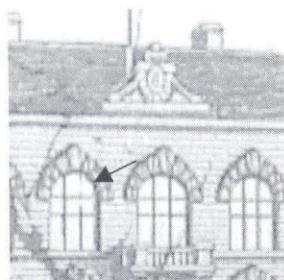
I et senere nummer vises én del af et ark, hvor varianten sidder som nr. 16.

På pos. 24 sidder en anden variant: ”sprække i muren” formet som et lyn, som findes ”snett ner til vänster under det nedersta vänstra fönstret och är mycket lätt att finna”

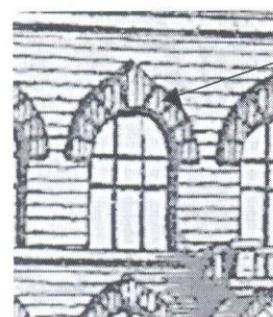
Jonhammar har også ledt efter ”brudt flagline” og ”sten på marken til vänster om dörren”, men ikke fundet dem. Så dem mener han er ”flueprikker”.



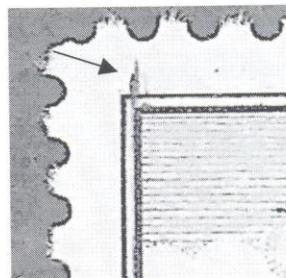
Men her er i hvert fald et eksempel på ”brudt flagline”



Brudt gitter i vindue th for balkon. Fundet af Carl



Samme vindue med et mindre brud, end det, Carl viser. Jeg har også fundet et med en meget tynd ramme samme sted, men ubrudt

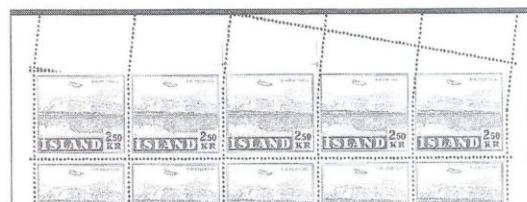


Streg over NV-hjørne + farveudløb

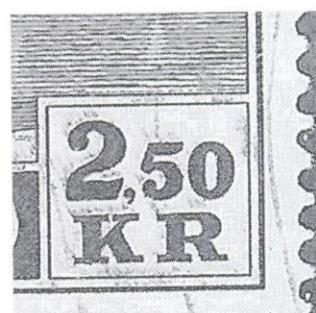
Luftpost, 1,80, 2,50 og 3,30 Kr

2,50 Kr

Håndbog: I 1952: 500.000 på hvidligt papir og 150.000 i juli 1955 på gulligt papir



Fuldt ark misperforeret i toppen og delvis utakket.”Possibly unique item”. Postiljonen sep 2000, opråb 1400 Euro, usolgt.



Dobbeltryk. Ses tydeligst i værdifeltet

3,30 Kr

Håndbog: I lille del af oplaget er der et beskadiget L enten over eller under tre vandrette sten i gletcheren. Men den har jeg ikke set, og der er intet billede.

Præsident Björnsson
Ingen varianter fundet.

1953

Hollandshjælp

Følgende 4 varianter findes i begge værdier



Håndbog: Hak i "p"
Pos. 2



Samme fejl, men yderligere hak
i højre side af "p"



Plet midt i "p"
Pos. 5



Plet i 3
Pos. 13



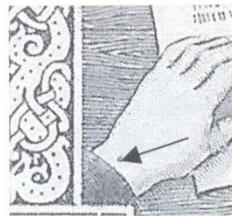
Plet for oven i "p"
Pos. 19



Dobbeltpräg i grundmærket i
SV
Pos. 48

Håndskrifter

Håndbog: Trykfejl forekommer

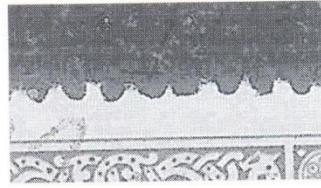


"sår" på venstre hånd

1 Króna

Forekommer med 19 og 20 nåle lodret

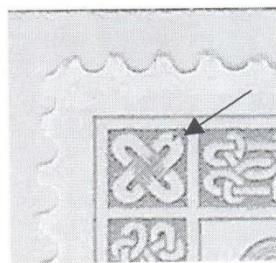
Dobbelttakket kendt i nederste række



Bøjede nåle:
10. tak fra
venstre meget
lille og smal
Set flere gange



Hvid streg i D



10 Kr.

Farveplet i spidsen
af øverste bue th i
NV-hjørnefelt

1954

5/35 Aur Hekla

Grundig omtale I IslandsKontakt 44/2002,
især af håndstemplet overtryk. Dobelt
håndstemplet: Thor havde én trestribe, og på
Højlands auktion, maj 2000 og på Postiljonen
mar 2007 var der også en trestribe med
dobbelt håndovertryk.

Spørgsmål: Findes omvendt overtryk
venstretakket ? (3 eks i bladet, alle
højretakkede) – altså normaltakket.

En højretakket på Højland jun. 2007,
Grønlund, opråb 750. Hammerslag: 3400 kr
Også grundig omtale i IslandsKontakt
28/1998 forfattet af Henk Burgman:

Fortsættes

Small numbers in one-ring KJØBENHAVN postmarks 1914-25

The postmark on the shown card is not unusual. However, the most common known by most of collectors is the one bearing 15 twice in the lower part of postmark with a "B" mid bottom. To my knowledge no one has ever tried to find all the different numbers known. (I could be wrong !).

For the first time I recently met # "9" as on the card. Of course you have to be a "shipmail freak" in order to pay interest to these numbers.

In 1917 the "B" (for letter-office) was removed, and this canceltype was replaced by the OMK-postmarks in 1925.

Well, some collectors like small dots on a stamp, I go for small numbers here.

Sometimes there is only one figure either left or right. Sometimes there are two different numbers in the same cancel !



Card dated 31 7 1919 and postmark dated 5 8 1919.

Numbers **without "B"** known to me are these: 2-2, 7-7, 9-9, 15-15.

One number left, none so far.

One number right, 1,

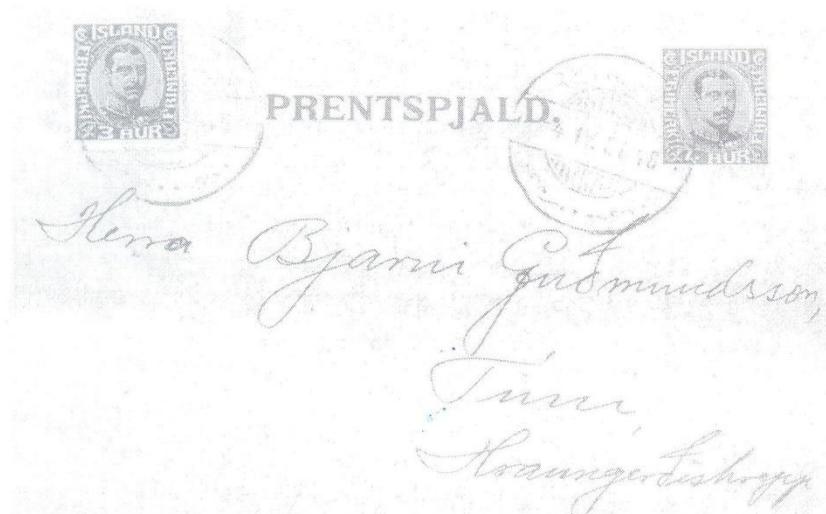
Two different numbers, 21-11



Collecting these things sometimes give additional pleasure. On back of card we find a "picture of Reykjavik 1847". Could it be a photo !! I take it for a drawing. Anyway, it gives a good impression of what our dear Reykjavik was like way back.

All I can recognize is the lake "Tjörnin", and perhaps the Allthing-building and church. Locals may be of help.

Another example of official use of postal statinery



We have received this postal stationery from Leif Fuglsig as another example of official/semiofficial use. It is about payment of insurance for an automobile registration no. AR 46.
Posted 4 IV 31.

Tryksagskort (Facitnr 1, sendt til Island 28 feb 1928 – oplag 20975) sendt fra Reykjavik til Hraungerði 4 apr. 1931, korrekt opfranket til landstryksagsporto 7 aur. Kortet udgør en kombineret opkrævning/bevis for betaling af bilforsikringspræmie for registreringsnummer AR 46.

Af nedenstående tekst fremgår, at bliver beløbet ikke betalt indenfor angivne frist, vil pladerne blive taget af køretøjet.

Man kan undre sig over, at en så individuel meddeelse som en opkrævning overhovedet kunne arerkendes som tryksag.

En forsikringskvittering gemmes normalt, og kort som dette burde være ret almindelige – jeg har dog kun kendskab til dette ene eksemplar.

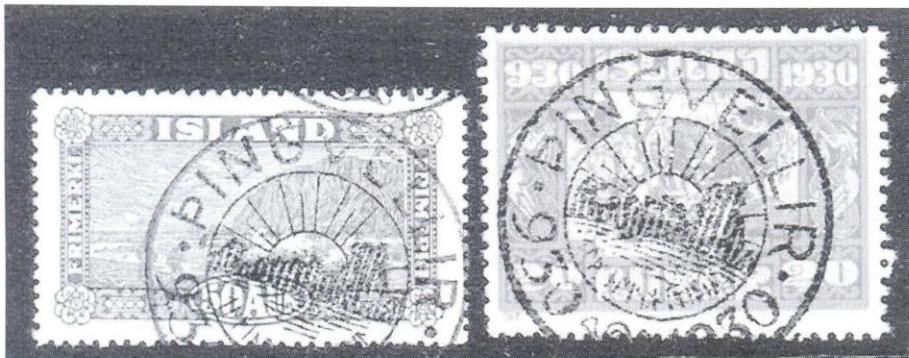
Leif Fuglsig

Bifreiðartryggingarskírteini nr. 558
 Iðgjald kr. 30. n
 Gjalddagi 12/X 1931 / Skrásetningarnúmer A.R.46
 Verði iðgaldið eigi greitt fyrir 26/4
 1931, ber vátryggingarfjelaginu skv. 3.
 gr. reglugerðar um bifreiðatryggingu,
 að tilkynna það lögreglusjóra, og
 verður þá skrásetningarnúmerið tekið
 af bifreiðinni.

Skrifstofa félagsins er á Lækjartorgi 1, fyrstu hæð, herbergi nr. 5, og er opin alla virka daga kl. 10–12 og 14–17, en á laugardögum að eins kl. 10–12 og 14–15.

Sími 123.

Stupid !



From Gestur Baldursson the editor have received these 2 copies. The left one been false, according to a former article in "Kontakt".

First a non-philatelic question to the readers:

To day the 50 aur has a value of approximately 2000 kr. in mint condition. The value after having been cancelled is app. 20 kr.

By how many % is the value diminished ?

Of course it was not that % in the 1930.

Next question.

Do you think it was a stupid action to cancel this stamp?

Well the answer depends on when this was made. It was after 1930! The postmark was made to cancel the Alting-series of 1930 to increase value and cover demands for cancelled stamps in the early 30?. **Why use it on the 50 aur?**

Next question:

When was this made?

Comment: *It is certainly not 10 years ago. I don't think anyone would be that stupid. I have a similar copy of the 50 aur myself. My guess is that the superb quality of the postmark (except for the "G") is made by an expert/company. In the early 30's.*

Who made the original postmark ?

I presume it was made in Iceland. (And who made the false?)

As members might have recognized, editor is not a specialist on this matter. I will try to pass the question to **Arne Fahnoe**, who has a special collection of the Alting-series. He was also the author of the article on the false postmark.

Haven spoken on phone with Arne these conclusions came up:

The 50 aur stamps must have had damaged gum, in order to diminish the value so much. Much cheaper it would have been to use the 7 aur!

The false postmark was made in the early 30's.

The original postmarks are in the Icelandic museum.



Editors copy

Gestur appointed member of the month !

Why ?

Well, he has sent several different items to the editor, that gives material for both this issue and the next.

Editor encourage other members to do the same.

You might have found, that many questions have come up in the later numbers of "Kontakt".

Editor would appreciate some **answers / suggestions** from members. All members like to learn about strange things in the icelandic philateli.



As seen on page 19 in the latest Kontakt, here is another example of an early usage of stamps as "stimpilmerki". A blue 20aur doubleheads stamp with an oval cancel reading "Íslandsbanki Reykjavík" with handwritten date "31/8 18"? in the middle, followed by a signature (hard to read). Good example of the usage in question. Also, if the paid stamp duty started in august 12.1918, this surely is an early example, maybe the earliest??

Gestur

Referat af klubmøde 11.09

Undertenede underholdt de fremmøgte med hvad jeg har kunnet finde af interesa nt provisorie materiale. Det var ikke de store mængder, men til gengæld var der stor interesse for det medbragte materiale. En del bedre forsendelser og sjældnere varianter blev nøje studeret. Det fleste provisoreiudgaver er relativt sjældne på forsendelser, især når der er tale om de højere værdier. Orla rådede bod på mine mangler ved at fremvise et fantastisk værdibrev, "tapeseret" med 10/2 kroners provisiorier (facit 103). Der kendes kun cirka tre(!) sådanne forsendelser.

Referat af klubmøde 09.10

Jørgen Johansson havde medbragt sin "gamle" udstillings-samling. Den har sidst været udstillet i 1986. De fremmødte morede sig over dommernes bemærkninger om skriften på plancherne – Ak ja, frimærkerne havde de ikke forstand på. Jørgen fremviste ikke mindre end fire smukke postkort, hvor islandske frimærker var anvendt som PORTOMÆRKER. Fantastisk store sjældenheder – og så i udsøgt kvalitet! I det hele taget var samlingen spækket med smukke stempler, stribet, blokke og et hav af varianter. Dertil en perlerække af spændende forsendelser. Jørgen havde desuden taget en meget stor mængde supplerende materiale med. Bl.a. sås et 8 aur brevkort med nummerstempel "466" og rødt "Liverpool ship letter" i luksus kvalitet. Det var kort sagt imponerende mængeder af spændende materiale, vi fik at se. Næsten for meget for en aften! Undertegnede kunne nemt have brugt et par ekstra timer! En stor tak til Jørgen for en formidabel og underholdende aften!!