



ISLANDS *Kontakt*

ISLANDSKLUBBEN I DANMARK

Nummer 58 NOVEMBER 2006

WWW.DANFIL.DK/KLUBBER/ISLAND.HTM

Formand: Hans Christian Mogensen, H.C. Ørstedesvej 43A 1,th., 1879 Frederiksberg C,
Tlf. 35 36 32 15, E-mail: h.c.mogensen@mail.dk

Redaktør: Ole Svinth, Drosselvej 6, 4450 Jyderup
Tlf 59 27 77 61, E-mail: ole.svinth@mail.dk

Næstformand: Hans L. Hansen. Ll. Værløsevej 58B, 3500 Værløse
Tlf. 44 48 02 93, E-mail: hldhansen@post.tele.dk

Kasserer: Orla Nielsen, Solbærhaven 24, 2680 Solrød Strand.
Tlf. 56 14 41 17, E-mail: orlaniel@post5.tele.dk

Webmaster: Thomas@graungaard.dk

Oversigt over indhold

	Side
Interessant brevstykke v/ Orla Nielsen	2
"øpekkur. inconnu." v/ Wilbur Jónsson – Jørgen Steen Larsen	3
Sen anvendelse af nummerstempler (fortsat) v/ Jørgen Steen Larsen	7
Letter to editor from Netherlands	17
"Tungufoss" Shipmarking" seen on Ebay	18
Cover WW I via Faroes to Denmark V/ Editor	19
Mødereferat	20
Edinburgh stempler "gruppe 3" v/ Jakob Arrevad	21
Moderne varianter v/ Orla Nielsen	24
Efterlysning af 10 aur grå fisk v/ Leif Fuglsig	28
Hjælpe side til 25 aur fisk dobbelt præg. V/ Editor	30

Mødeprogram for foråret 2007

Tirsdag d. 9. Januar: Orla Nielsen: " Islandske varianter efter 1934". Orla har nyopsat sin variantsamling. Kom og se – Der vanker sikkert som sædvanligt noget spændende materiale!.

Tirsdag d. 13. Februar: Ordinær generalforsamling. Indkaldelse bliver udsendt særskilt i januar måned. Bemærk at BÅDE næstformand og kasser skal nyvælges, da Hans og Orla ikke ønsker genvalg.

Tirsdag d. 13. Marts: Hygge/bytteaften. Medbring gerne nyttilkommet materiale!. Måske foredrag om spændende emne(!) Mere herom i januar.

Tirsdag d 10. April: Arne Fahnøe: " Nyt om altingsserien 1930 og 2. kroners provisoriet 1926" Arne vil medbringe nyt spændende materiale. Bl.a. helt ny forskning i 2. kroner/25a aur Provisoriet fra 1926.

Husk at vi har fået nyt mødelokale! Kulturhuset "Satelitten" mødelokale 2 . Indgang lige ved siden af hovedindgangen til Værløse Bibliotek.

Interessant brevstykke fra Island

Af Orla Nielsen

Nedenstående brevstykke bærer et højst usædvanligt stempel, så man kan ikke undgå at være mistænksom over for dets ærbarhed. På den anden side er lejlighedsstempler fra et bureau vel også temmelig usandsynlige.



Brevstykket er fra årene 1900-1902. 4 Aur udkom i 1900, og begge mærker blev ugyldige, da Í Gildi overtrykkene kom i efteråret 1902. Porto for et 1.kl. brev til Danmark var 16 Aur !

Men Vamdrup var grænsestation til Tyskland fra 1864 og til genforeningen i 1920. Og 20 Aur var porto for et 1.kl. brev til Tyskland. Brevet har været sendt ufrankeret med skib fra Island, og iflg. reglerne skulle det overgives til postvæsenet for videre transport i den først anløbne havn. Her altså Nyborg.

En forespørgsel til Lokalhistorisk Arkiv i Nyborg blev videresendt til formanden for Nyborg Filatelist Klub: Philip Rasmussen, som kunne dokumentere (med henvisning til H.Henningsen: "Nyborg, da voldene stod", 1981 (s. 142)), at posthuset "lå op ad banegården, som blev taget i brug 1891, og den lå et godt stykke, nogle 100 m, fra anløbsstedet (færgens), hvortil togstammen kørte".

Det har således været langt det nemmeste at aflevere brevet i postvognen og endda også give den hurtigste transport til Tyskland. I toget er brevet så blevet stemplet med bureauets poststempel: Nyborg-Vamdrup 26.5. 42TOG, og en sjældenhed blev født. Stemplet er, så vidt vides, ikke hidtil kendt på islandske mærker.

Et brev stp. "obekktur. inconnu." v / Wilbur Jónsson og Jørgen Steen Larsen.

For nogen tid siden "faldt" Wilbur i sine gemmer tilfældigt over et brev, som han kunne huske, at han i sin tid havde købt på auktionen efter Roger Swanson i 1995.

Brev afsendt fra et vin- og spiritusfirma i Caen i Calvados i det nordvestlige Frankrig i februar 1893 til en fransk handelsmand i Reykjavik. Det er frankeret med et 25 c frimærke. Der er mange interessante påtegninger og stempler på kuvertens for- og bagside.



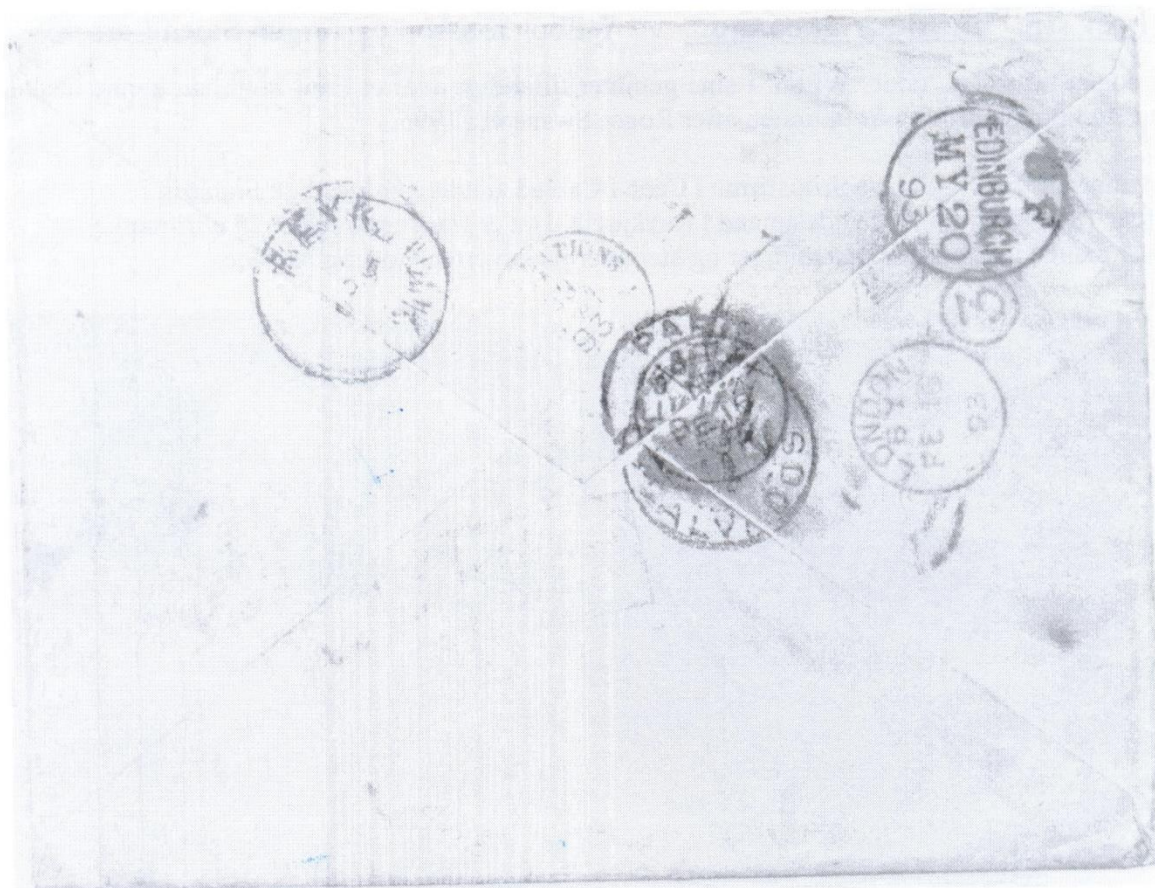
På bagsiden er der to aftryk af et rødt London-stempel dateret d. 16. februar 1893 samt et 3-tal.

Derudover er der et ankomststempel fra Reykjavik 5.3 - d.v.s d. 5. marts 1893.

På forsiden er der i det øverste venstre hjørne påtegninger om "not know(n), unbekand, inconnu" samt et islandsk rammestempel REBUTS. Derudover er der med blå skrift påført "Retour".

På vejen tilbage til Frankrig er der på bagsiden et stempelafttryk fra Edinburgh d. 20. maj 1893 og på forsiden et stempelafttryk i rød farve fra London d. 25. maj 1893.

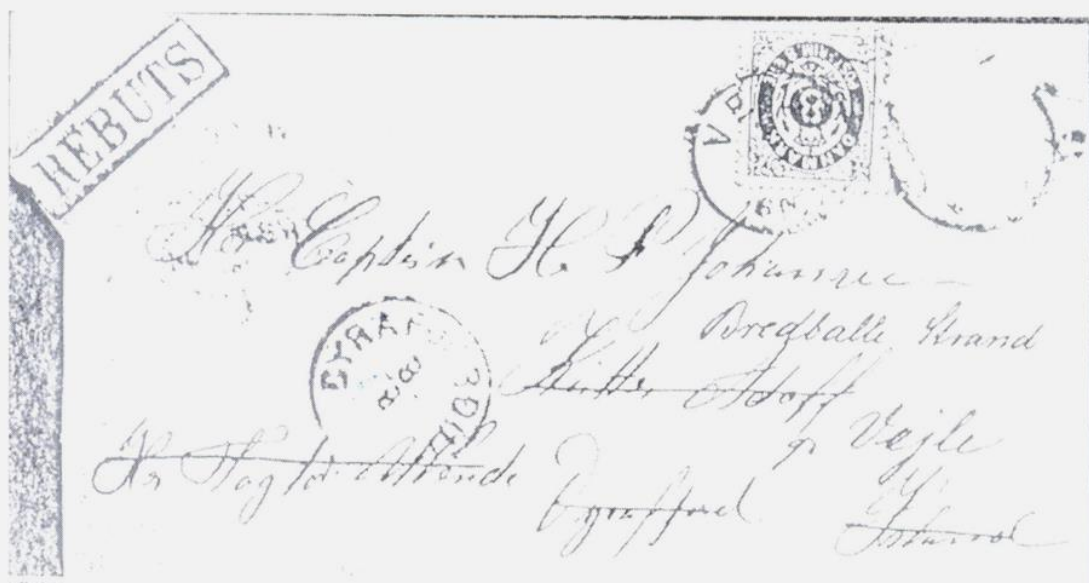
Endelig er der på forsiden to aftryk af et 3-liniers blågrønt stempel med indskriften "RETOUR A L'ENVOYEUR RECLAMATIONS" (= retur til afsenderen på grund af indsigelse) og på bag-siden er der yderligere tre franske stempler - hvoraf det ene er fra Paris og det andet fra Calvados.



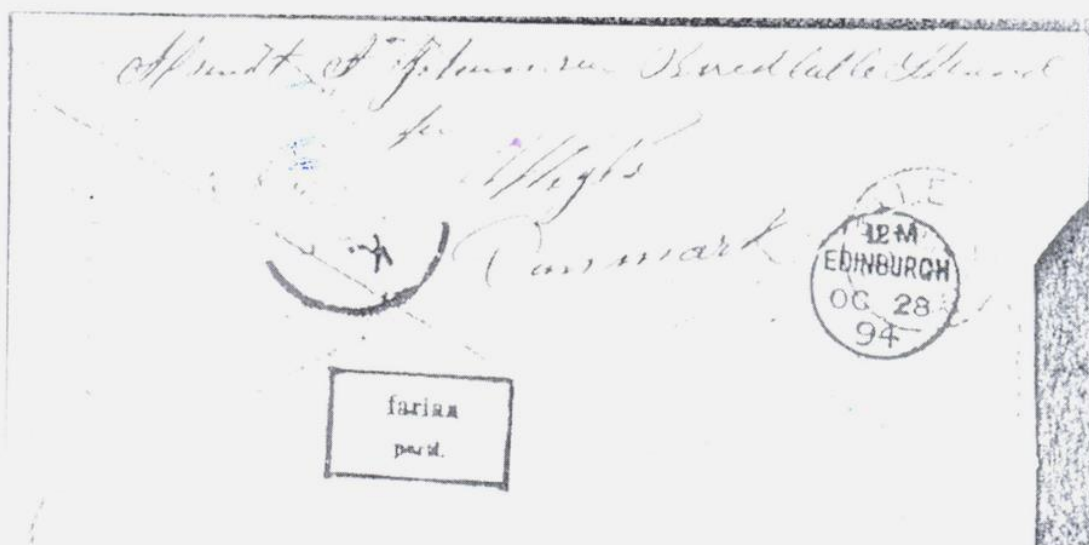
Det allermest spændende er imidlertid et svagt næsten ulæseligt aftryk af et rammestempel på bagsiden lidt til venstre for et Calvados-stempel. Wilbur har ved brug af et farvefilter fået fremhævet dette stempel, som vi herefter kan afsløre som "opekktur. inconnu." (= ukendt på islandsk og fransk.)



Fra Leif Fuglsig har vi som supplement modtaget kopier af to returbreve, der i 1894 blev sendt fra Vejle og blev returneret fra Dyrafjörður i Island.



Brevet har været frankeret med yderligere et 8 øres frimærke, svarende til 16 øres porto til Island, men dette frimærke er faldet af.

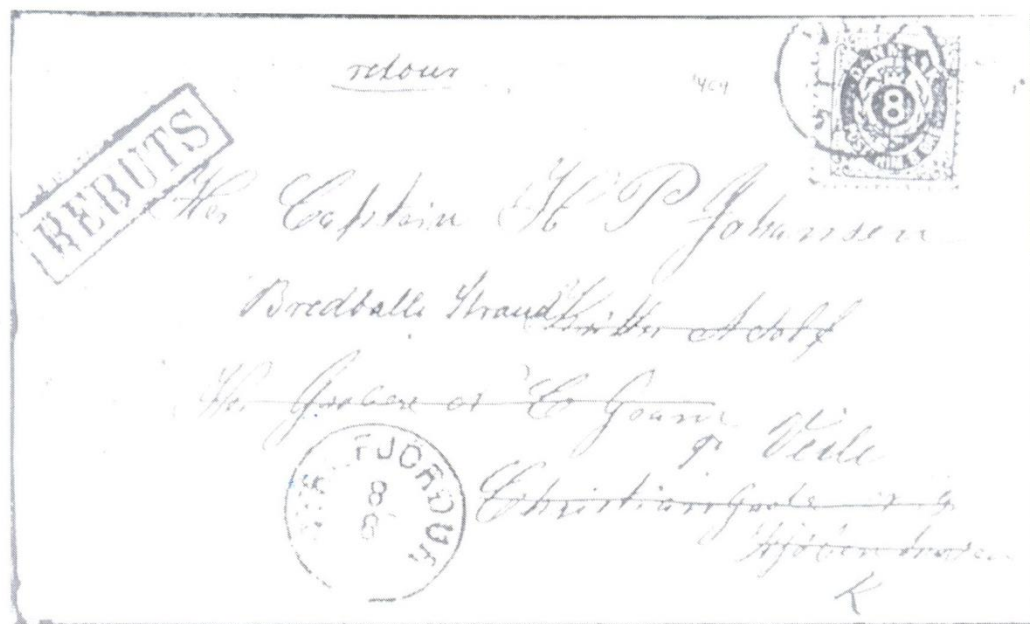


Også her er der på bagsiden et firkantet stempel – her med indskriften “farinn parti.” (= bortrejst på islandsk og fransk).

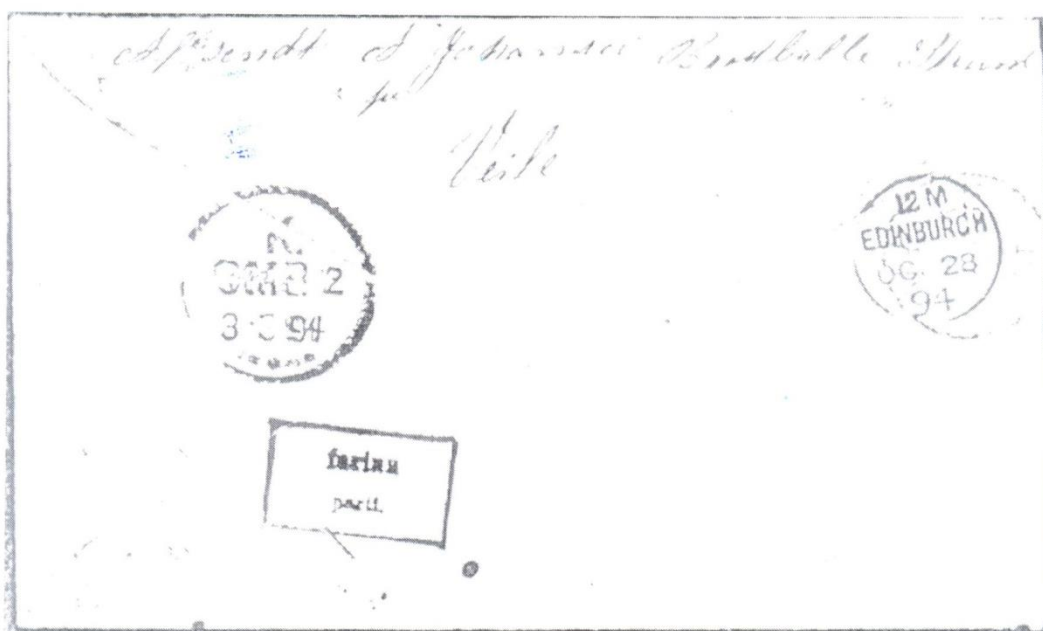
Det ses, at de to firkantede stempler ligner hinanden meget.

Bemærk i denne forbindelse f.eks., at der på begge stempler er et punktum, ”.”, efter det sidste ord. Dette kunne tyde på, at stemplerne er fremstillet samtidig og dermed, at ”farinn parti.” ikke, som det tidligere har været fremført, er fremstillet privat på bestilling af postmesteren i Dyrafjörður.

Bemærk det islandske retur stempel ”REBUTS” på alle 3 breve.



Brevet er primært fremsendt til København og derfor frankeret med 8 øre dansk indenlandsporto. Efterfølgende er brevet forwarded til Dyrafjörður tilsyneladende uden omkostning for afsender (hvilket også er korrekt).



Også på bagsiden af dette brev ses det firkantede stempel "farinn parti."

Vi vil gerne spørge, at der blandt vore læsere måtte være kendskab til flere eksempler på anvendelser af disse to rammestempler eller af andre lignende rammestempler med andre indskrifter. Any reader who knows about use of other framed markings like "farinn parti"? Any reader knowing of other examples of use of "farinn parti"? Answer to Jørgen.

Fortsættelse af artikel i Islandskontakt nr. 56 og 57 om kendte sene genanvendelser af nummerstempler. v / Jørgen Steen Larsen.

N1a-74.

Genanvendelser: 283, 284, 303, klip 303+304, 331, klip 304+331,333, 334.



Fc. 303, violet stp. farve.



Fc. 331*2.

Mulige årsager: Da BH Réttarholt flyttedes til BH Stóru-Akrar d. 1.10.1954, begynder man at genanvende det tidligere meget sjældne N1a-74. Anvendelserne ovenfor viser tilsyneladende et "hul" fra omkring 1956 og frem til 1966, hvor B8e Stóru-Akrar leveres? Hvilket stempel anvendes ved Stóru-Akrar i denne periode? Se også N1a-81.

N1a-75.

Genanvendelser: 249.



Fc. 249.

Mulig årsag: Filatelistisk afstempling.

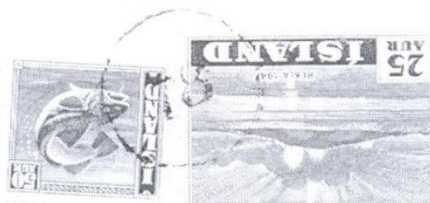
N1a-76.

Genanvendelser: Folmer Østergaard brev med 282*2.

Mulig årsag: Filatelistisk afstempling.

N1a-78.

Genanvendelser: Klip 251+282.



Fc. 251+282.

Mulige årsager: Tilfældig anvendelse ca. 1950 i stedet for B2a Höskuldsstaðir Hún. Muligvis på grund af behov for reparation af brotypestemplet.

N1a-81.

Genanvendelser: Bio Petersen brev 142+212+213+218+219 samt 248/49, 284,331.



Fc. 284.



Fc. 325.



Fc. 331.



Fc. 331, blå stp. farve.

Mulige årsager: Da BH Miklibær flyttes til BH Stóru-Akrar d. 1.10.1954, begynder man tilsyneladende både at genanvende det tidligere meget sjældne N1a-74 samt N1a-81. Anvendelserne af N1a-74 og N1a-81 viser tilsyneladende et "hul" fra omkring 1956 og frem til 1966, hvor B8e Stóru-Akrar leveres? Hvilket stempel anvendes ved Stóru-Akrar i denne periode?

N2-82.

Genanvendelser: 249, 300, 313, 317, 340.



Fc. 249.

Mulige årsager: Egentlig genanvendelsesperiode for N2-82 sideløbende med B2a Starrastadir fra ca. 1943 – ca. 1956.

N1a-88.

Genanvendelser: 145 og 146 (retvendt centralt) samt Folmer Østergaard brev 282+283..

Mulige årsager: Filatelistiske anvendelser.

N1a-89.

Genanvendelser: 251 og 284.



Fc. 251, violet stp. farve. Fc.284.

Mulige årsager: Tilfældig anvendelse ca. 1950 i stedet for B2a Bólstadarhlid. Muligvis på grund af behov for reparation.

N1a-90.

Genanvendelser: 145, 146, 195, klip 210, 212, 228, klip 244, 284 samt Folmer Østergaard brev 282+294.



Fc. 284, violet stempelfarve.

Mulige årsager: Anvendelserne på 145, 195, klip 210, 228 og klip 244, 284 synes at være ægte og er i så fald sket i stedet for det sjældne B2a Gudlaugsstadir-stempel. Det er ikke muligt at afgøre, om anvendelsen på 212 er en brugsanvendelse eller, om den stamme fra et Bio Petersen brev.

N1a-91.

Genanvendelser: Klip 195.

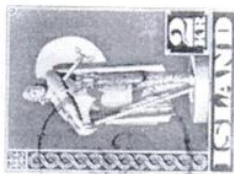


Fc. 195.

Mulige årsager: Tilfældig brugsanvendelse sideløbende med B2a Holtastadir.

N1a-92.

Genanvendelser: 263, 282, 293*2.



Fc. 263.

Mulige årsager: Det kan enten være tilfældige genanvendelser eller på grund af behov for reparation af brotpestemplet B3c Skagaströnd.

N1a-94.

Genanvendelser: Klip 195.



Fc. 195.

Mulige årsager: Tilfældig brugsanvendelse sideløbende med B1a Ás Hún.

N1a-97.

Genanvendelse: Filatelistisk brev med 452 samt sidestempel Vegamót.

Mulig årsag: Filatelistisk anvendelse.

N1a-98.

Genanvendelser: Folmer Østergaard brev 282+283.

Mulig årsag: Filatelistisk anvendelse.

N1a-99.

Genanvendelser: Bio Petersen brev 204+205+206 samt brugsbrev 213*2 og 242*2.



Fc. 242*2.

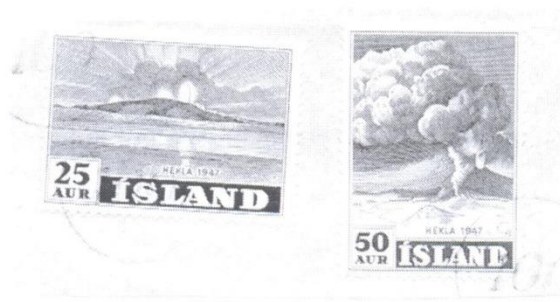


Wilbur Jónsson's interessante lokalbrev – frankering 10 aur - med N1a-99 anvendt på Fc. 213*2.

Mulige årsager: De to sidstnævnte anvendelser er sket i stedet for B1a Lækjamót. Det kan enten være tilfældige anvendelser eller på grund af behov for reparation af brotypestemplet.

N1a-100.

Genanvendelser: Klip 282+284.

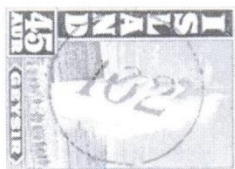


Fc. 282+284.

Mulige årsager: En måske tilfældig genanvendelse i stedet for det sjældne brotypestemplet Gröf Strand. Dette brevsamlingssted lukkes ultimo 1950 således, at genanvendelsen senest er fra 1950.

N1a-102.

Genanvendelser: 231, 296.



Fc. 231.

Mulige årsager: Der synes at være sket tilfældige genanvendelser i stedet for B1a Sandnes.

N1a-103.

Genanvendelser: Manipuleret brevkort med 218.

Mulig årsag: Manipulation.

N1a-104.

Genanvendelser: Bio Petersen brev 148+213+220+2 fjernede frimærker samt tj. 48, der kan stamme fra det samme brev.

Mulig årsag: Filatelistisk anvendelse.

N1a-105.

Genanvendelser: Beskow brev 426.

Mulig årsag: Filatelistisk anvendelse.

N1a-106.

Genanvendelser: 262, 294 samt Folmer Østergaard brev 282+294.

Mulige årsager: Filatelistiske anvendelser ?

N1a-108.

Genanvendelser: Anbefalet brev til Rvík 616+634+652 samt B1a Eidar 17.8.1984.

Mulig årsag: Filatelistisk anvendelse ?

N1a-110.

Genanvendelser: 213 (kan stamme fra et Bio Petersen brev) samt Folmer Østergaard brev 242+283+298.

Mulige årsager: Filatelistiske anvendelser.

N1a-111.

Genanvendelser: Folmer Østergaard brev 298*3.

Mulig årsag: Filatelistisk anvendelse.

N1a-112.

Genanvendelser: Filatelistisk brev 396.

Mulig årsag: Filatelistisk anvendelse. Stemplet synes at være kommet på afveje.

N1a-113.

Genanvendelser: 240, 248.



Fc. 248.

Mulig årsag: Filatelistiske genanvendelser.

N1a-114.

Genanvendelser: 210.



Fc. 210.

Mulige årsager: Anvendelse i stedet for det sjældne brotypestempel B1a Eyri Ís, der først kendes anvendt fra 1950. Det kan dog ikke udelukkes, at anvendelsen stammer fra et Bio Petersen brev.

N1a-115.

Genanvendelser: Brev 247*3, 247, 282.



Fc. 282*2.

Mulige årsager: Anvendelserne på 247 synes at være brugsanvendelse i stedet for B1a Gemplufall. Det kan dog ikke udelukkes, at anvendelse på 282*2 kan stamme fra et Folmer Østergaard brev.

N2-117.

Genanvendelser: 194, 213, 249, brugsbrev 250 julen 1950, 282, 283, 295, 349.



Fc. 194.



Fc. 210.



Fc. 213.

Mulige årsager: Fra engang i 30'erne til sidst i 40'erne anvendes nummerstemplet tilsyneladende sporadisk som supplement til brotypestemplet B1a Stadur Ís. Anvendelsen på 213 stammer sandsynligvis fra et Bio Petersen brev, 295 kan være en Folmer Østergaard afstempling og anvendelsen på 349 må antages at være en Einar Lundström afstempling.

N1a-118.

Genanvendelser: 198, 201, 215, 231, 242, 282, anbefalet brugsbrev 387*2+390, klip 390+397 samt Bio Petersen brev 218+219+220 og Folmer Østergaard brev 319.



Fc. 198 med violet stempelfarve. Fc. 201 med violet stempelfarve.

Mulige årsager: Efter BH Arnarstapi var blevet lukket ultimo 1928, blev brevsamlingsstedet genåbnet 1.7.1931 og var åbent indtil ultimo 1971. Brevsamlingsstedet havde alene stemplet N1a-118. Bortset fra Bio Petersen og Folmer Østergaard brevene samt at anvendelsen på 201 måske er filatelistiske, synes de øvrige anvendelser at være brugsanvendelser,

N1a-121.

Genanvendelser: Klip 154, 251 linietsk., klip 282, 322.



Fc. 251.



Fc. 282.



Fc. 322.

Herra
verzlunarskj. Sigurjón Jónsson
Óldugötu 12
Reykjavík.



Fc. 303.

Mulige årsager: De synes at være en genanvendelsesperiode for N1a-121 i begyndelsen af 50'erne sideløbende med eller i stedet for N1a Vatnsfjörður.

N1a-122.

Genanvendelser: 218 som ifølge Ebbe Eldrup var falsk samt 240.

Mulige årsager: Der synes at være tale om falske / filatelistiske anvendelser.

N1a-124.



Fc. 151*2.

Genanvendelser: 151*2 i kombination med B1a Rafnseyri samt Folmer Østergaard brev 282+294.
Mulige årsager: Anvendelsen på 151*2 synes at være en ægte brugsanvendelse fra 1935, som er sket sideløbende med anvendelsen af B1a Rafnseyri.

N1a-125.

Genanvendelser: Bio Petersen brev 146+213+214+218+219.



Fc. 146+213+214+218+219.

Mulig årsag: Typisk Bio Petersen nummerstempelbrev. Filatelistisk men sjælden anvendelse af N1a-125 ved brevsamlingsstedet Breidavík i perioden 1916-47, her anvendt 1938.

N1a-126.

Genanvendelser: 249*2 med bred tk. foroven, 251*5, 282, 284, Joseph Jaeger anbefalet brev med 242+252+254 samt Bio Petersen brev med 146+213+214+218+219.



Fc. 282.

Mulige årsager: Der synes at være en egentlig genanvendelsesperiode for N1a-126 omkring 1950, formodentlig på grund af behov for reparation af brotypestemplet B1a Brjanslækur.

N1a-127.

Genanvendelser: 198, 215, 248/49 samt Bio Petersen brev 146, 213*2, 214, 218, 219 og Folmer Østergaard brev 235+298*2.

Mulige årsager: De tre første anvendelser synes at være tilfældige genanvendelser af nummerstemplet fra omkring 1940.

N1a-128.

Genanvendelser: 215.

Mulige årsager: Det er ikke muligt at afgøre, om mærket stammer fra et Bio Petersen brev eller, om der er sket en tilfældige genanvendelser af nummerstemplet.

N1a-129.

Genanvendelser: Klip 241, 245/46, 282, 283, 284, 303, 322, klip 249+346, 377 samt Folmer Østergaard brev 282+283.



Fc. 284.



Fc. 249+346.



Fc. 377.

Mulige årsager: N1a-129 genanvendes i Haukaberget efter dette brevsamlingssted åbnes d. 1.7.1945. Se også N2-211.

N1a-130.

Genanvendelser: 145.

Mulige årsager: Der er formodentlig tale om en filatelistisk anvendelse fra et Joseph Jaeger brev.

N1a-131.

Genanvendelser: Folmer Østergaard brev 242*2 + 282*2.

Mulig årsag: Filatelistisk anvendelse.

Received from the Netherlands

Hi Ole,

I loved to read the bi-languaged ISLANDS Kontakt. I really think it's an improvement.

I have an other example of a short period single use. A nice airmail letter sent from HÛSAVIK 30.4.1983 To the USA.



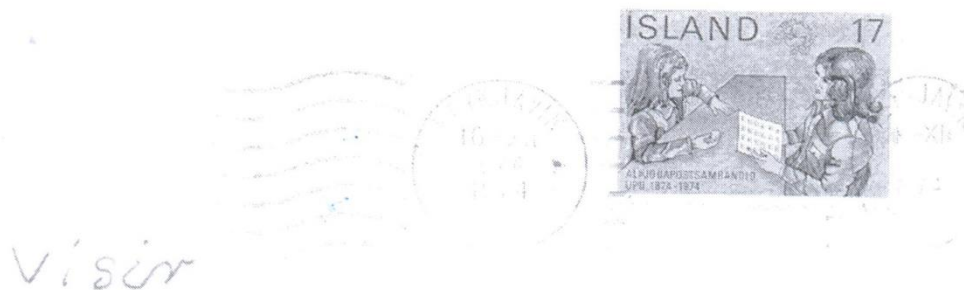
Luchtpostbrief verzonden van Reykjavík naar New Jersey, U.S.A.
Tarief: 0 - 20 gram = 250 Kr.
Periode; 01-02-1980 // 30-04-1980.

The stamp that was used (FACIT 590) was issued on 28.4.1980. The rate for an airmail letter to the USA, weighting 0-20 grams, was 250 Kr. This rate was valid from 1.2.1980 and changed into 290 Kr. on 1.5.1980. So this was not only the last day of possibility to use this stamp as a single franking but the possibility to use this stamps as a single franking for this purpose was only 3 days (28/29 and 30.4.1980)!!

Do you like funny things?

Look at the other cover! (*next page*)

The stamp on this cover was cancelled on 16.12.1974. It was cancelled by a Reykjavík machine canceler. On the first date canceler you see two times the year 1974, on the second date canceler you see only one time the year 1974. Who says that modern filately is boring??



(cover has been cut down and cancel enlarged by editor)

Greetings from tropic Amsterdam (27° on 00.35 hrs) and keep on going with the good work. *(letter received july 28)*

■ Regards
Henk P. Burgman

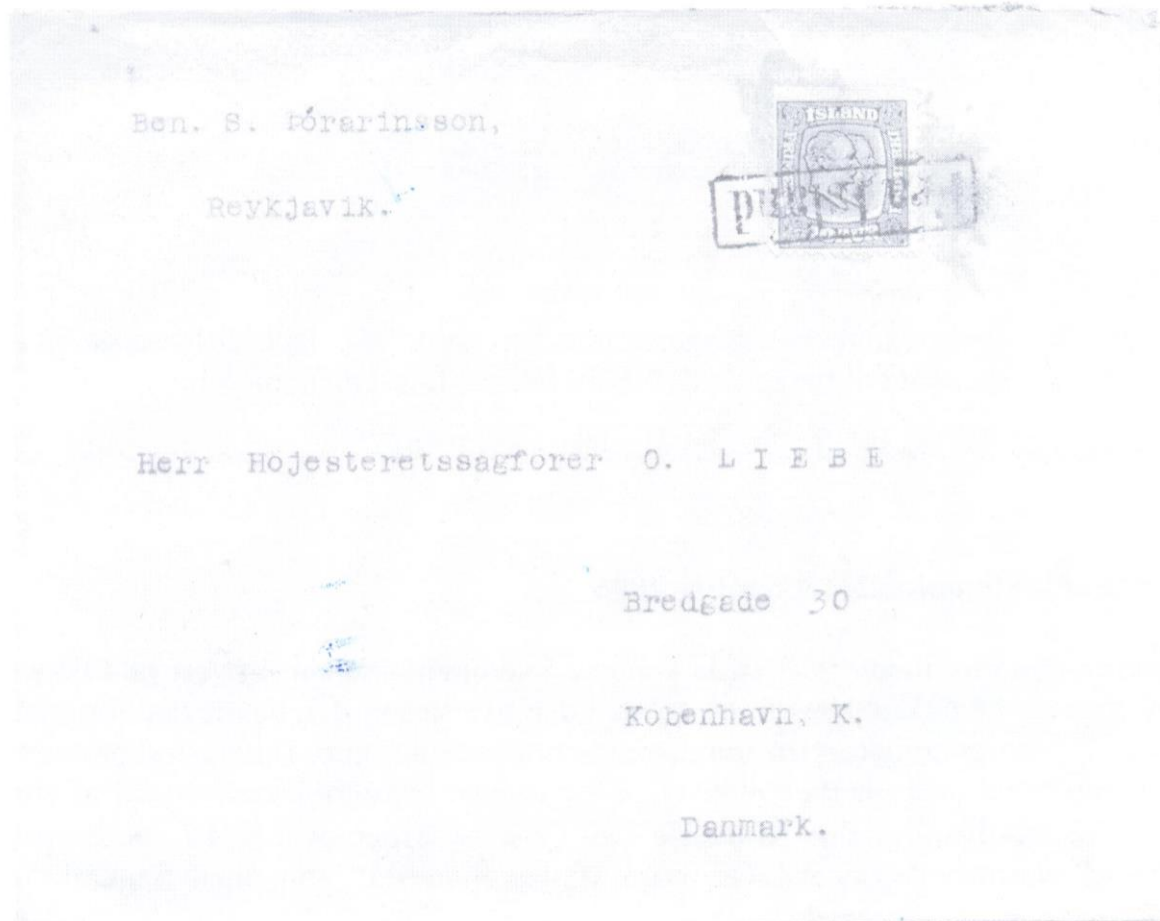


Tungufoss shipmarking seen and sold on on Ebay this summer.

Lazy postman? Ignorant postman? Busy postman? Wartime?

Thorshavn? Trangisvaag? Klaksvig?

Letter from Reykjavik to Denmark. On back Kjøbenhavn K 9 10 16. No censor markings and no sidemark from Faroes.



There can be several reasons why the sidemark on this cover is missing.

If a specialist in faroe-postmarks could help, we could come closer to the solution.

If the postmark is from Klaksvig or Trangisvaag, we can assume, that mail did not arrive very often. That could explain the "ignorance". However, I find it allmost impossible to distinguish between the 3 "Fra Island" postmarks. Wowern has tried in his postmark-book from faroes.

Can anyone tell me (editor) the place of the postmark ?

Does any member have a WW II shipletter arrived at the faroes?

You will find a close up of the postmark on next page.

I Islands Kontakt nr. 47 skrev jeg en oversigtsartikel om forskellige stempler fra Edinburgh, anvendt på islandske forsendelser. I Islands Kontakt nr. 52 skrev jeg om gruppe 1, der i min opdeling er stempler, hvor "131" er et væsentligt element.

I Islands Kontakt nr. 57 skrev jeg om gruppe 2 – enkeltkredsstempler.

GRUPPE 3 – TOKREDSSTEMPLER MED "131" (double ring with "131" included)

Disse stempler kaldes også "Combined Stamps", da de i et stempel indeholder de oplysninger, der før var i et duplex-stempel og lignende, og de er en del af en stor mængde to-kredsstempler, der dominerer i mange år.

Oprindeligt (i nr. 47) skrev jeg: "Der findes nok tre hovedgrupper af denne gruppe 3, hvor dato, år o. lign. står i midten, medens Edinburgh står mellem buerne, hvor der er to bjælker af forskelligt udseende og 131 står i midten nederst."

Det skal nok ændres til, at der er en række forskellige formentlig ikke skal opdeles i grupper, men er udgaver, udviklinger af det samme stempel.

Vi kan indledningsvis notere, at Edinburgh var det første sted, hvor der indføres et to-kredsstempel. Det sker 19 (måske 17.) januar 1883, men ifølge Mackay anvendes de i begyndelsen kun i begrænset omfang, idet duplex-stemplerne og andre blev anvendt, og den egentlige brug er i 90'erne, men stadig anvendes andre som for eksempel enkeltkredsstemplerne – gruppe 2.

Jeg viser her fra Mackay's "Scottish Postmarks" stemplet fra 1883. Jeg har ikke set det på islandske frimærker, men det findes formentlig.



Det karakteristiske ved denne første udgave er de tynde dobbelt linier. Det indeholder ud over måned, dato og år, et nummer og et bogstav. Bogstavet angav tiden på dagen, og der blev til 1892 - som tidligere, jf. mit eget spørgsmål i nr. 57 side 12 - anvendt bogstaverne fra A til Z, der i det væsentlige svarer til nedenstående system, der mere generelt blev indført i 92.

Fra november 1890 begynder den egentlige anvendelse, og der er her fra Mackay og andre kopier vist nogle eksempler, hvor det kan konstateres, at der er forskel på stemplets størrelse og på bogstavernes størrelse, men konceptet er det samme som det oprindelige fra 1883, men dobbelt buerne er kraftigere.



Denne nydelige kopi er fra Postiljonens auktion 177 lot 624, der blev solgt for 300 euro.

Som det vil ses ved sammenligning med nedenstående eksempel til venstre, er der forskel på skrifttyperne, men grundopbygningen er den samme.



Der er i de tre ovenstående eksempler i venstre øverste del af indercirklen et nr., og det er for at identificere stemplet og tidsangivelsen var nu fastlagt, så A til M (dog ikke J) angav tiden fra 1 om morgenen til 12 og N til Z (dog ikke Q) angav tiden fra 1 pm. til midnat.

På eksemplet til højre, er der sket en yderligere udvikling, idet der her er tilføjet et "I". Der kunne også have været et "2" – og disse indikerer halve timer ("treble Code Combined Stamps"). Dette stempel har jeg dog ikke set på islandske frimærker (endnu), og det er i sig selv ikke særlig almindeligt.

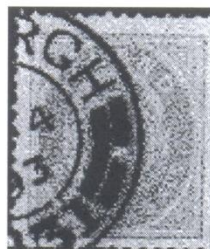
De følgende:



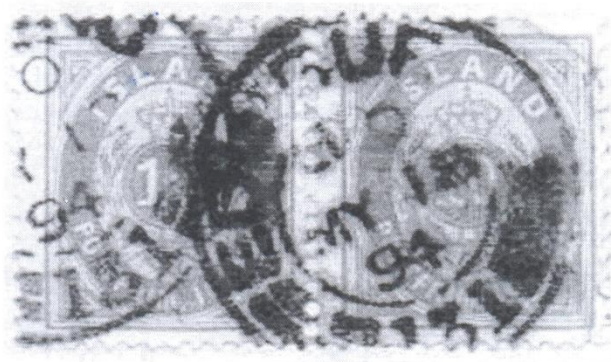
- er mere kendte på islandske frimærker.

Det er samme opbygning, men der er nu kommet et særligt element ind – de brudte bjælker. Efter de studier, der er foretaget, er der en sammenhæng mellem de brud, der er i bjælkerne og stempelnummeret. For de, der vil dyrke dette specielle emne, henvises til nedenstående litteraturliste.

Jeg har desværre kun enkeltmærker at vise, som disse fra 1892 og 93



Nedenfor er endnu et eksempel fra 1894.



De brudte bjælker kan også genfindes i de to-kredsstempler, som jeg senere vil omtale som gruppe 5 – hvor stempelnummeret er indsat i stedet for "131", men de er sjældne. Brudte bjælker forekommer med stempelnumrene 1, 6 (helt til 1904), 10, 17, 21 og nogle helt særlige uden stempelnummer. Hvis nogen har sådanne, vil jeg selvfølgelig gerne se kopier.

De tidligere tidsangivelser med bogstaver findes i 1894 med stempelnumrene 1, 31, 32, 33, og 34 – men det vender jeg tilbage til.

Den officielle periode med disse stempler slutter i januar 1895, hvor disse to-kredsstempler bliver erstattet af stempler, hvor stempelnummeret står nederst i stedet for "131" - der helt forsvinder - og meget hurtigt forsvinder de brudte bjælker og bogstav betegnelser for tid.

Litteraturliste:

James A. Mackay: "Scottish Postmarks" 1978

James A. Mackay: "Scottish Twin-arc Postmarks" 1983.

Der kan også henvises til:

Ian M. Aitchison: "The Edinburgh Bar Cuts" (Kataloget til Edinburgh 77 Frimærke udstilling).

A. Bruce Aukland: "The Edinburgh Bar Cuts" (Postal History Society Bulletin no. 142).

Moderne varianter

Af Orla Nielsen

Vi har brug for en systematisk oversigt over moderne islandske varianter. Facit angiver nogle, men jo langt fra alle dem, der findes – og som nogle af os finder samleværdige. Den bedste oversigt findes i ”Handbók um Íslensk Frímerki” bind VI og VII udgivet af Félag Frímerekjasafnara i Reykjavík 1973. Den rummer variantbeskrivelser fra Christian den X. udgaverne og frem til og med 1970. Men for det første er der fundet flere i dag, for det andet skriver vi nu 2006, og endelig for det tredje er den jo ikke til at skaffe, med mindre man er meget heldig.

Så derfor forsøger jeg nu med et første bidrag til en forhåbentlig fuldstændig oversigt, som selvfølgelig helt sikkert vil kræve supplement og korrektioner fra medlemmerne. Jeg håber, at de vil komme løbende efterhånden, som oversigten skrider fremad. Det kan ske enten i form af bidrag til følgende numre i IslandsKontakt eller ved at sende breve eller e-mails til mig. Jeg vil så tage dem med i et følgende afsnit,

Jeg har valgt at definere ”moderne” som frimærker fra og med 1934. Den sidste udgave af kongemærkerne kom i 1933, (dog den grovtakkede 1 Eyr i 1937) og dem synes jeg er ”ældre”. Det er hensigten at tage alt med – også usikre. Om de sidste kan ”holde” vil så blive indiceret af efterfølgende kommentarer fra medlemmerne. Kilderne er meget omfattende. Den vigtigste er helt klart den omtalte ”handbók”, hvor jeg af den eneste nulevende forfatter, nemlig Þór Þórsteins, har fået lov at bringe alle varianterne derfra, når bare jeg husker kilden ! Dertil kommer vort klubblad samt notater fra det tidligere gruppearbejde og anden viden, som jeg har samlet op. ”Rapport” er naturligvis også undersøgt (her har jeg ikke bedt om tilladelse, men antager, at blot jeg husker kilden, er det i orden også at hente materiale derfra). Desuden har jeg gennemgået et par hundrede auktionskataloger tilbage fra 70’erne samt undersøgt mit eget materiale. Der vil forekomme enkelte undtagelser i gennemgangen. Det drejer sig om udgaver med mange varianter, hvor der tidligere i IslandsKontakt eller Rapport er bragt omfattende analyser. Her vil jeg nøjes med henvisninger til de pågældende udgaver af bladene (der gælder f.eks. 5/35 Aur Hekla og Herðubreið).

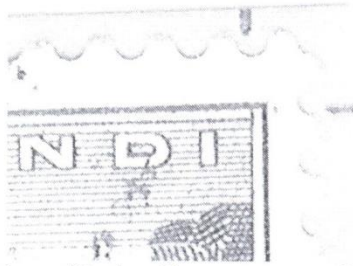
Orla Nielsen is missing a complete ”work” of moderne varieties from 1934 and onwards. He therefore starts a serie of articles consisting of the varieties from HANDBÓK and varieties found by himself and others.

1934

De eneste frimærker, der udkom i 1934, var luftpostudgaven. I den er der ikke registreret varianter. Det bør dog nævnes, at 10 Aur og 20 Aur blev genoptrykt i 1939, begge i et oplag på 100.000. Det sidste tryk af 10 Aur’en kan genkendes på farven i UV-lys. Den er nemlig grøn i modsætning til 1. tryk, som er blå i UV-lys.

1935

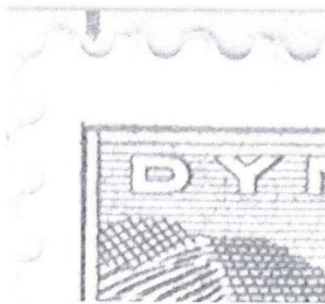
I **Dynjandi** udgaven registrerer håndbogen 3 varianter. Det drejer sig om følgende dobbeltpræg:



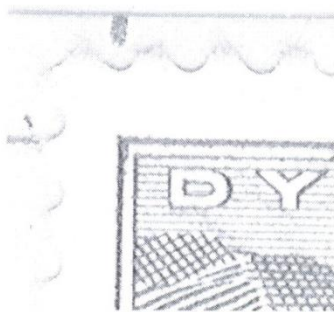
Dobbeltpreget er en forlængelse af indre Ø-ramme op til N-rammen. Positionen er nr. 70 i arket



Her findes dobbeltpreget i NV-hjørnet fra N-rammen og ned mellem indre og ydre V-ramme. Positionen er nr. 72 i arket

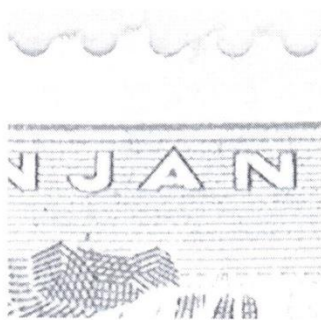


Dobbeltpreget er lige til pos. 70, blot i NV i stedet. Positionen er nr. 82 i arket.



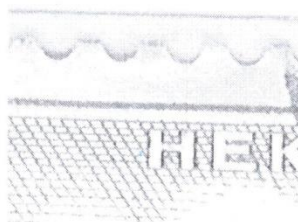
Jeg har selv fundet endnu et dobbeltpreg. Det findes også i NV-hjørnet, men helt ude ved V-rammen. Positionen kender jeg ikke, men jeg har set den 2 gange.

Desuden har jeg fundet en farveplet, som er klar og afgrænset, men godt kan være en tilfældighed, selv om jeg har den i to eksemplarer



Den findes lige under J lidt over bjergkanten. Helt eksakt 7,5 mm fra venstre og 2,75 mm fra overkanten.

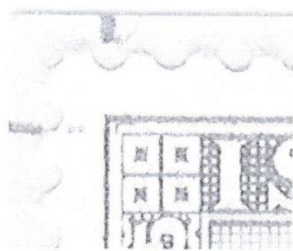
I **Hekla**-udgaven er der ikke registreret varianter. Jeg har fundet en lille streg øverst i H's højre ben



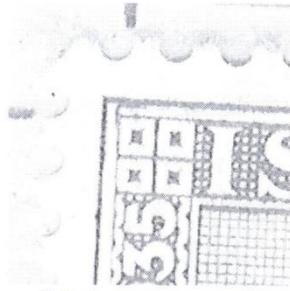
Det kunne ligne et dobbeltpræg, men jeg har kun fundet den én gang. Så selvfølgelig er den tvivlsom, men måske kan et af medlemmerne finde en tilsvarende.

I **Matthias Jochumsson** mærkerne findes en række dobbeltpræg af tilsvarende karakter. Ingen af dem er dog registreret i håndbogen. I **5 Aur** har jeg ingen varianter fundet.

3 Aur



Dobbeltpræget findes i NV-hjørnet i form af en vinkel imellem V- og N-ramme. Positionen er nr. 65 i arket



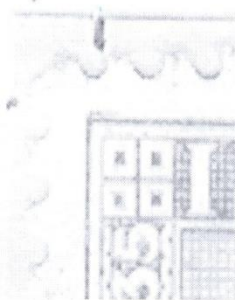
Et helt tilsvarende dobbeltpræg, men lidt længere mod øst. Vinklens lodrette linie er helt tæt på den indre ramme. Positionen er nr. 66 i arket.

Desuden har jeg fundet et klart brud på S-rammen under R



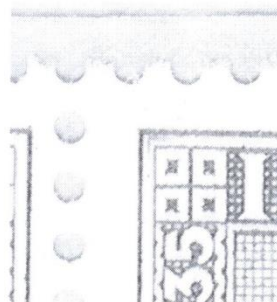
Om bruddet er konstant, og det virkelig er en variant, kan jeg desværre ikke svare på.

7 Aur



Her er dobbeltpræget også en vinkel I NV. Den ligger tæt på V-rammen og over N-rammen. Den har position 61 i arket.

35 Aur



Igen et vinkelformet dobbeltpræg i NV, men imellem de ydre og indre rammer. Positionen er nr. 43 i arket.

HELP !! Om små grå fisk med en appel om læserhjælp v/ Leif Fuglsig

Facit 246 10 aur grå fisk udkom 26 3 1945 med samme motiv som den tidligere 10 aur grøn (Facit 245).

Grå 10 aur

1. tryk	26 3 1945	1.000.000	takning 14x14	smal øvre hj.tak
2. tryk	marts 1946	1.000.000	takning 14x14	smal øvre hj.tak
3. tryk	oktober 1947	1.000.000	takning 14x13 $\frac{3}{4}$	bred øvre hj.tak
4. tryk	februar 1949	1.000.000	takning 14x13 $\frac{3}{4}$	bred øvre hj.tak

De to første oplag er takket 14x14 (smal øvre hjørnetak) og har cylindernr. 1 (i nederste venstre marginalhjørne). Tryk 4 har cylindernr. 2 og er takket 14x13 $\frac{3}{4}$ (bred øvre hjørnetak).

Med hensyn til tryk 3 vises takningen af afbillede trykte nytårskort afstemplet 22 12 1948 og korrekt frankeret med et Facit 246 med bred øvre hjørnetak.

Cylindernr på tryk 3 burde være 1, da denne cylinder udviser flere gennemgående fejl, som også findes på takning 14x13 $\frac{3}{4}$ (bred øvre hjørnetak). Se billederne!

Nu er helark af den grå 10 aur ikke ualmindelige, men mærkeligt nok har det hidtil ikke været muligt at opstøve hverken ark eller nummermarginalblok af bred øvre hjørnetak med cylindernr. 1.

Jeg vil benytte en livline og spørge publikum, læserne !

Leif would like to know if anybody has a copy of this stamp showing marginal number (cylindernumber) 1. It has to have a broad upper cornertooth and perforation 14x13 $\frac{3}{4}$ being 3rd print. Several faults from cylinder 1 is seen with broad cornertooth. Therefore 3rd print must be printed with cylindernumber 1. BUT proof missing.

Smal means narrow not little. Bred is broad.



Øvre mærke bred hj.tak. og plet i øvre rammelinie over halespids. Nr. 73 i arket på cyl. 1.
Upper stamp broad cornertooth and spot in upper frameline over tip of tail of front fish.



Nytårskort 22 12 1948 med bred hj.tak altså tryk 3.
New year card with broad cornertooth i. e. 3. print.



Streg over hale på lille fisk. Pos 48 cylinder 1.
Line in tail of small fish.

IT IS NOT ALL THAT FUN.....

to be the editor of "Kontakt".
Does anybody have suggestions for improvements ??
What do you think of "Kontakt" ??
Your PC is on, send an E-mail to editor!
Opinion wanted !



DET ER IKKE ALT FOR SJOVT.....

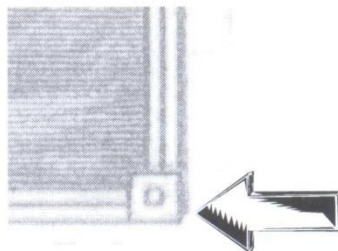
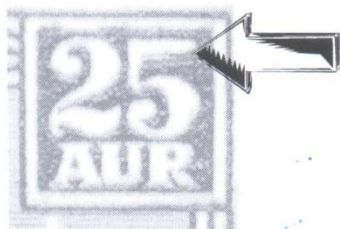
At være redaktør af "Kontakt".
Har du forslag til forbedringer ??
Hvad synes du om "Kontakt" ??
Din PC er tændt, send en E-mail til redaktøren !
Din mening ønsket !

Kan du kende forskel??

See the difference??

Her er lidt hjælp til at se forskel på de 4 dobbelttryk på 25 aur fisk.

There is not that much difference between the four double prints on the 25 aur fish. I hope this will help?

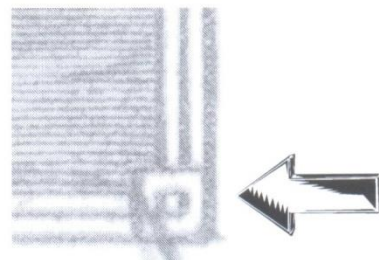


No 61 er karakteriseret ved uklar nedre del af vinge på 5-tal og tydelig ophør af dobbelt rammen 1 mm fra mærkehjørnet.

Lower part of wing of 5 affected and "double frame" stops 1 mm from corner.

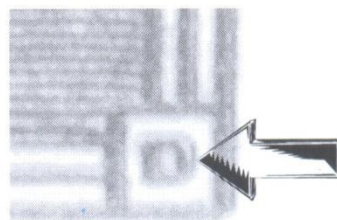
No 40 højre ramme og nedre hjørne er blot tykkere.

Right frame and lower corner just looks thicker.



No 76 har tydelig dobbelt firkant i højre hjørne.

Square has clear double print.



No 69 har ramme som 61 men normalt 5-tal.

(Ingen illustration.)

Frame like 61 but normal 5. (No picture)

Alle 4 har let fortykket øvre højre rammelinie.

All 4 has thickened upper right frame.

