



ISLANDS *Kontakt*

ISLANDSKLUBBEN I DANMARK

Nummer 102 Marts 2015



Facit pris 550 SEK Hvad tror du slutprisen blev på Ebay? Se side 5
Facit value 550 SEK. What was the final bid at Ebay Look page 5



Hvad gløder de på? Se side 14
What are they gazing at? Look page 14

Islandsklubben i Danmark:

Formand: Jakob S. Arrevad, Philip Heymans Allé 7, 2900 Hellerup.

Tlf. 33 34 40 00, E-mail: jsa@horten.dk

Næstformand: Peter Halkjær Jensen, Enighedsvej 2, 3500 Værløse.

E-mail: peter.halkjaer@outlook.com

Kasserer: Jakob S. Arrevad, Philip Heymans Allé 7, 2900 Hellerup.

Tlf. 33 34 40 00, E-mail: jsa@horten.dk

Redaktør/editor: Ole Svinth, Drosselvej 6, 4450 Jyderup.

Tlf. 59 27 77 61, E-mail: ole.svinth@mail.dk

Webmaster: Thomas@graungaard.dk

Oversigt over indhold

	side
Er Tollur stempel lige så sjældent, som man skulle tro efter Facit?	3
Auktioner	4
Fra redaktørens postkasse	7
Ægte eller falsk?	11
News from Brian Flack	12
A little statistics	13
Her er mere sjovt fra Leif Fuglsig	13
Enquiry	14
Conclusion	15
Hvor blev stemplerne ”Pekkist ekki” mon anvendt? <i>Jørgen Steen Larsen</i>	16
Norwegian slogan postmarks	22
The Forehead Injury	23
Der mangler noget, men hvor meget?	24
Orla sender en rettelse til variantseriens første del	24
Varianter i Landskabsserien 1925-1934 <i>Af Orla Nielsen</i> 3.del	25

Næste udgave kommer maj/juni

Next issue appears May/June

Er Tollur stempel lige så sjældent, som man skulle tro efter Facit?

Under et forsøg på oprydning i skuffer og skabe faldt jeg over denne opgørelse. Det viser styrkeforholdet mellem postalt og fiskalt anvendte solgte frimærker for 1931.

Tænk, at der her har været ført bøger specifikt over, hvad frimærkerne er brugt til.

Grunden til at vise den er den simple, at jeg synes det er sjovt at se sådan en tabel. Jeg håber så, at der også er læsere, der kan bruge 2-5 minutter til at studere oversigten. Husk, at det er pålydende værdi af mærker og ikke antallet, der er angivet.

Kopien er ikke den bedste men dog læsbar.

Sú raunverulega frimerkjasala árið 1931, eins og hún skiftist milli pósthúsanna, var sem hér segir:

Pósthús	Sala frimerkja 1931 kr.	Sala svar- merkja kr.	Par af		Ath.
			Pósttekjur kr.	Tolltekjur kr.	
✓ Akranes	5856,96	—	1961,78	3895,18	{ Tolltekjur á Dalvík kr. 650,71
✓ Akureyri	58743,36	—	29310,36	28782,29	
Bíldudalur	2443,20	—	1151,92	1291,28	
Blönduós	5090,88	—	2777,55	2313,33	
Bolungarvík	1558,56	—	691,78	866,78	{ Frimerki frá Akureyri
Borgarfjörður	534,36	—	350,14	184,22	
Borgarnes	7596,16	—	7596,16	—	
Búðardalur	2202,40	—	1652,66	549,74	
Dalvík	75,45	—	75,45	650,71	{ Adallega til sálnara
Djúpivogur	1348,80	—	875,91	472,89	
Egilstaðir	2083,20	—	2083,20	—	
Einarssaðir	1114,72	—	1114,72	—	
Eskifjörður	5408,20	—	3247,96	2160,24	{ Ásamti Rauðarhöfn
Eyrarbakki	1676,64	—	1676,64	—	
Fáskrúðsfjörður	4263,36	—	2717,68	1545,68	
Flatey	1168,32	—	851,67	316,65	
Flateyri	3346,56	—	1879,83	1466,73	{ Ásamti Rauðarhöfn
Frimerkjasala póststj.	45216,00	—	45216,00	—	
Garðsauki	576,00	—	576,00	—	
Hafnarfjörður	13089,60	—	7039,16	6050,44	
Haganesvík	407,04	—	204,77	202,27	{ Tollheimta á Borðeyri
Hólsós	1139,52	—	830,74	308,78	
Hólmavík	2664,00	—	1745,50	918,50	
Húsavík	5051,52	—	3206,89	1844,63	
Hvammstangi	3396,48	1,60	2102,65	1295,43	{ Ásamti Rauðarhöfn
Höfn í Hornafirði	1131,92	—	584,72	547,20	
Ísafjörður	38766,14	10,00	18090,64	20685,50	
Keflavík	2166,72	—	2166,72	—	
Kirkjubæjarklaustur	828,28	—	828,28	—	{ Ásamti Rauðarhöfn
Kópasker	2105,28	—	1604,49	500,79	
Króksfjarðarnes	1071,36	—	801,89	269,47	
Mjólfjörður	438,72	—	338,85	99,87	
Neskaupstaður	4062,46	—	3909,34	153,12	{ Ásamti Rauðarhöfn
Ólafsfjörður	417,60	—	138,83	278,77	
Ólafsvík	1199,04	—	720,91	478,13	
Patreksfjörður	4428,48	0,80	2805,54	1623,74	
Reyðarfjörður	3041,28	—	722,44	2318,84	{ Ásamti Rauðarhöfn
Reykjavík	587195,52	200,00	354611,38	232784,14	
Sandur	941,18	—	503,32	435,86	
Sauðárkrúkur	8144,24	—	3710,65	4433,59	
Seyðisfjörður	12227,22	8,00	8159,60	4075,62	{ Ásamti Rauðarhöfn
Siglufjörður	15489,20	—	10045,14	5444,06	
Skagaströnd	872,80	—	872,80	—	
Staður	4972,80	—	4736,37	236,43	
Stykkishólmur	6425,28	—	3409,12	3016,16	{ Ásamti Rauðarhöfn
Suðureyri	1452,00	—	860,16	591,84	
Vestmannaeyjar	19224,82	20,00	12783,57	6461,25	
Víðimýri	780,48	—	780,48	—	
Vík	3689,28	—	1780,32	1908,96	{ Ásamti Rauðarhöfn
Vopnafjörður	2872,46	—	1868,20	1004,26	
Þingeyri	2335,68	—	1674,07	661,61	
Þórshöfn	1756,14	—	1211,53	544,61	
Ölfusárbrú	1637,41	—	1637,41	—	
Samtals	905725,08	240,40	562295,89	343669,59	

Auktioner

I December sidste år blev Roger Hoskings skibspostsamling solgt på auktion hos "Cavendish Stamp Auctions". Der var ca. 20 islandske numre. Du kan se dem på Cavendish hjemmeside, hvis resultaterne stadig er der.

Det viste brev blev solgt for 550 £. Det er et enestående brev på grund af paquebot-stemplet, der kun kendes i dette ene eksemplar. Der er dog nok gået mere end ét brev med i denne transport, så måske en dag dukker der et mere op.



Tryksag til USA stemplet 18 6 1932 Lerwick Shetland. Tryksagsporto 7 aur.



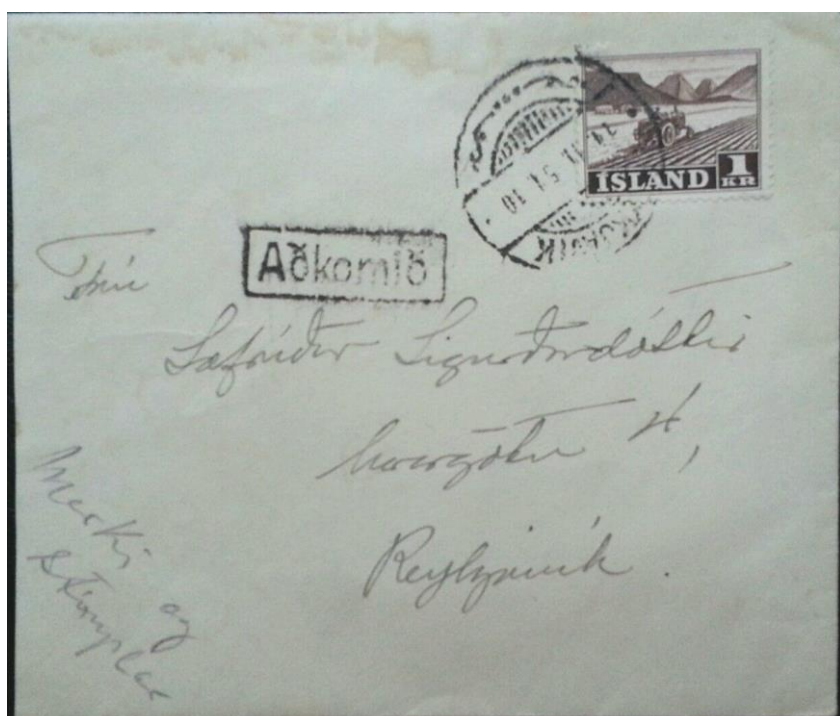
Jeg har aldrig selv haft dette brostempel fra Melstadur. Det er ikke helt almindeligt og salgsprisen på Ebay blev da også 111 DK.



Et virkeligt smukt eksemplar af dette stempel. Det er ikke et af de mere sjældne type 2 stempler, men her er vi over Facitprisen (550 SEK). Bud startede på 367 DDK og sluttede på 2.840 DDK. Det viser sig igen, at kvalitet kan kun købes for ”guld”.



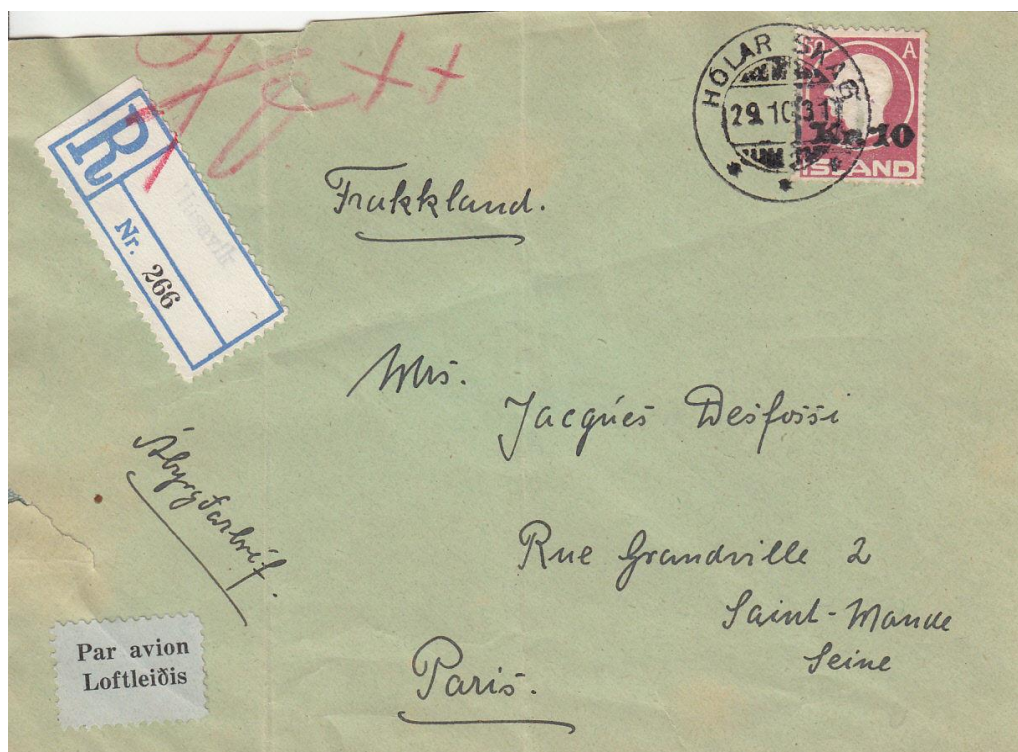
Det er sjældent at se denne variant på 50 aur fisk. Den blev udbudt på Ebay. Der var de to viste eksemplarer af ”Bue i øvre venstre hjørne”. Jeg har ikke set den før ”live”. Lottet gik for 98 DDK. For et par år siden havde jeg gerne givet det dobbelte.



A few years ago I had a correspondence with Wilbur Jonsson about this mark “Aðkomið” (arrived). He suggested that the majority of known letters were without sender, and consequently were more or less philatelic. In this case I think we have a genuine use of Aðkomið.

The cover was for sale at Ebay, and the end price looks as if other than I found it worthy of a bid.

End price was 441 DDK.



Dette "sjældne brev" var udbudt på ebay. 2 henvendelser til sælger hjalp ikke, som det fremgår af de viste mails.

Tilsendt sælger af Leif Nielsson:

Dear cartographerro,

Hi This item is a FAKE you can see that it is a TOLLUR cancellation and the stamp is put on later THIS SHOULD NOT BE FOR SALE!!!! YOU FRODE THE BUYERS.

Og tilsendt sælger af Ebbe Eldrup:

Dear cartographerro,

I am sorry to inform you that this item is a forgery. The stamp does NOT belong to the cover. Upon closer look you will see that the stamp has part of a TOLLUR cancel in frame. Surely the "...SKAPT etc" of the cancel on the stamp is drawn..... I suggest that you withdraw this item from e-bay

Kind Regards Ebbe Eldrup, Denmark. Expert on Iceland Philately

Indleveres svar:

there are 2 suggestive photos and the startig price was 15 \$ so please let the buyer to decide if it's a fake or not, but I'm sure this is an original item I spoke with an icelandic expert. Have great deals!

Leifs kommentar til svaret var:

Vad säger man!!!
leif

Redaktionen beundrer det fine håndværk. Hvordan man kan lave det så flot er en gåde for redaktionen.

Brevet er jo voldsomt overfrankeret og har ingen filatelistisk værdi. Det er ikke noget vellykket forsøg på bedrag.

Udbud startede på 15\$. **Solgt for 643 \$!!**



Fra redaktørens postkasse



Hej Ole,

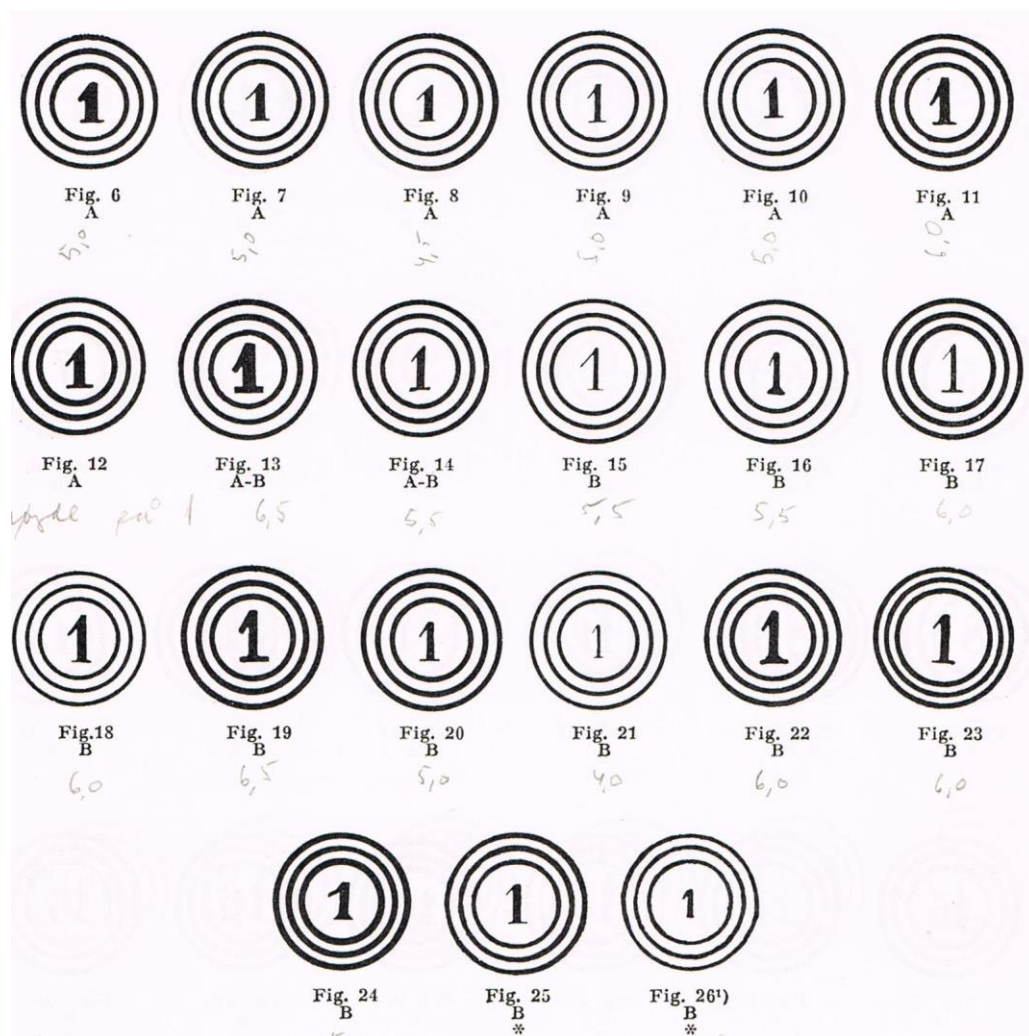
Kan dette være rigtigt? Det ligner Num. 6 i Københavns Poststempler, men det er kun kendt til 1871.
Efterstempling eller rent falskneri?

v.h. Leif Fuglsig



Redaktionen har arbejdet på sagen. Nedenfor ses alle Københavns stempler. Stempler mærket "A" er anvendt indtil 1871. Vi skal altså i "B" rækken. Her er der et par stykker, det sagtens kunne være.

Jeg har lavet en forstørrelse af stemplet, som gør det lidt nemmere at se vinklen mellem 1-tallet og nedstregen. Redaktionens bud er Fig. 20.
For mig at se intet fusk her.



Både Leif og redaktionen vil gerne høre, om der er andre bud.

Kopien taget fra Svend Arnholtz "Danske Poststempler".

Fra redaktørens postkasse



Ólafur Eliasson skriver om dette brev fra # 101:



Brevet øverst på side 5: Ifølge "Viderebefordring med luftpost fra 1. marts 1937" er luftposttillægget for breve til alle lande i Europa 20aur/20gr; her altså 35aur overfladeporto plus 20aur luftposttillæg.

[illegible]

Og mere fra **Òlafur** om T-stemplet side 18 i # 101:



Det viste T-stempel blev også brugt i Raufarhöfn og muligvis på flere posthuse. Jeg skrev en artikel i Frímerjablaðið nr. 29, hvor jeg beskriver samtlige af mig kendte T-templer brugt i Island, i alt 6 forskellige.

[illegible]

Fra vor medarbejder i Ringkøbing (Leif Fuglsig) har vi modtaget dette:



Endnu et pluk fra ebay, som er underligt. Jf. Ringstrøm blev dette aerogram med maskinopfrankering solgt i 1962. Men anbefalet må det da i 1966 være stærkt underfrankeret? brev 500, R-gebyr 600.

v.h. Leif

Fra redaktørens postkasse



Jørgen Steen Larsen har disse bemærkninger til stemplerne på de viste mærker, som er set på Ebay fra samme sælger:



Stemplerne er af typen B1a, hvor der er en ydre cirkel, en delvis indre cirkel, to vandrette linjer, der går ud til den ydre cirkels kant, udfyldte broer med lodrette linjer og en datoangivelse med taltyperne som fx. "15.8.30".

De ægte B1a stempler blev taget i brug i Reykjavík i 1894 og ved brevsamlingsstederne i sommeren 1930.

Den nemmeste måde at afsløre, at der her foreligger svindel, er at se på stjernerne nederst i stemplerne.

På de ægte B1a stempler er stjernerne stort set sammensat af to trekanter, der er vendt mod hinanden.

På det falske B1a stempel udgår stjernernes spidser som radialer fra centrum.

Hertil kommer, at diameteren på de ægte B1a stempler er ca. 27,3 mm målt fra midte til midte i stregen i de yderste cirkellinjer.

På det falske stempel er diameteren ca. 31,5 mm.

Man kan også skelne det falske stempel ved længden af datoen (fx. 15.8.30"), der er ca. 15,0 mm i det ægte stempel og ca. 17,5 mm i det falske stempel.



Mvh, Jørgen

PS. Mærkerne er ikke vist i "original" størrelse, så du kan ikke måle på disse kopier, men kik på stjernerne på dette ægte stempel. Red.

Fra redaktørens postkasse

Palli Pállson, Akureyri spørger,

På det ene frimærke er der "luft" mellem kongebilledet og kransen hele vejen rundt.

På det andet frimærke er der lidt overlap.

Hvorfor?

Er det kongebilledet eller kransen, der er af forskellig størrelse på de to 5 aur frimærker?

6 aur er også lidt speciel.



Redaktionen lader spørgsmålet gå videre til Leif Fuglsig. Der gik så en lille måneds tid med udarbejdelsen af svaret. Det kommer her:

Jeg har nu undersøgt problemet. Det må være medaillonerne, som ændres, og man må se på seriens kronologi. 9-10-1902 er alle postfrimærkeværdierne til og med 1 kr. tilstede i Island, af 5 aur dog kun en del af 1. tryk (tryk 1A).

28-11-1902 er tjenestemærkerne samt resten af 5 aur (tryk 1B) ankommet til Island nu med ændrede medailloner, som udviser en række fejl bl.a. KiS (King in snow).

Medio juli 1904 kommer 2 og 5 kr., og ca. 24-10-1905 kommer 2. tryk af 4, 5 og 10 aur.

Jeg har undersøgt kopier af Postmuseets helark (alle 1. tryk), kopier af 4, 5 og 10 aur 2. tryk samt nogle rigtige helark.



De nye medailloner på tjeneste og 5 aur 1B er mindre. Forskellen er dog ikke stor, 14 mm mod tidligere 14,5 mm i højden. At de første medailloner trods den ringe forskel synes at fylde mere, kan også skyldes at de for det meste er tippet lidt til højre og således tangerer eller overskrider den indre ramme i nordøst og sydvest. (som på den viste 6 aur). Forskellen kan være en hjælp til trykadskillelse af 4, 5 og 10 aur. En opretstående medaillon med god luft omkring tyder på andet tryk. For 5 aurs vedkommende dog tryk 1B eller andet tryk.

Tryk 1B kendes ikke i helark trods et oplag på 3500 ark. 5 aur ubrugt er jo højt prissat, men nogle arkstumper med fejlene de rigtige steder skulle vel kunne eksistere.

Leif fremsender hér et godt eksempel på 5 aur tryk 1 B eller 2. desværre ingen fejl.

v.h. Leif

Ægte eller falsk?



Jeg har tidligere nævnt, at der hyppigt er forfalskninger til salg, som jeg ikke reagerer på.

Som eksempel fra Ebay sælges der et 10 kr. Hopflug overtryk, som jeg tror er falsk.

Reykjavík stemplet er med fine tynde streger i broen, hvor jeg tror, at stemplet skal være med brede streger i broen.

I givet fald må du bede en anden end mig om at bekræfte, at det er falsk.

Mvh, Jørgen Steen Larsen

En kort kommentar fra Ebbe Eldrup:

Jeg synes ikke det er oplagt, at overtrykket er falsk. Jeg har svækket grundmærkets farve og sammenlignet med andre ægte mærker.

Bagsiden af det stemplede mærke er stemplet JH Stolow og det er et prøver stempel. Hvor dygtig Stolow var til prøvning af islandske objekter er usikkert, men han nyder ikke generel stor anerkendelse. Salgspris endte på 3.925 DDK.



News from Brian Flack

We cannot complain about a lack of modern developments. An Icelandic friend alerted me to the unannounced appearance of slightly different cancels in late 2014. In response to my subsequent enquiry, the post office revealed that they had started to introduce a new type of rubber canceller from the end of October. The standard steel cancellers with the Íslandspóstur logo (B8b1) issued from late 1999 through to 2006 were increasingly in need of repair. The only standby cancellers available during short periods when the B8b1 cancellers are being repaired are the older pre-1999 types which have never been withdrawn from use, but which are now rarely used by most offices. As a separate issue, there was concern that the good standard of cancels demanded by collectors has become increasingly more difficult to provide using the existing B8b1 types and the rubber cancellers should give better impressions.

The new cancels are different in two ways. The most striking difference can be seen in the design of the date. Also the diameter is 28mm compared to the previous steel cancels which ranged between 29mm down to a more recent 27mm, depending on the date of manufacture. The change of size makes the positioning of the text look different on the new cancels, as can be seen by the examples shown below. I am omitting some technical detail concerned with the different construction of the old compared to the new type, except to say the new cancels are known within the post office as the ColopR40d. This type of canceller has been trialled successfully in Póstphil for as long as two years, and has replaced the 20 year old Danish rubber cancellers used there. It is anticipated that the ColopR40d will be more popular with post office staff as it is much easier to change the date compared with the standard devices.



Nine offices were issued with the ColopR40d on 25.10.2014 as follows:- Reykjavík 9, Patreksfjörður, Stykkishólmur, Siglufjörður, Borgarnes, Dalvík, Hveragerði, Þorlákshöfn, Eskifjörður. Six offices from late November 2014, Hafnarfjörður, Blönduós, Hvollsvöllur, Selfoss, Húsavík, Reyðarfjörður, then two offices Hvammstangi about 10.12.2014, and Akranes on 8.1.2015. The use of the new cancellers is optional, but it is expected that they will be widely used. They have started to appear on ordinary mail particularly during December. Future distribution will be made at the request of the remaining post offices. Collectors have accepted the identity B8b1 for the various types of logo cancels issued since 1999, therefore I expect the ColopR40d will also take its place as a B8b1 without the need for a sub type.

Example shown on next page

Enquiry

It often happens that colleagues have a dispute about colours. The 4 shown stamps look different to me. I have made an enquiry among “ordinary” people, who knows nothing about stamps! I asked them which stamp was differing at the most from the other 3 according to the colour. Perforation, postmarks, overprint are not to be considered!

The panel was 1 teacher, 2 engineers, 3 students, 2 directors, 1 medical secretary, 1 coach, 1 jurist, 1 secretary.

1

2

3

4



The votes were,

#1	1
#2	9
#3	
#4	2

Now let's see what the philatelists will say. Their profession is “Iceland collector”. You shall have their names, but not their individual votes. 12 were asked and here is the result:

#1	3
#2	6
#3	
#4	2
Gave up	1

Orla Nielsen, Brian Flack, Johnny Pernerfors, Jakob Arrevad, Wilbur Jonsson, Leif Nilsson, Eivin Kolstad, Ólafur Eliasson, Leif Fuglsig, Jørgen Steen Larsen, Ebbe Eldrup and Editor.



Two elderly anonymous Iceland collectors starring at 20 aur blue

Conclusion

On the previous page I have tried to illustrate the difficulty in describing, recognizing and differentiate between colours. If you try to distinguish between prints it is almost impossible to be decisive. Stamp #2 was 1st print and the 3 others were 2nd print (?). I am quite sure, that the whole second print was not printed the same day (and maybe on different paper?). To me there is a great difference between #1 and # 4 (both are 2nd print).

It is a little bit easier, when the stamps are seen in colour, than when you just have description on paper in a catalogue.

I have decided not to repeat the enquiry with the yellow 3 aur. I know that some most distinguished collectors have a dispute on the colours of the early 3 aur. I will just show some copies, and you can try to point out a golden yellow. I am not able to give the result. Now you know why.



The perforation reveals the print on the last 2 items. Have fun!

[illegible]

Et B1ay stempel



Her er en af de sjældne B1a stempler. Stregerne i broen er erstattet af et udfyldt område- Mig bekendt det eneste af slagsen.

Uden at være ekspert, kunne man formode at det drejer sig om manglende rengøring, men stemplet er angivet i Facit som "udfyldt område".

Vi ser det her i 1969. Stemplet skulle være udsendt i 1930. Nu er der 2 "Skard" i hvert sit sysle, så derfor er denne forskel sikkert gjort af producenten.

Brev 0-20 gr 6,50 kr. luftpost 0-20 gr. 3 kr.

Hvor blev stemplerne ”Pekkist ekki” mon anvendt? Jørgen Steen Larsen

I IslandsKontakt nr. 96, side 16 stillede jeg to spørgsmål om stemplet ”Pekkist ekki”.

Det første spørgsmål – som jeg her vender tilbage til - drejede som om, hvor stemplet mon kan have været anvendt.

I IslandsKontakt nr. 97, side 7, svarede Ólafur Eliasson, at stemplet findes i 5 eksemplarer i postvæsenets stempelsamling.

Af Thor Thorsteins håndbog, ”Hjalparstimplar vardvettir í Póstsafninu, Kópavogi” fra d. 22.3.2000, fremgår det da o

gså, at der i postvæsenets stempelsamling er følgende stempler:

Pekkist ekki

3 eksemplarer med krøllet skrift

Pekkist ekki

2 eksemplarer med lige linjer i skriften

++Stemplerne blev anvendt ved modtagers postkontor for at angive, at modtager ikke kunne findes.

”Pekkist ekki” med krøllet skrift.

Stemplet ”Pekkist ekki” med krøllet skrift er ældst. Jeg har følgende anvendelser af dette stempel:

Brev afsendt	Modtageradresse	Modtagers postkontor	Stempelfarve	Andre påtegninger.
10.7.1967	Managötu 6	Reykjavík - 5	Violet	
1969/70 ?	Eskihlid 16 B	Reykjavík – 5	Blå	

Mindst et af de 3 ”Pekkist ekki” stempler med krøllet skrift blev derfor anvendt ved R - 5.

Jeg vil gerne efterlyse yderligere anvendelser af dette stempel ved andre postkontorer.



”Pekkist ekki” med krøllet skrift. R-5.



"Pekkist ekki" med krøllet skrift. R-5.

"Pekkist ekki" med lige linjer i skriften.

Jeg har følgende anvendelser af dette stempel:

Brev afsendt.	Modtageradresse.	Modtagers postkontor.	Stempel-farve.	Andre påtegninger.
17.?.1972	Hvassaleiti 28	Reykjavík - 1	Rød	Grøn label med X ud for Pekkist ekki
4. ?.1973	Hverfisgata 49	Reykjavík - 1	Rød	"pekkist ekki" – håndskreven
?.?.1974	Mangler. (Rudekuvert)	?	Rød	"ekki til" – håndskreven
14.12.1977	Bergstadastrati 71	Reykjavík - 1	Blå	"Pekkist ekki" – håndskreven men visket væk.
17.XII.1979	Vatnastig 8	Reykjavík - 1	Blå	"ekki til a Vatnastig 8" håndskreven.
4.7.1973	Marvahlid 15 ændret til Barmahlid 15	Reykjavík - 5	Rød	Grøn label med X ud for Pekkist ekki
29.11.1977	Álftamýri 34	Reykjavík - 5	Blå	Grøn label med X ud for Pekkist ekki
?1.1.1979	Bogahlid 18	Reykjavík - 5	Violet	Grøn label med X ud for "Fluttur"
Jul 197(9?)	Efstalandi 20?(22)	Reykjavík - 8 *)	Violet	Porto Facit 564*2 = 90 kr. Tryksagsbrev påtegnet "Jól".
18.XII.1977	Kjarrhólma 28	Kópavogur	Violet	

*) Tryksagsbrevet er sendt til 108 Reykjavík uanset, at postfilialen Reykjavík - 8 ifølge Thor Thorsteins Pósthús og bréfhirdingar á Íslandi 1870 – 2011 først blev åbnet i maj 1984. Tilsyneladende havde postvæsenet altså indført postnummeret 108 før posthuset R – 8 blev oprettet, men hvorfra postbetjente man i så fald post til R – 8?

Kan det være fra R – 1 eller R – 5, så "Pekkist ekki" stemplet stammer fra et af disse posthuse?

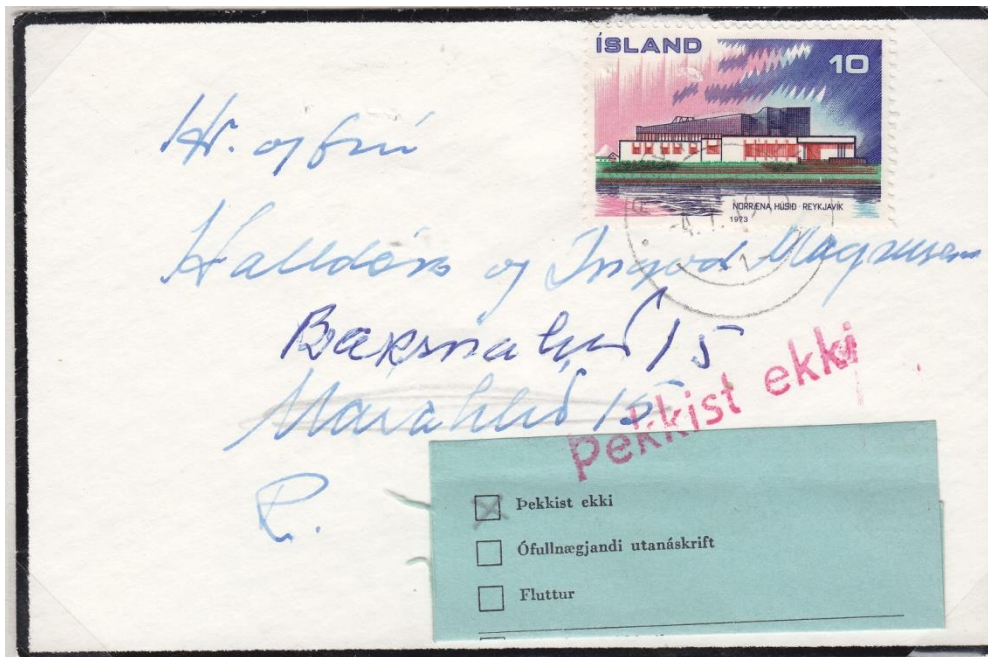
Jeg vil meget gerne bede vore islandske venner om hjælp.



"Pekkist ekki" med lige linjer. R-1.



"Pekkist ekki" med lige linjer. R-1.



”Pekkist ekki” med lige linjer. R-5.



”Pekkist ekki” med lige linjer. R-5.



"Pekkist ekki" med lige linjer. R-8.



"Pekkist ekki" med lige linjer. Kópavogur.

Oversigten ovenfor viser, at der oprindelig må have været mindst 3 af denne type "Pekkist ekki" stempler anvendt ved henholdsvis R-1, R-5 og Kópavogur.

Jeg forudsætter her, at brevet til R – 8 er ekspederet fra enten R – 1 eller R – 5.

Et af disse "Pekkist ekki" stempler mangler altså i postvæsenets stempelsamling.

Det kan ikke udelukkes, at der har været endnu flere af disse stempler.

Jeg vil derfor gerne efterlyse yderligere anvendelser af dette stempel ved andre postkontorer.

Jørgen Steen Larsen.

Norwegian slogan postmarks.

As to follow up on Wilbur's request I list the Norwegian marks. I do not own an official list of these postmarks, and I do not know if it exists. I know we have members in Norway, maybe they know about the existence of such a list. Bergen is far the most common marks we meet.

The list is based only on my own copies. Can you help to fill a spot or two on the list?

Post office	Text	Known used	Remarks
Bergen	STØTT NORSK ARBEID	1925-26	
-	POSTVESENET NÅR ALLE! REKLAMER VED ADRESSELØSE FORSENDELSE	1927-32	
-	NORGES VAREMESSE I BERGEN 31 JULI - 7 AUG. 1927	1927	
-	NORGES VAREMESSE --I STAVANGER-- 16-23 - JULI - 1933	1933	
-	LANDSUTSTILLINGEN I BERGEN 25 MAI-9 SEPTEMBER 1928	1927-28	
-	OLAVSJUBILEET 1030---1930 TRONDHJEM	1929	
-	RIKSMESSEN I TRONDHEIM 28. JULI - 4. AUGUST 1935	1935	
-	BLI MED I RØDE KORS' ARBEIDE FOR FRED	1931	
-	???? ?????? BESØK PLAMESSEN	?	
-	NORGES VAREMESSE --- I OSLO --- 4 - 11 SEPT. 1932.	1932	
-	ANSKAFF BREVKASSE TIL LETTELSE AV POSTOMBÆRINGEN	1933-36	
-	ERA-MESSEN I BERGEN 20 AUG. - 5 SEPT. 1937	1937	
-	STØTT HJELPEARBEIDET FOR FLYGTNINGER. BRUK NANSEN-FRIMERKER	1938	
-	OSLO-UTSTILLINGEN ---"VI KAN"--- 12 MAI-18 SEPT. 1938	1937-38	
-	PAQUEBOT	1938-39	Month started in roman and changed to Arabic.
Stavanger	BLI MED I RØDE KORS' ARBEIDE FOR FRED	1931	
Oslo	BRUK INNSAMLINGSKONTI VED PENGE GAVER	1971	



The Forehead injury



A few months ago, we had a dispute about varieties on Chr. X. 10 aur. Especially the red one was interesting because it was the only value together with the early 25 aur which was printed with MB 1. In a sheet we had a coloured spot in the upper right "C". It was seen 5 times in the sheet as 13, 33, 53, 73, and 93.

The # 13 had furthermore the variety sabre cut above king's left eye. The variety would accordingly appear on the overprints as well.

Leif Fuglsig has sent both the Pjónusta overprints showing the cut. Now we can also show the cut on the airmail overprint on this cover.



Enlarged stamps from the shown cover



Inland airmail cover to Akureyri cancelled Reykjavik 5 X 28. Postage 0-20 gr. was 20 aur. Airmail fee 10 aur. The cover is franked with # 11, 12, and 13 in sheet. # 12 showing the M variety and # 13 the dot/cut variety.

We have now seen all sabre cuts on the red 10 aur, namely the original stamp and the two overprints and the surcharge. The story at last came to an end.

We are still waiting for a copy of the 25 aur green/brown showing the sabre cut. That will be the only chance of reopening the case.

Der mangler noget, men hvor meget?

Dette brev lignede ved første blik lokalpost udenfor Reykjavik, men det var det ikke. Mellem 108 Eidar og lokaliteten Gilsá i Breiddal ved Breiddalsvik er der i luftlinie ca. 60 km, men ved landtransport over 100 km. Det er altså et underfrankeret landsportobrev, men da afsendelsestidspunktet er ukendt, er der tre muligheder. Er brevet sendt før 15-5-21 mangler der 5 aur. Mellem 15-5-21 og 1-1-22 ville der mangle 10 aur. Endelig ville brevet efter 1-1-22 være ufrankeret, da mærkerne nu er ugyldige, altså en manko på 20 aur.



Men brevet, som må have været gennem adskillige hænder undervejs, passerer uantastet! Kendes T-stempler fra bréfhirdinger overhovedet? Kan en af vore læsere svare?

Leif Fuglsig

oo

Orla sender en rettelse til seriens første del:

Efter 1. del af artiklen om varianter i landskabsserien har Leif Fuglsig fortalt, at han er i besiddelse af kopier af alle Thieles protokoller og derfor kender de præcise afsendelsesdatoer og oplysninger om marginalnumrene på oplagene for de forskellige værdier. Det betyder, at der er følgende rettelser til **7 Aur, 3. tryk 402-Z**, og til **10 Aur: 1. tryk: 274-Z, 2. tryk: 299-Z, 3. tryk: 353-X, 4. tryk: 385-X. Der er ikke noget 5. tryk.** Oplysningerne i forrige nummer om 20 Aur nåede at blive bragt i overensstemmelse med Fuglsigs. Det samme gælder 35 og 50 Aur i dette nummer.

Kilderne (Håndbogen og "One Hundred Years...") angiver tidspunkter for **udgivelsen** af de forskellige værdier, og selvom der f.eks. er lang afstand fra afsendelsen af 10 Aur 2. tryk (17.6.26) til udgivelsen (august 1927) har jeg ikke ment, at det er tilstrækkelig grund til at ændre udgivelsesdatoen. Det Islandske Postvæsen har formentlig ikke udgivet nyt oplag, før de kunne konstatere behovet.

Tak til Fuglsig.

Varianter i Landskabsserien 1925-1934 Af Orla Nielsen 3.del



Samme motiv som 10 Aur, men mindre billede

1. tryk: 12.9.1925: 274-M
2. tryk: august 1927: 316-K
3. tryk: august 1929: 360-?
4. tryk: februar 1930: 379-?
5. tryk: februar 1931: 402-N



Pos. 15:
"Lille prik i margin
under NØ-blomst"



Pos. 26:
"Farveplet mellem
SØ-blomst og
rammefelt"



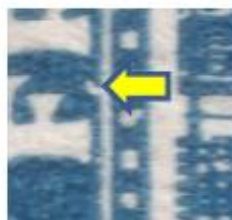
Pos. 24:
Lille streg i SØ-
hjørne". Også fundet
med to prikker i
stedet for.



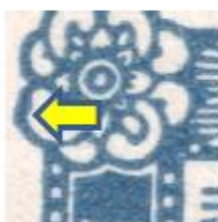
Pos. 35:
"Dråbe på N". Også
fundet med hvid ridse
i NV-hjørne.



Pos. 41:
Farveprik på yderside
af SV-blomst"



"Brud under FR i
Vest"



Pos. 45:
"Bule på NV-blomst"



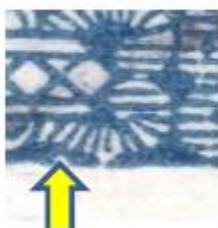
"Ujævn S-ramme i
SØ"



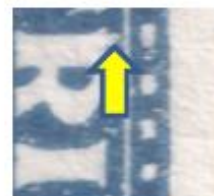
"Farveplet på 4. linie
ud for F i Øst"



"M i Øst forbundet til
inderramme"



"Brud under
ornament i SV"



"Hvid plet øverst på
R i Øst"



Motiv som på 7 Aur, men større billede

1. tryk: 12.9.1925: 274-Z
2. tryk: august 1927: 316-H
3. tryk: august 1929: 368-Z
4. tryk: marts 1932: 429-Y
5. tryk: juli 1934: 463-Y



Pos. 2:
"Skråt afskåret
opstreg på K i Vest"



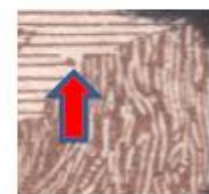
Pos. 43 (?):
"Kortere, lidt buet
opstreg på K i Vest"



Pos. 41 (?):
"Kort opstreg på K i
Vest og beskadiget
top i stamme på K"



"Meget kort og lige
opstreg på K i Vest"



Pos. 11:
"Falling rock"



Pos. 50:
"Brud i luft omkring
prik under S"



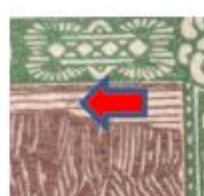
Pos. 20:
"Plet i luft under N"



"Plet i D og over
bjerg"



Pos. 23:
Plet i luft ud for
bjerg"



"Plet over bjerg"



Pos. 28:
"Sammenhængende
linier i NØ"



"Brun spies i SØ"



Pos. 36:
Plet under K i Vest"



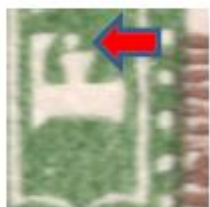
"Grøn spies i NV"



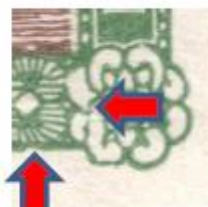
Pos. 38:
"To hak i N-ramme i
Vest"



"Brud i NV-blomst"



Pos. 40:
"Hvid plet på F i
Vest"



"Hak i S-ramme og
brud i SØ-blomst"



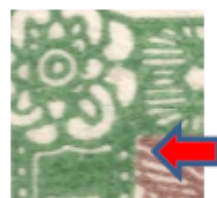
Pos. 47:
"Brud i SV-blomst"



"Hak i Øst-ramme
over F"



"Plet over KI i Øst"



"Udfyldt mellemrum i
NV-hjørnet"



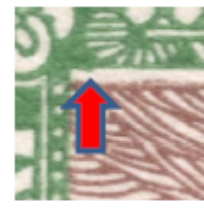
"Lille hvid cirkel i
NV"



"Plet over F i NØ"



"Lille farveplet i SV-
blomst"



"Grøn bule på N-
ramme i NV"



"Ornament i NØ
beskadiget"

**God jagt blandt
dubletterne**

Tak til Orla !